

## DSA Sandığı...

1990 öncesinde DSAG, "sen, ben, bizim oğlan, bizim kız" olarak bir seçici kurul oluşturuyor ve bu seçici kurul da baro başkanı, baro organları ve TBB delegeleri adaylarını belirliyordu. Tabii oylama yapıyorlardı, ama seçici kurul en çok 10–15 belki 20 kişiden oluşuyordu. Adliye koridorlarında konuşulanlara bakılırsa, çoğunluğu kanaat önderlerinin ya da önderinin egemenliğini tanımış kişilerdi. Bu nedenle, önderin kabullendiği kişiler aday olabiliyor ve diğerlerinin pek şansı olamıyordu. Şansları olamayanlar, önderlerin ya da önderin egemenliğini tanıdıklarını kanıtlamak zorundaydılar. Biz önderleri dedik, ama 2000 yılından bu yana DSAG içerisinde "baro büyükleri" ya da "baro büyüğü" deniliyor ve artık çoğunluğunu CHP merkez görüşü yandaşı olarak kabul edebilmek olası değil. Yine de, DSA baro büyükleri içinde "CHP merkez görüşü yandaşları", belirleyici olmak için ellerinden geleni yapan, tüm becerilerini kullanan ve çoğu kez baskın olanlardır.

*"CHP merkez görüşü yandaşları" tanımlamasını özellikle kullanıyor ve "CHP yandaşları" demiyorum. Çünkü "CHP yandaşları" kalabalık taraftar kitlesini tanımlamaktadır. Oysa "CHP merkez görüşü yandaşları", parti çalışmalarıyla doğrudan ilgilenen, gelenekleri ve simgeleri olan, en önemlisi bağlı oldukları disiplinin verdiği güçle, baro siyasetinde etkili olabilen çok daha dar bir grubu tanımlamaktadır. DSAG oy gücü, merkez noktası etrafına çizilen bir dairenin etrafına çizilecek halkalarla açıklanabilir. İlk halkanın çevrelediği merkezde çekirdek güç bulunmaktadır. Bu çekirdek, sonraki halkaların çevrelediği kuşaklarda yer alan belli bir oy gücüne de sahiptir ve çekirdek güç olduğuna oy tabanını inandıran DSAG oylarının da belirleyicisi olabilmektedir. Sonraki, yani ikinci, halkanın çevrelediği alanda çekirdeğin egemen olabildiği değişmez kabul edilebilecek oy tabanı yer almaktadır. Üçüncü halkanın çevrelediği alanda, önceki halkanın içerisinde kalanların etkileyebildiği ve fakat yine sosyal demokrat oylardan oluşan oy tabanı yer almaktadır. Dördüncü ve son halkanın çevrelediği alanda ise, önceki halkanın (ya da halkaların) içerisinde kalanların her seçim döneminin koşullarına göre etkiyebildiği ve fakat DSA içinde kabul edilmeyen oyların yer aldığı düşünülebilir.*

1990'lı yıllarda ve öncesi dönemde, çekirdek güç çoğunlukla CHP merkez görüşü yandaşlarından oluşmaktaydı. Ne var ki, artık bağdaşık olduğunu da kabul edebilmek olası değil. Seçim döneminin özelliklerine göre, baskın olanlar ve etkinliği değişebiliyor. Öyle ki, bu günün DSA baro büyüklerinin kendi aralarındaki iktidar çekişmesi, kırılmalıkların nedeni olabiliyor. Ancak, amaç baro seçimlerini kazanmak ve/veya baro yönetiminde olabildiğince etkinlik sağlamak olunca, DSAG baro büyükleri uzlaşabiliyor ve takım erki oluşturabiliyorlar. Takım erkinin oluşturulmasında, "CHP merkez görüşü yandaşları" önceki yıllarda çoğunlukla etkin olmaktadır ve bu egemenliklerini kaybetmek istememeleri, kaybetmemek için ellerinden geleni yapmaları da olağandır.

1990 öncesinde de DSAG adaylarının demokratik yöntemlerle seçilmediği iddiasında olanlar, adayların DSAG tabanının oyları ile seçilmesi için sandık kurulması gerektiğini savunuyorlardı. Yani demokratik yöntemden kasıt adayların çoğunluk oyuyla seçilmesinden ibaretti.

1990 baro seçimlerinde, Av. Özdemir Özok DSAG listesinden başkan seçilmişti. Kurul üyeleri de öyle. Her ne kadar önceden ÇAG içinde bulunan isimler listede olsa da, ÇAG ve DSAG ittifakı yoktu. 1990 seçimlerini DSAG kazanmıştı ama seçim sonuçları tam bir zafer değildi. Yani DSAG kan kaybediyordu ve DSAG önderleri ya da önderi olasılıkla bunu saptayamamıştı. Belki de saptadılar, ama 1992 seçimlerinde kendilerine fazla güvendiler.

1992 seçimlerinde ÇAG başkan adayı Av. Erdol Merdol baro başkanı seçilmişti. Ne var ki, baro kurullarına seçilen üyeler DSAG listesindendi. Sanırım, DSAG önderleri ya da önderi, bu tarihte grubun geleceği hakkında endişelere kapıldı. Belki, bir seçim sandığı kurma fikrinin nasıl uygulanabileceği de bu tarihte DSAG ileri gelenlerinin en azından sohbet konusu olabildi.

### 1994 DSAG Sandığı

İlk kez 1994 baro seçimlerinden önce DSAG başkan adayını belirlemek için sandık kuruldu. Belli ki, DSAG önderleri ya da önderi, DSAG sandığından kendi adaylarının DSAG baro başkan adayı olarak çıkacağına güveniyorlardı.

Kurullara adaylar yine seçici kurul tarafından seçiliyordu ve denilene göre, seçici kurul da yine "sen, ben, bizim oğlan, bizim kız" olduğu tartışmasız olanlardan oluşuyordu. Yani baro kurulları üyeliğine aday olacaklar, olasılıkla DSAG önderleri ya da önderinin önerdiği ve/veya kabullendiği isimler olabilecekti.

DSAG sandığında seçime katılan başkan adayları Av. Attila Elmas, Av. Sadık Erdoğan ve Av. Tuncay Alemdaroğlu idi. Av. Tuncay Alemdaroğlu diğer iki adayın toplamı civarında, belki biraz fazla oy alarak DSAG sandığından başkan adayı olarak çıktı. Sandıkta kullanılan oy 300 kadardı. Belki biraz fazladır.

Ankara Barosu 1994 seçimleri DSAG için kolay değildi, çünkü DSAG tabanından ayrılan bir grup avukat, Av.V.Ahsen Coşar'ı başkan adayı göstererek, Demokratik Birlik Grubu (DBG) adıyla olan listeyi çıkararak seçimlere katılmıştı. Ancak, 1994 baro seçimlerini DSAG listesi kazandı.

Özetle, 1994 yılında kurulan ilk DSAG sandığı, oy kullananlar açısından değerlendirildiğinde, belki de tek katışıksız DSAG oylarının olduğu sandıktı. Hatta DSAG oylarının tamamı da sandığı gelmemiştir.

### 1996 DSAG Sandığı

1996 yılı DSAG sandığı ve seçici kurulu da bir öncesinden çok farklı değildi. İsimlerde değişiklik vardı, ama yaklaşım aynıydı. DSAG sandığında seçime katılan başkan adayları Av. Ahmet Toptan, Av. Ünsal Toker, Av. Sami Kahraman ve Av. Şahin Mengü idi. 1996 yılında 801 (belki biraz fazla) kişi DSAG sandığında oy kullanmış ve seçim esasen Av. Ünsal Toker ile Av. Sami Kahraman arasında çekişmeli olmuştu. Av. Ünsal Toker seçimi az kabul edilebilecek oy farkıyla kazandı. Çekişmenin olası nedeni Av. Sami Kahraman'ın güçlü muhalif aday olmasıydı.

Başkan adayı Sayın Toker'in 1996 baro seçiminde aldığı 1643 oy, aday seçiminde DSAG sandığına gelen 801 oyun %105 fazlasıdır<sup>1</sup>.

### 1998 DSAG Sandığı

1998 yılı DSAG sandığı ve seçici kurulu da bir öncesinin aynıydı. DSAG sandığında seçime katılan başkan adayı Av. Hakkı Suha Okay ve Av. Sait Kekeç'di. 1998 yılında 373 (belki biraz fazla) kişi DSAG sandığında oy kullanmıştı. Av. Hakkı Suha Okay güçlü adaydı ve seçimi kazanacağına inanılıyordu. Av. Hakkı Suha Okay o yıl yapılan Ankara Barosu seçimlerinde de başkan seçildi. Kurul üyeliklerine de DSAG listesinin adayları seçildi.

Başkan adayı Sayın Okay'ın 1998 baro seçiminde aldığı 1992 oy, aday seçiminde DSAG sandığına gelen 373 oyun %434 fazlasıdır.

### 2000 DSAG Sandığı

2000 yılı DSAG seçici kurulu bir öncesinin aynıydı denebilir. Sandıkta da yine sadece başkan adayı seçiliyordu. Ne var ki sandığa oy kullanmaya gelenler ya da getirilenlerin DSAG oy tabanından farklı olduğu seçim sonrasında çok konuşuldu. DSAG sandığında seçime katılan başkan adayları Av. Ahmet Toptan, Av. Sadık Erdoğan ve Av. Şahin Mengü idi. 2000 yılında 1452 (belki biraz fazla) kişi DSAG sandığında oy kullanmıştı. Sandıktan Av. Sadık Erdoğan başkan adayı olarak çıktı. Kullanılan oylardaki artış nedeniyle, farklılığın oy kullananlarda olduğunu söylemek olası ama kanıtlamak pek kolay değil. Oysa Av. Sadık Erdoğan'ın seçilmesinin farklı

---

<sup>1</sup> Bkz. [Ankara Barosu 1996-2004 Yılları Genel Kurullarında Yapılan Başkan Seçimleri Sonuçları](#)

ve yeni bir durum olduğunu söyleyebiliriz. Sayın Erdoğan CHP üyesi değildi. Oysa 1994, 1996, 1998 yılları DSAG sandığından başkan adayı olarak çıkanlar CHP üyesi ve merkez görüşe yakın olanlardandı. CHP merkez görüşünün Av. Şahin Mengü'yü desteklediği söyleniyordu, ama DSAG seçimini kazanamadı. Sonuçta başkan adayı Sayın Sadık Erdoğan olan DSAG listesi Ankara Barosunun 2000 seçimlerini de kazandı. DBG Ankara Barosu seçimlerine katılmamış ve bu defa, bildiri de yayınlanmamıştı.

Bence, 2000 DSAG sandığı sonuçları, DSAG çekirdeğinin istediği adayı gösterip seçtirebilmesinin son bulduğunu gösteriyordu. En azından sonun başlangıcıydı.

2002 yılı sonrasında CHP merkez görüşü yandaşları, ısrarlı oldukları isimleri ön seçim sandığında seçtirmeyeceklerini sanıyorum anladılar. Olasılıkla bu nedenle, istediklerini seçtirmede ısrarlı olmak yerine, kendilerine en yakın olabilecek, ya da seçilme olasılığı en yüksek adayı desteklemenin daha akılcı olacağına inandılar. Nasıl olsa, DSAG sandığında aday olmak o yıllarda yine onların kabulüne bağlıydı ve kurul üyeleriyle TBB delegelerinin listesinde etkili olabileceklerdi.

Başkan adayı Sayın Erdoğan'ın 2000 yılı baro seçiminde aldığı 2147 oy, aday seçiminde DSAG sandığına gelen 1452 oyun %47 fazlasıdır.

### 2002 DSAG Sandığı

2002 yılı DSAG seçici kurulu farklı oluşturulmuştu. Bu farklılık, baro büyüklerinin çekirdeğinin seçici kurulda egemenliklerini kaybetmeleri sonucunu doğurmadı, doğuramazdı da. Çünkü zaten yöntemi de onlar önermiş ve seçici kurulu istedikleriyle oluşturabilmek için uğraşmışlardı. Ama kısmen adaylar arasından çekilen kura ile seçici kurul oluşturduğu için tabanın isteklerini dikkate alıyor görünümü verildiğinden, grup biraz umutlanmıştı.

*"DSAG ön seçim öncesi yaptığı toplantılarında, seçici kurulun belirlenmesi için önceki yıllara göre farklı bir yöntem kabul etti. Buna göre seçici kurulun seçimsiz ya da kurasız belirlenen üyeleri son üç dönemin baro başkan ve yardımcıları yani, Sayın Ünsal Toker, Sayın Yaşar Çatak, Sayın Hakkı Suha Okay, Sayın Erkin Kaya, Sayın Sadık Erdoğan ve Sayın Uğur Uzel'di. Ön seçimi kazanan başkan adayı da seçici kurula katılacaktı, yani Sayın Semih Güner seçici kurul üyesi oldu. Meslek kıdemi beş yaş grubu içinde olan avukatlardan beş ve meslek kıdemi 5 ila 10 yaş grubu arasında olan avukatlardan beş olmak üzere toplam on isim de grup toplantısında aday olanlar arasından kura ile belirlendi. Yani DSAG 2002 yılı seçici kurulu için toplam 17 kişi belirledi"<sup>2</sup>.*

DSAG sandığında seçime katılan başkan adayları Av. Hasan Tecim ve Av. Semih Güner'di. 2002 yılında 1100 (belki biraz fazla) avukat DSAG sandığında oy kullanmıştı. Av. Hasan Tecim seçime katılmasa o kadar da olmaz ve hiç çekişme olmayacağı için olasılıkla 500 civarında kalırdı.

DSAG çekirdeğinin belirlediğine ve dayattığına inandığı adaya, oy tabanının sıcak bakmadığı 2000 yılı DSAG sandığı sonuçlarıyla anlaşılıyordu. Sayın Okay bu gerçeği görmezden gelmedi ve sanıyoruz sırf bu nedenle 1992 yılında seçici kurulca seçilmeyen Av. Semih Güner'in adaylığını kabullenmekle kalmadı, Sayın Güner'in seçim çalışmalarında da belirleyici oldu. Belki, DSAG çekirdeğinin isteklerine uygun başka bir aday bulamadılar, ya da akıllarından geçen adayın DSAG sandığında başarılı olabileceğine inanamadılar. Sonuçta, Sayın Okay'ın koordinasyonunda seçim çalışmaları sürdürüldü ve DSAG sandığından başkan adayı olarak çıkan Av. Semih Güner 2002 Baro seçimlerini DSAG listesiyle kazandı.

### 2004 DSAG Sandığı

2004 aday belirleme ve seçici kurulun oluşturulması yöntemi 2002 yılındaki gibiydi.

---

<sup>2</sup> Bkz. [Dünden Bugüne Ankara Barosu Genel Kurullarında Yapılan Seçimler](#)

" 13 Eylül 2004 Pazartesi günü Vedat Dalokay salonunda yapılan ön seçimde bizim elimizdeki bilgilere göre 1551 oy kullanılmıştı. Geçerli 1539 oyun 827 sini alan Sayın Vedat Ahsen Coşar Demokratik Sol Avukatlar Grubunun Ankara Barosu başkan adayı seçilmiş, seçime katılan diğer aday adaylarından Sayın İsmail Atak 385 ve Sayın Erkin Kaya 327 oy almıştı"<sup>3</sup>. DSAG sandığında oy kullananların arttığı görülüyor. DSAG tabanından olmayanların da oy kullandığı iddia edilen 2000 yılı DSAG başkan adayı seçiminde 1430 olan oy kullanan sayısından yaklaşık %7,6 fazladır.

DSAG sandığından 1994, 1996, 1996 ve 1998 seçimlerinde başkan adayı çıkanların CHP'li olduğunu, 2000 ve 2002 yıllarında başkan adayı çıkanların ise seçildiklerinde CHP'li olmadığını ve fakat ortaya çıktığından bu yana DSAG içinde yer aldıklarını, 2004 yılında başkan adayı çıkan Sayın Coşar'ın CHP'li olmadığını ve 1994 seçimlerinde DBG listesi başkan adayı olan Sayın Coşar'ın önceki yıllar DSAG sandıklarında oy kullanmadığını dikkate alınız.

2004 yılı DSAG sandığında oy kullananlar arttığı gibi, baro kurullarına adayları belirleme yöntemi değişmediğinden DSAG baro büyüklerinin belirleyicilikleri 2004 yılında da sürebilmiştir. Ne var ki, "Başkan ve yardımcısı bizden olmalıdır" diyen Sayın büyüklerin istediği pek olmadı. Sonuçta, Sayın Coşar'ın DSAG sandığından başkan adayı olarak çıkması DSAG baro büyüklerinin (en azından bir kısmının) pek de arzuladıkları sonuç olmayabilir, ama yine de mutlu olmuşlardır, çünkü baro seçimlerini DSAG listesi kazandı.

DSAG sandığında oy kullananların sayısının artmasının yanı sıra DSAG içinde uzun süredir yer almayan Sayın Coşar'ın, DSAG içinde hep yer aldıkları tartışmasız olan Sayın Atak ve Kaya'nın aldığı oyların toplamından fazla oy aldığı görülüyor. Bunun nedenlerinden birinin, 2000 yılı seçimleri öncesi DSAG sandığına ÇAG'dan ayrılıp gelen oyların bir kısmı ile 2000 yılı ve sonrası ÇAG'dan ayrılmakla birlikte artık ÇAG içinde olamama mahcubiyetinden kurtularak gelen oylar olduğu söylenebilir. Ancak, Sayın Coşar'ın aldığı oyun yüksekliğini sadece ÇAG aidiyetini kaybedenlerin DSAG sandığında oy kullanmalarına bağlamak olası değil. Sayın Coşar olasılıkla farklı aidiyetlere ait (emanet de denebilir) oyların bir kısmını da DSAG sandığına getirebilmiştir.

2004 DSAG sandığından Sayın Coşar'ın çıkması, DSAG baro büyüklerini başlangıçta pek endişelendirmemiştir. Ne de olsa 2006 seçimlerine daha iki sene vardır ve 2004 baro seçimlerini DSAG listesi kazanmıştır. Ne var ki, Sayın Coşar'ın 2004-2006 dönemi yönetiminin taraftarlarını artırması ve 2006 seçimleri öncesindeki genel durum, DSAG baro büyüklerini olasılıkla endişelendirmiş ve duruşlarını belirlemede kararsızlık yaşamışlardır.

Başkan adayı Sayın Coşar'ın 2004 yılı baro seçiminde aldığı 2133 oy, aday seçiminde DSAG sandığına gelen 1551 oyun %37 fazlasıdır. DSAG sandığında iddialı adayların yarıştığı ve sandıkta oy kullanan toplamının yüksek olduğu 1996, 2000 ve 2004 yılları DSAG sandığında oy kullananlar ile aynı yıl baro seçiminde DSA başkan adayının aldığı oy karşılaştığında, DSA sandığına katılan sayısının arttığını ve DSAG başkan adayının baro seçiminde aldığı oya yaklaştığı görülmektedir<sup>4</sup>.

### 2006 DSA Sandığı

2006 yılı baro başkan adayı ve kurul üyeliklerine adayların belirlenmesi için seçim yöntemi biraz değiştirilmişti. Belki DSA baro büyüklerinin çoğunluğu karşı çıkmıştı ama Sayın Coşar'ın gücüne karşı koyabilecek ve kendi istediklerini yapabilecek ya da yaptırabilecek güce, o tarihlerde olasılıkla sahip deşillerdi.

27 Nisan 2006 tarihinde yapılan grup toplantısında seçime katılacak adayları belirleme

<sup>3</sup> Bkz. [Ankara Barosunda 2006 Seçimlerine Doğru \(II\); 10 Nisan 2006'dan bu güne...](#)

<sup>4</sup> Bkz. [Ankara Barosunda 2006 Seçimlerine Doğru \(IV\); Oyun bitince şah da, piyon da aynı kutuya konur...](#)

ve seçim listesinin hazırlama yöntemiyle ilgili öneriler birleştirildi ve alınan karara göre;

- (a) DSA baro başkan adayı, kurulacak ayrı bir sandıkta aday adayları arasından seçilecekti.
- (b) Yönetim kurulu adaylarının yedisi, TBB delegesi adayları ile denetleme kurulu adaylarının tamamı başkan adayı sandığından ayrı bir sandıkta seçilecek. Diğer üç yönetim kurulu adayı ise başkan adayı tarafından seçilecekti.
- (c) Disiplin kurulu adayları ise seçimler tamamlandıktan sonra bir araya gelecek diğer organların adayları tarafından seçilecekti.
- (d) Seçim işlerinin sekretaryasını yürütmek üzere, önceki beş yönetim kurulundan her yönetim kurulunun kendisinin seçeceği bir kişi ile 27 Nisan 2006 toplantısında seçilen beş kişi olmak üzere toplam on kişiden bir yürütme kurulu oluşturulacaktı.

27 Nisan toplantısının sonuçları tartışmalıydı. Tabii, seçilen beş yürütme kurulu üyesinin seçimi de tartışmalıydı. Ne var ki, seçim yürütme kurulunun seçilme yöntemi önceki uygulamalara göre tabanın iradesini daha fazla yansıttığı görünümü veriyordu.

Başkan adayını belirlemek için 3 Temmuz 2006 tarihinde DSAG sandığı kuruldu. Sandık listesinde tüm avukatların isimleri yer alıyordu (o tarihte 7900 avukat). Ancak oylamaya 2905 avukat katıldı ve geçersiz oy sadece 18 taneydi. Sayın Coşar 2887 geçerli oyun 1492'sini aldı. Sayın Coşar'ın CHP'li rakibi Av. Mahmut Bayram 1153 oy alabilmişti<sup>5</sup>. Diğer iki aday Av. Çetin Doğan Çimen'in 84 ve Av. Metin Yayıcıoğlu'nun 158 oyunun tamamını Sayın Bayram'ın toplayabileceği varsayılsa bile alabileceği oy toplamı 1395 olabiliyor ve Sayın Coşar'ın aldığı oyun gerisinde kalıyordu.

Sayın Coşar'la sandıkta çekişen Sayın Bayram'ın arkasında DSAG çekirdek yapısı olasılıkla durmuştu (en azından duruyor gibiydi) ama Sayın Mahmut Bayram'ın toplantılarında görünen, İşçi Partisi yandaşı olarak bilinenlerin siyaseten belirleyiciliği ve genel kurul boyunca Sayın Coşar'a karşı inançlı muhalefeti idi.

Baro kurullarına (disiplin hariç) aday göstereceği isimleri DSA, 13 Eylül 2006 tarihinde kurduğu sandıkta belirledi. Sandıkta 1035 oy kullanıldı. Başkan adayını belirlemek için önceden kurulan sandıkta kullanılan oyun yarısından az. Tartışmalı bir seçim oldu<sup>6</sup>. Sayın Coşar 3 yönetim kurulu üyesi için olan hakkını kullanmadı, oy sıralamasına göre yedekteki ilk üç kişi yönetim kurulu adayı oldu.

2006 baro seçimlerini DSA listesi kazandı<sup>7</sup>. Kazandı kazanmasına da DSAG geleneği bozulmuş ve Sayın Coşar takip eden dönem için başkan seçilmişti. Üstelik kurul üyeleri ile TBB delegelerinin seçimi de sandıkta yapılıyordu. Diğer yandan, seçim yürütme kurulunun oluşturulma yönteminde değişiklik, DSAG çekirdek yapısının belirleyiciliğinin kalkmasının ya da etkili olabilmek için yeni kurnazlıklar üretmek için daha çok zaman harcamalarının nedeni olmuştu.

2006 Baro seçimlerinde Sayın Coşar 3177 oy aldı. 2006 DSA sandığının toplam 2905 oyuna çok yakın. Önceki yıllar seçimleriyle karşılaştırıldığında, DSA sandığında oy kullananlar ile baro seçiminde DSA oyları sayısının gittikçe yakınlaştıkları görülmektedir<sup>8</sup>. DSAG baro yükleri de hiç kuşkusuz, DSA sandığına ne kadar fazla kişi oy kullanırsa, Baro seçimini kazanma şanslarının o kadar yüksek olacağını görmekteyiz. Olasılıkla tüm çabaları da DSA sandığında kullanılacak oyları artırmak ve baro seçiminde DSA listesini kazandırmak içindir. Çünkü egemenliklerini koşulsuz tanıyan bir adayı DSA sandığında seçtirme güçleri 2006 yılında yoktur.

<sup>5</sup> Bkz. [Ankara Barosunda 2006 Seçimlerine Doğru \(III\); DSA başkan adayı seçimi...](#)

<sup>6</sup> Bkz. [Ankara Barosunda 2006 Seçimlerine Doğru \(V\); Baro Organları Adayları için DSAG Seçimi...](#)

<sup>7</sup> Bkz. [Ankara Barosu 2006 Seçimleri; Rakamlar Neler Anlatıyor?](#)

<sup>8</sup> Bkz. [Ankara Barosunda 2006 Seçimlerine Doğru \(IV\); Oyun bitince şah da, piyon da aynı kutuya konur...](#)

Başkan adayı Sayın Coşar'ın 2006 yılı baro seçiminde aldığı 3177 oy, aday seçiminde DSA sandığına gelen 2905 oyun %10,9 fazlasıdır.

### 2008 DSA Sandığı

2008 yılı DSA baro başkan adayı ve kurul üyeliklerine adayların belirlenmesi için seçim yöntemi değiştirilmişti. Başkan adayları ile birlikte 1 Temmuz 2008 tarihinde aynı sandıkta baro kurullarına aday seçilecekler ile TBB Ankara Barosu delege adayı olmak isteyenler oylanacaktı. Yine bir seçim yürütme kurulu vardı ve bu defa hiç tartışmasız DSAG çekirdeğinden olan ya da yakın isimlerin egemenliğindeydi.

Baro başkanı adayı olmak için yarışanlardan Av. Vedat Ahsen Coşar 1507, Av. Akif Kurtuluş 1068 ve Av. Ümit Bulut 943 oy aldılar<sup>2</sup>. Seçimlerde kaç avukatın oy kullandığını tam olarak bilemiyorum. Ancak, başkan adayı olmak için yarışanların oy toplamı 3518 olduğundan, DSA sandığına 3500 civarında avukatın oy kullandığını söyleyebiliriz.

2008 DSA sandığında oylanmış başkan adaylarından Sayın Kurtuluş ve Sayın Bulut öncesinde ÇAG yandaşıydı. Sayın Bulut 1996 sandığında DSAG sandığında oy kullanmıştı ve sanıyorum 1998 yılı hariç tüm DSAG sandıklarında oy kullanmıştı. Sayın Kurtuluş, 2000 yılı ya da sonrası ÇAG seçim çalışmalarına katılmamakla birlikte, 2004 seçimlerine kadar DSAG sandığında oy kullanmamış olanlardandı. Sayın Coşar ise bilindiği gibi 1994 seçimlerinde DBG adayydı ve 2004 yılına kadar da DSAG sandığında oy kullanmamıştı. Kısaca, 2008 DSA sandığında başkan adayı olarak seçime katılanlar içinde DSAG çekirdeğinin ısrarla önerdiği ya da endişe duymadan önerebileceği bir isim yoktu.

Her ne kadar kişilerin oylanmasına karar verilmiş ise de, sandıkta listeler yarıştı. Tabii bunun sonucu olarak, Sayın Kurtuluş'un ve Sayın Bulut'un listesinde yer alan aynı isimler Sayın Coşar'ın TBB Ankara Barosu delege aday adaylarının listesini deldi. Seçim sonrasında itirazlar oldu ancak itiraz edenler sonuç alamadılar<sup>10</sup>.

DSA seçimi sonrasında, bir grup seçim sandığının meşru olmadığını iddia etti<sup>11</sup> ve 2008 yılı Baro seçimlerinde "Demokratik Sol Avukatlar ve Çağdaş Avukatlar" listesinin oluşum sürecinin başlangıcı oldu. DSA seçim sandığının meşru olmadığı, "*Önseçim sonucunu Demokratik Sol Guruba mensup meslektaşlarımızın oyları değil; liste, koltuk ve KOLTUKTA KALMA pazarlıkları sonucu oluşan neoliberal-gerici ittifak ve bu ittifakla önseçim sandığına örgütlü olarak gelen SAĞ OYLAR belirlemiştir*"<sup>12</sup> sözleriyle ifade ediliyordu. 2008 yılı DSA seçimleri hakkında yorumları diğer web sitelerinde de bulabilirsiniz<sup>13</sup>.

2008 yılı Ankara Barosu seçimlerinde DSA adayı Sayın Coşar 2960 oy aldı. Yani DSA sandığında oy kullanan 3500 kişinin oyunun %15,4 eksiği. DSAÇA listesi başkan adayı Av. Sami Kahraman ise 2133 oy aldı. Sayın Kahraman'ın aldığı oyların ne kadarının DSA tabanından ne kadarının ÇAG tabanından geldiğini hesaplayabilmek bence olası değil<sup>14</sup>. Oysa 2008 yılı baro seçiminde BBG (Baroda Birlik Grubu) oyunun düşük olmasının nedenini Sayın Açıkgöz'ün sitemizde yayınlanan yazısının satır aralarında bulabilmek olasıdır<sup>15</sup>. Doğal olarak, BBG oylarının düşüklüğü Sayın Coşar'ın aldığı oyun bir kısmını da açıklamaktadır.

2008 yılı DSA seçim sandığı sonuçlarına bakıldığında DSA baro büyüklerinin sandığı baro seçim sandığı haline getirmeyi başardıkları görülüyor. Sandık öyle bir hale geldi ki, artık herkes

<sup>2</sup> Bkz. [2008 yılı DSA seçim sonuçları](#) (MS Excel dosyasıdır)

<sup>10</sup> Bkz. [D'Hondt Yöntemi Nedir? DSA'nın 1 Temmuz Seçimlerinde Kullanılsa Sonuçlar Ne Olabilirdi?](#)

<sup>11</sup> Bkz. [2008 Yılında Ankara Barosu Seçimlerine Doğru \(II\); DSA Seçimleri Sonrası...](#)

<sup>12</sup> Bkz. [http://www.inisiyatif.net/avtarih/baro\\_tarih/Ankara/2008/20080919DSA.pdf](http://www.inisiyatif.net/avtarih/baro_tarih/Ankara/2008/20080919DSA.pdf)

<sup>13</sup> Bkz. [Ankara Barosu Demokratik Sol Avukatlar Grubunda Bir Garip Önseçim: Yoksa 'Demokratik Sağ' Mı Demeliydik?](#)

<sup>14</sup> Bkz. [Ankara Barosu 2008 Seçimleri; Oyların Dağılımının Anlattığı...](#)

<sup>15</sup> Bkz. [Ankara Barosu 60.Olağan Genel Kurulu Ardından İzlenimler Ve Baroda Birlik Grubu'na İçerden Bir Bakış](#)

aday olabiliyor ve her baro üyesi tek başına ya da etkilediği çevresiyle birlikte oy kullanmaya gidebiliyor. Ne var ki, bu sandığın kuralları baro seçim sandığınıninki gibi belli değil. Oylama da seçim kurulu tarafından yapılmıyor. Kısaca, her türlü yönlendirmeye açık bir sandık.

### 2010 Baro Seçimleri Öncesi

2008 oylaması sonrası "DSA sandığı meşru değil" deniyordu ama 2010 seçimlerine yaklaşırken DSA adaylarını belirlemek için kurulacağı söylenen sandığa başkan adaylarının rağbeti arttı.

Kökten Demokratik Sol Avukatlar Grubundan olan iki adayın yanı sıra önceden Çağdaş Avukatlar Grubunda olduğu bilinen iki aday ve önceki yıllar DSAG toplantılarında hiç görünmemiş bir adayın 2010 DSA sandığında başkan adayı olarak yarışacağı Ankara Adliyesi koridorlarında konuşuluyor.

Tabii ÇAG seçim çalışmalarının 31.03.2010 tarihinde yapılan ilk toplantısında, DSA sandığına gidip önceden ÇAG listelerinde yer alan bir adayı desteklemeyi önerenlerin olması ve hatta DSA sandığına gitmeme yolundaki çoğunluk eğilimine rağmen, öneri sahiplerinin DSAG sandığındaki adaylardan birini desteklemek için sandığa gidecekleri de Adliye koridorlarında konuşulanlar arasında.

Kimileri, baro başkanı Sayın Coşar'ın adaylardan ikisine (son günlerde sadece birine) sıcak baktığını da söylüyor. Baro başkanının 2010 yılında da aday olacağına inananlar ve hatta aday olmasını tutkuyla arzulayanlar da var. Ancak, bunların hepsi birer söylenti ve şu anda değerlendirilmeye elverişli bilgi değil.

Önceki yıllarda, baro başkanları hep DSA listesinden olduğu için, baro başkanının grubu toplantıya çağırması gelenektir. 2010 seçimleri arifesinde bir iki kez grup toplantısı yapılacağı duyuldu ise de, bu güne kadar toplantı yapılmadı. Ön seçimin ne zaman yapılacağı ve oylama yönteminin ne olacağı da belli değil.

Toplantı yapılmadan önce, DSA merkez gücünü kimin ya da kimlerin oluşturacağı ya da hangi eğilimin baskın olacağını kestirebilmek olası değil. CHP merkez kanadının etkin olacağı düşünülebilir ama 2008 seçimlerinde yaşananlar hatıra gelirse, grup içinde "hep sizin dediğiniz mi olacak?" diyenlerin de seslerini yükseltebilmeleri olası.

2008 yılında bir grup DSA yandaşı, oylama sonuçlarını DSA yandaşlarının oylarının değil, sağ oyların belirlediği iddiasıyla sandığın meşruiyetini kaybettiğini iddia etmişti. Bu iddiayı ileri sürenlerin en azından bir kısmının bir daha DSA sandığına gitmeyeceğini sanıyoruz. Diğer bir kısmı için ise, aynı kanıda değiliz. DSA baro büyükleri ya da grubun tavrını belirleyen merkez yapı, baro seçimleriyle ilgili çevresini çoğu kez ürküterek yönlendirir. "DSA sandığına gelmezsen bir daha söz hakkın olmaz" denmesi bile, baro çalışmalarıyla ilgili çoğu DSA yandaşının ürkmesi için yeterlidir. Sadece o kadar da değil. Önceden ÇAG yandaşı olan iki aday daha var. DSA oy tabanını etkileyenler bu adaylara pek oy vermez ve sandıktan başkan adayı çıkmasını istemez. Her ne kadar, ÇAG kökenli olanlar DSA sandığından başkan adayı çıkabileceklerini umuyorlarsa da, adaylıklarının DSA sandığının oylarını arttırmaktan öte bir sonuç doğurmaması büyük olasılık. Belki, onlar da sadece sonraki yıllara yatırım yapıyorlar.

Sanıyorum, önceki yıllarda yaşadıklarımızdan farklı seçim süreci yaşayacak, eğer kurlursa farklı bir DSA sandığı göreceğiz. Hayırlısı!..

Av. Hasan Aydın Tansu  
Ankara, 25.04.2010