

## Türkiye Barolar Birliği Başkan Seçimi

TBB delegeleri ve doğal üyeleri, 13.06.2010 tarihinde Sayın Vedat Ahsen Coşar'ı başkan seçti. Kesin olmayan sonuçlara göre kullanılan 385 oyun 383'ü geçerli. Adaylardan Ankara Barosu başkanı Sayın Vedat Ahsen Coşar 178, İstanbul Barosu başkanı Sayın Muammer Aydın 149 ve Tekirdağ Barosu önceki başkanlarından Sayın İ. Güneş Gürseler 56 oy aldı.

Ankara Barosu delegelerinin TBB başkanlık seçiminde Av. Vedat Ahsen Coşar'ı aday göstermeye karar verdikleri 09.06.2010 tarihinde Ankara Barosu web sitesinde<sup>1</sup>, İstanbul Barosu başkanı Sayın Muammer Aydın'ın adaylığı İstanbul Barosu web sitesinde<sup>2</sup>, Sayın İ. Güneş Gürseler'in adaylığı da Tekirdağ Barosu web sitesinde<sup>3</sup> yayınlanmıştır.

Seçim sonuçlarını ve seçim sürecini değerlendirmek gerekli, hatta zorunludur. Ancak bu yazıda seçim sonuçları ve seçim sürecini değerlendirmeyecek, dikkate alınması gereken birkaç konuyu sizlerle paylaşacağım.

### **TBB, 1136 sayılı yasanın 124. maddesinin öngördüğü bir aylık süre içinde başkanını neden seçemedi?**

1136 sayılı yasanın 124. maddesinde "*Birlik Başkanlık Divanı üyelerinden biri süresi dolmadan önce ayrılırsa, kalan görev süresi için, bir ay içinde yenisi seçilir*" denilmektedir. TBB başkanı da başkanlık divanı üyesi olduğundan görevinden süresi dolmadan ayrıldığında bir ay içinde yenisinin seçilmesi gerekir. Ancak 114. maddenin son fıkrasının "*Genel Kurul toplantısının yeri, tarihi ve gündemi ile delegelerini gönderme lüzumu, toplantılardan en az otuz gün önce, barolara yazı ile bildirilir. Asıl üyenin mazereti olduğu takdirde, yedek üye Türkiye Barolar Birliği Genel Kuruluna katılır ve oy kullanır*" düzenlemesi nedeniyle bir ay içinde yeni başkanı seçebilmek olası değil.

Sayın Özak'ın vefatı takiben TBB yönetim kurulunun genel kurul tarihini 26–27 Nisan 2010 günlü toplantısında alınan 2010/414 sayılı kararıyla belirlediği duyurularının metninden anlaşılıyor. Duyuru<sup>4</sup> ise ancak 10 gün sonra hazırlanabilmiş ve 07.05.2010 tarihli yazılarıyla barolara gönderilebilmiş. Yani aynı gün barolara ulaştırılmış olsa dahi, seçimin 7 Haziran ve sonrasında olması gerekir. Karar aldıkları günün ertesi gün ulaştırılmış olsaydı seçimin 30 Mayıs 2010 Pazar günü yapılabilmesi olasıydı. Umarız, Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın başkanlığında, TBB yönetimi hantallığından kurtulabilir.

### **TBB yönetim kurulu genel kurulu tek günde toplanıp seçim yapmak yerine neden bir gün toplantı ve bir gün seçim yapılacak iki günlük gündem saptadı?**

Bir gün seçim yapmak yerine, TBB yönetim kurulunun 2 gün sürecek genel kurul yapılmasına karar vermesinin gerekçesini 1136 sayılı Avukatlık Kanununda bulabilmek olası değil. Seçimleri düzenleyen Ek 3. maddesinde TBB genel kurulunun süresi ayrıca belirtilmemiş, barolar için ise "*Üye sayısı dört yüzü aşan barolarda görüşmeler cumartesi günü sonuçlandırılır ve seçimlere pazar günü dokuzda başlanır ve oy verme işi saat 17.00'de sona erer*" deniyor. Bu düzenlemeyi kabul ederek "seçim Pazar günü yapılacağından, cumartesi günü görüşmeler yapılması yasal zorunluluktan" diyebilmek olası değil, çünkü TBB delege ve doğal üyelerinin toplam sayısı 400'ün altında.

Diğer yandan, Cumartesi günü tüm gün görüşme yapılmasına da gerek olmadığı yayınladıkları gündemden<sup>5</sup> anlaşılıyor. Gündemde görüşülecek ve karar alınacak konu yok. Sadece "dilekler" maddesi var ki, bu da görüşme ve karar almaya olanak tanımamaktadır. Diğer yandan adayların konuşmaları için her hangi bir madde de yok. Peki, o zaman ne diye bir gün fazla topladınız genel kurulu?

<sup>1</sup> <http://www.ankarabarusu.org.tr/Default.aspx?Type=Detail&id=4701>

<sup>2</sup> <http://www.istanbulbarosu.org.tr/Detail.asp?CatID=1&SubCatID=1&ID=5004>

<sup>3</sup> <http://www.tekirdagbarosu.org.tr/default.asp?txc=hbr&idx=CFYFIG&id=591220878&no=HDKAHFFBHBGHTRZIFR>

<sup>4</sup> <http://www.barobirlik.org.tr/calisma/duyuru/?d=845>

<sup>5</sup> [http://www.barobirlik.org.tr/calisma/duyuru/belgeler/2010\\_olaganustu\\_genel\\_kurul\\_gundemi.doc](http://www.barobirlik.org.tr/calisma/duyuru/belgeler/2010_olaganustu_genel_kurul_gundemi.doc)

Nedeni her ne olursa olsun bir günde yapılabilecek toplantı ve seçim için iki günlük genel kurulun toplanmış olması, TBB'ye ve her baroya ek mali yük getirmiştir. Barolara da yük getirdiğini belirtiyoruz, çünkü 1136 sayılı yasanın 114. maddesinde "*Delegelerin yolculuk ve oturma giderlerini her baro kendi bütçesinden öder*" denilmektedir.

TBB genel kuruluna katılacak delegelerin giderleri için kanunda düzenleme yapılmış ama doğal üyeler için bir düzenleme yok. "Peki, TBB genel kurulunun doğal üyeleri olan baro başkanları ile önceki TBB başkanlarının yolculuk ve oturma giderlerini kim ödeyecek?" sorusu akla geliyor.

1136 sayılı yasada baro başkanı ve yönetim kurulunun çeşitli (baro başkanları toplantısı gibi) yol ve konaklama masraflarının hangi şartlarda nasıl ve ikimin tarafından ödeneceğine ilişkin her hangi bir düzenleme de 1136 sayılı yasada yer almıyor.

Yasanın 81/5. maddesinde belirtilen baro yönetmelikleri neredeyse baroların hiçbirinde bulunmadığından, baro yönetim kurulu ya da görevlendirilen üyelerinin harcamaları hakkında her hangi bir düzenlemenin olması da pek olası değil.

### **Seçime 10'dan fazla delege ve/veya doğal üye katılmamış, Neden?**

Bilindiği gibi 1136 sayılı yasanın 114/son maddede ve Ek-3 maddesinde "*Asıl üyenin mazereti olduğu takdirde, yedek üye Türkiye Barolar Birliği Genel Kuruluna katılır ve oy kullanır*" düzenlemesi yer almaktadır. Yani aynı kanunda farklı maddelerde iki kez belirtilmiş.

Seçime katılmayan asıl delegenin yerine o baronun seçtiği delege sayısı kadar yedek delege (ki en az ikidir) olması gerekir ve hepsinin kabul edilebilir bir mazeretinin olması da pek olası değildir. Ek-3 maddede "*Türkiye Barolar Birliği seçimleri için de genel kurula barolarca seçilen asıl ve yedek delegeler ile doğal delegeler<sup>6</sup> belirleyen liste, toplantının gündemi, yeri, günü, saati ile çoğunluk olmadığı takdirde yapılacak ikinci toplantıya ilişkin hususları belirten bir yazı ile birlikte üç nüsha olarak o yer ilçe seçim kurulu başkanı olan hakime verilir*" denildiğinden yedek delegelerin isimlerinin de listede olduğu kabul ediyoruz. Yedeklerinde listesi verilmiş olduğuna göre neden seçime katılanlar eksiktir?

### **Seçilen TBB başkanının görev süresi nedir?**

1136 sayılı yasanın 124. maddesinde "*Birlik Başkanlık Divanı üyelerinden biri süresi dolmadan önce ayrılırsa, kalan görev süresi için, bir ay içinde yenisi seçilir*" denildiğinden ve aynı maddede birlik başkanı başkanlık divanı üyesi olarak belirtildiğinden seçilen başkanın görev süresi yerine seçildiği başkanın görev süresinin bitimine, yani TBB'nin 2013 yılında yapılacak seçimlerine kadardır. Yeniden seçilirse kuşkusuz görevine devam edebilecektir.

### **TBB başkanı seçilen Sayın Coşar, Baro başkanı olarak da görevine devam edebilir mi?**

1136 sayılı kanunda baro başkanlığının TBB başkanlığıyla bağdaşmadığı belirtilmemektedir. Bu nedenle, TBB başkanı olarak seçilen baro başkanı, baro başkanlığı görevini de sürdürebilir.

2010 yılı Ekim ayında baro organları seçimleri yapılacağından, TBB başkanı seçilen baro başkanının baro başkanlığını da sürdürmesi bence uygun olandır. Sayın Vedat Ahsen Coşar istifa ederse, 1136 sayılı yasanın 98. maddesinin "*Başkanlık Divanı, üyelerinden biri süresi dolmadan önce ayrılırsa, kalan görev süresi için en geç bir ay içinde yenisi seçilir*" hükmü gereği, 2010 Temmuz ayında Ankara Barosu genel kurulunun olağanüstü toplanarak yeni başkanını yaklaşık 2-3 ay görev yapması için seçmesi zorunludur ki, gereksiz mali yüküdür.

Ankara, 14.06.2010  
Av. Hasan Aydın Tansu

<sup>6</sup> "doğal delegeleri", kanunun metnindeki hatadır. Doğrusu "doğal üyeleri"dir.