

Baro Başkan Adayları mı? Ben Göremiyorum...

Av. Kemal Vuraldoğan

17 Haziran 2010'a kadar her şey yolundaydı. Ankara Barosunda on yıllardır oynanan oyun tüm yalınlığı ve her iki yılda bir kısmen değişen senaryosuyla yeniden hayatımıza girmişti. İki yılda bir meslektaşlarımızın baroyu, hukuku ve Türkiye'yi kurtarma projeleri posta ve/veya e-posta yoluyla bize gönderiliyor, adliyede elimize tutuşturuluyor, bizler de nedense o projeleri okumadan, okuduğumuzda ise okuduklarımızı pek de tercih sebebi yapmadan sandığa gidip oylarımızı veriyorduk.

Adayı tercih etme sebeplerimiz ise farklıydı tabii. Kimimiz iktidar ve koltuk kavgası yaparken kimimizi adayın aidiyetlerine bakarak karar veriyordu. Partili olmak da önemliydi, partileşmeyen bir gruptan olmak da. Mikro projeler kadar makro projeler de ilgi çekiyordu.

Uzatmayalım, yine aynı sahne yine aynı oyun farklı oyuncular derken olmaz denilen şey oldu ve Ankara Barosu Başkanlığı koltuğu erken boşaldı. Son iki dönemdir binlerce faal avukatı olan Ankara Barosunda, askerlik çağı gelenleri yönetim kurulu listesine alıp yönetim kurulu üyeliği dolmadan askere gönderdiği için Sayın Coşar'ı anlamakta zorlansam da¹, Ankara Barosu Başkanlığı'na Türkiye Barolar Birliği başkanlığını yeğlemesini kavramada zorlanmadım.

Sonra bir başka olmaz denilen oldu, askere giden üyesinin yerine yedek yönetim kurulu üyesini görevlendirmeyen Ankara Barosu Yönetim Kurulu, bu defa seçimlere kısa bir süre kaldığından bahisle baro başkanlığı seçimi yapılmasına gerek olmadığına neredeyse oybirliği ile karar verdi².

Ankara Barosu Yönetim Kurulu nedense varlık sebebi olan Avukatlık Kanununu ciddiye almamıştı³. Karara karşı oy yazan Sayın Sinan Kocaoğlu'nun da işaret ettiği üzere Avukatlık Kanunu madde 98 açıklı. Görev süresi dolmadan ayrılan baro başkanının yerine bir ay içerisinde yenisi seçilmek zorundaydı. Seçim yapılmaması yolunda karar tesis etmek hukuki ve cezai sorumluluğa yol açardı.

Sayın Sinan Kocaoğlu'nunki bir karşı oydu neticede. Bu baronun dört tane⁴ baro başkan adayı vardı ve gerçek bir başkan adayının dört ay önce boşalan baro başkanlığı koltuğunun dört ay boş kalmasına izin vermemesi gerekirdi. Öyle ya, baro başkanı olup mesleği, ülkeyi kurtaracaklardı. Kader onlara dört ay önce işe başlama imkânı vermişti. Dört ay önce seçilip, mesleği ve ülkeyi dört ay önce kurtarmaya başlamak güzel olurdu aslında. Güzelliği bir yana Ekim 2010 seçimlerine iktidar olmanın gücüyle girmek de vardı, kendine güvenen için...

¹ Sayın COŞAR'ın listesinden 2006 yılında seçilerek yönetim kurulu üyesi olan Av. Emre İncula görev süresini tamamlayamamış, vatani görevini yapmak üzere Ağustos 2008'de birliğine katılmış, kalan süreyi yedek yönetim kurulu üyesi tamamlamıştır. 2008 yılında yine Sayın Coşar'ın listesinden yönetim kuruluna seçilen Av. Şevki Gürel Yüceer'de baro yönetim kurulu üyesi iken birliğine katılmış, ancak askerlik ve avukatlıkla bağdaşmayan bir iş yapan Sayın Yüceer'in yönetim kurulu üyeliği nedense düşürülmemiş, toplantılarda mazeretli gösterilmiştir.

² <http://www.ankarabarusu.org.tr/Default.aspx?Type=Detail&id=4875> Ankara Barosu Yönetim Kurulu kararı ve karşı oy için,

³ Ankara Barosu mevcut yönetimi ilk defa varlık sebebi olan Avukatlık Kanununu görmezden gelmiyordu, mevcut yönetim kurulununun 2007/326 dosya, 2009/249 karar nolu ve 27 Mayıs 2009 tarihli kararında avukat hakkındaki disiplin soruşturmasını düzenleyen yasa ve yönetmeliklerde yönetim kurulu üyelerini ret müessesesinin düzenlenmediği iddia edilmiştir. (Avukatlık Kanunu madde 139: ... ret yahut istinkaf sebepleriyle başkan ve üyelerin katılmamaları yüzünden baro yönetim ve disiplin kurullarında toplantı yeter sayısı bulunamazsa...)

⁴ 17 Haziran 2010 tarihi itibarıyla başkan adayı sayısı dört'tür. Alfabetik sırayla, (<http://www.akifkurtulus.org>) Av. Akif Kurtuluş, (<http://cevatbalta.org>) Av. Cevat Balta, (<http://www.avukatmetinfeyzioglu.com>) Av. Metin Feyzioğlu, Av. Recai Rahmi Görgülü (<http://www.avukatrecaiogorgulu.com>).

Aradan 11 gün geçti. DSA Grubu dört başkan adayının ve meslektaşlarımızın katıldığı bir toplantı yaptı. Katılanlardan dinledim, konuşmalar Temmuz Ayında yapılacak önseçime ve Ekim Ayında yapılacak seçime yönelikti. Sanki baro başkanlığı koltuğu hiç boşalmamıştı, sanki Ankara Barosu Yönetim Kurulu Avukatlık Kanununun açık hükmüne rağmen üç beş lirayı[§] gerekçe göstererek varlık sebebini inkâr etmemişti.

Ya baro başkanlığı koltuğu hiç boşalmadı, ya da mevcut adaylar gerçekten aday değil!!! Beyler, baro başkanı olup bizi kurtaracaksınız işte Baro başkanlığı koltuğu, bomboş duruyor. İşte Avukatlık Kanunu madde 98. İşte seçmen. Yok, ben ancak Ekim Ayında başkan olacağım diyorsanız lütfen beni posta, sms ve e-posta listenizden silin. Benim, bu hukuksuzluğa Ekim Ayına kadar göz yumacak adaya oyum yok.

Başka bir deyişle, baro başkan adayları mı? Ben göremiyorum...

Ankara, Haziran 2010

Yazarın sitedeki diğer yazıları için,

"<http://www.inisiyatif.net/arsiv/web/filtre/yKemalVuraldogan.asp>" üzerine tıklayınız

Baro Seçimi konusunda yazılar arşivi için,

"<http://www.inisiyatif.net/arsiv/web/filtre/BaroSecim.asp>" üzerine tıklayınız

[§] Üç beş lira diyoruz çünkü üç beş kokteyli iptal edip seçimi yapmak mümkündür. Hukukun üstünlüğünü korumakla görevli bir baronun önceliği hukuftur.