

ANKARA BAROSU

59. GENEL KURULU TOPLANTISI

14 – 15 EKİM 2006

ANKARA ÜNİVERSİTESİ HUKUK FAKÜLTESİ

AV. VEDAT AHSEN COŞAR _ ANKARA BAROSU BAŞKANI :

Sevgili Meslektaşlarım toplantı için yeterli çoğunluğumuz oluşmuştur. Genel Kurulumuzu açıyoruz. Divanın oluşmasıyla ilgili önerge vermek isteyen arkadaşlarımız varsa lütfen önergelerini sunsunlar. Bekliyoruz. Evet, elimizde iki tane önerge var. Başka önerge vermek isteyen arkadaşımız, meslektaşımız var mı? Evet olmadığına göre. Şimdi iki tane önerge var. Birincisi Genel Kurul Divan Başkanlığına Avukat Hasan Çiçek, Başkan Yardımcılığına İbrahim Sıtkı Soydaş, Yazmanlıklara Elvan Olkun, Ülkü Akbaba'yı öneriyoruz. Sayın Hüseyin Yüksel Biçen, Selçuk Kozağaçlı, Halil Özpolat, Tamer Güner, Mustafa Bayram Mısır, Betül Vangözü Kozağaçlı, Cafer Toptaş, Nejdet Büyükdere, Kazım Bayraktar, Turan Şat, Orhan Şimşek, Özgür Sarıyıldız, Cengiz Çekiç. Birinci önerge bu. İkinci önerge Sayın Yaşar Çakak ve Tuncay Alemdaroğlu tarafından sunuluyor. Ankara Barosu Genel Kurul Başkanlığına Türkiye Barolar Birliği Başkanı Avukat Özdemir Özok'u Genel Kurul Başkanlığına, Genel Kurul Başkan Vekilliğine Akif Kurtuluş'u, Divan üyeliklerine Hacer Zarbalı ile Özgür Sağlam'ı öneriyoruz. Şimdi her iki önergeyi de oyluyoruz. Önce birinci önerge yani Sayın Hasan Çiçek'i Divan Başkanlığına, Başkan Yardımcılığına İbrahim Sıtkı Soydaş'ı, Yazmanlıklara Elvan Oklun, Ülkü Akbaba'yı öneren önerge. Kabul edenler, yanlış saymadıysam 40 kişi. İkinci önergeyi oyluyorum. Birlik Başkanımız Sayın Özdemir Özok'u Divan Başkanlığına, Akif Kurtuluş kardeşimizi, meslektaşımızı Başkan Vekilliğine ve Divan Üyeliklerine Hacer Zarbalı, Özgür Sağlam'ı öneren önerge oylarınıza sunuyoruz. Evet, büyük bir çoğunlukla kabul edilmiştir. Teşekkür ediyoruz. Sayın Özdemir Özok, Sayın Akif Kurtuluş, Sayın Hacer Zarbalı, Sayın Özgür Sağlam. Buyurun.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Başkan, Genel Kurul'un saygıdeğer üyeleri. Ankara Barosu'nun 59. Olağan Genel Kurulu'na hoş geldiniz. Hemen bir üzüntümü ifade etmek istiyorum. Gerçekten laik Türkiye Cumhuriyetinin Başkenti Ankara Barosunun Genel Kurulunu bu kadar geç açmaması gerekliydi. Nisap konusundaki duyarsız arkadaşlarıma hakikaten sitem ediyorum. Bu konuda yıllardır bize örnek olmuş, anıtlaşmış çok değerli başkanlarımıza ve değerli üstatlarımıza da en derin saygılarımı sunuyorum. Değerli meslektaşlarım ülkemiz son derece kritik bir süreçten geçiyor, hepimiz yaşıyoruz. Hem ulusal hem uluslararası sorunlar o denli yoğunlaştı ki, bugün isterdim ki, burası bütün 8.000 arkadaşımızın, 8.000 küsür arkadaşımızın bulunduğu ve bu sorunlara kafa yorulan Baro Genel Kurulu'nun ötesinde ülke sorunlarını, yurt sorunlarını, uluslararası sorunları tartışan heyecanlı, dinamik bir topluluk olsun. Ama görüyorsunuz bu denli duyarsızlıklar hem ulusal anlamda hem uluslararası ilişkilerde Türkiye'yi çok ciddi sorunlarla karşı karşıya bırakıyor.

Eleştiri kuşkusuz insanın en kutsal hakkı. Eleştiri kadar da her olaya yüreğini, kafasını, ve genel bir deyim var. "Taşın altına elimizi sokmamız" gibi hepimizin bu ülkeye karşı ciddi sorumluluklarımız var. O nedenle olayı sadece bir seçim yarışı olarak algılamak son derece yanlış. Ankara Barosu geçmişinden bu yana kendisine emanet edilen değerlere hep sahip çıkmış, onların savunuculuğunu yapmış ve onun uzantısı olana ve orada şekillenen Türkiye Barolar Birliği yönetimleriyle Cumhuriyetin değerleri, Cumhuriyetin kazanımları, eksiksiz demokrasi, insan hakları, hukukun üstünlüğü ve hukuk devleti ilke ve kavramları konusunda son derece önemli mücadeleler vermiştir. O nedenle inanıyorum ki geç toplansa dahi bugün burada sadece biçimsel bir seçim yarışı değil, ülkemizin karşı karşıya olduğu çok ciddi konularda da fikirler üretilecektir ve gerçekten Ankara Barosu geçmişten bu yana o laik, çağdaş, uygar, aydınlık duruşunu bu genel kurulda da gerçekleştirecektir. Bundan hiç kuşkumuz yok. Hangi arkadaşımız seçimi kazanırsa kazansın ama bizim üzerimize borç olan, boynumuza borç olan çok önemli sorumluluklarımız var. Çok genç Cumhuriyetimizin şurasından burasından, şu ya da bu şekilde çekiştirmelerinin yanı sıra son derece önemli

kazanımlar, Cumhuriyetin çok önemli kazanımları maalesef her geçen gün daha fazla yıpratılmakta. Bu bize emanet edilen bu kutsal değerlerin yine bizler tarafından koşulsuz ve duraksamadan savunulmasıyla ancak bizden sonraki nesillere devredilecektir. Bizden sonraki geleceklere, yavrularımıza devredilecektir.

Değerli meslektaşlarım, hep övünüyoruz en genç nüfusa sahip olan, yaklaşık 0-40 yaş arasındaki nüfus oranının %60'a vardığı bir Türkiye'de bu tür toplumsal olaylara, bu tür siyasal olaylara, ülkenin geleceğine ilişkin konulara duyarsız bir toplum, duyarsız bir nesil yaratılması sanıyorum seçimler kazanılır, seçimler kaybedilir, bir daha kazanılır hiç önemli değil. Önemli olan bu söylediğim değerleri yüreğinde hisseden, kafasında hisseden gerçekten bu bayrağı başka birisine hazır olan genç, dinamik ve bizden sonraki arkadaşlarımıza bu yapıyı bırakmaktır. Değerli arkadaşlar biliyorsunuz çok kısa süre içerisinde iki önemli olayı yaşadık. Bunlardan bir tanesi Fransız Parlamentosunun akıl almaz mantık almaz, izan almaz bir kararı hepimizin bildiği gibi bizim temel işlevlerimizden bir tanesi herkesin kendi düşüncesini şiddete baş vurmadan ifade etmesi, kendisini tanımlaması, kendisine uygun görüş ve düşüncelerini hiçbir engel, hiçbir baskı görmeden ifade etmesidir. Evet biz hepimiz bunun yanındayız. Ama henüz tarihçilerin tartıştığı, henüz çok net olmayan, henüz önu görülmeyen ve böylesi çok önemli bir konuda yaptığı devrimlerle çağdaş, uygar dünyanın önde gelen ülkelerinden Fransa'nın, o parlamentonun böyle bir karar alması doğrusu akıl alacak bir şey değil. Yani şu ya da bu şekilde siz eleştirel olmadığınız sürece doğruyu bulamazsınız. Kuşkusuz farklı düşünceler de olacaktır. Ama bunu bir ülkenin parlamentosu soykırım yoktur dediğiniz an siz ceza vermeyi düşünebilecek o mantıksızlık, o hırs, o akıl, o önyargı nasıl oluştu bunu kabul etmek mümkün değil.

Yine gerçekten çok genç olan Cumhuriyetimizde biliyorsunuz çok önemli bir uluslararası ödül Orhan Pamuk'a verilmiştir. Kuşkusuz bu ülkenin aydınları, kuşkusuz bu ülkenin çağdaş yapısına gönül vermiş insanları olarak ülkemizin Nobel'le anılması son derece önemli bir noktadır. Ama keşke gönül isterdi ki bu Nobel ödülü etrafında şu anda şu yada bu şekilde ben bir görüş beyan etmeyeceğim ama lehinde aleyhinde konuşmalar olmasa bu edebiyat ödülünü burada hepimiz coşkuyla sokaklara düşerek kutlasaydık, büyük kitlelerde bir burukluk var, büyük kitlelerde bir küskünlük var ama bizim bildiğimiz kadarıyla Nobel ödülü bir ülke için son derece önemli bir açılım çağdaş değerler anlamında. Uluslararası arena anlamında son derece önemli bir açılım.

Değerli meslektaşlarım, bir kez nisabı geç bulduk, toplantıyı geç başlattık, ben bu nedenle birkaç noktaya da değinecektim ama sanıyorum bu konuda son derece duyarlı olan siz değerli meslektaşlarım benim düşüncelerimi dile getireceksiniz. Ben uzatmadan ve vaktinizi almadan tekrar tekrar sabahleyin ben 09.25'te geldim, ama geldiğimde burada yaklaşık bu yoğunluğun dörtte biri vardı. O arkadaşlarıma hem bir avukat olarak, hem Barolar Birliği olarak Başkanı olarak, hem de Divan Başkanı olarak sonsuz sevgi ve saygılarımı sunuyorum. Bu konuda duyarsız arkadaşlarımızın da özellikle zabıtlara geçmesi için söylüyorum böylesi anlamlı bir toplantıya daha duyarlı olmaları gerektiğini hatırlatıyor ve kendilerinin bundan sonraki toplantılarda daha duyarlı olmalarını rica ediyorum.

Şimdi bu kısa açış konuşmasından sonra değerli meslektaşlarım elimize verilen ve sizlere de çok daha önce gönderilen gündem maddelerini tek tek değerli arkadaşlarımla beraber gerçekleştirmeye çalışıyoruz. Belki bu konuşmalarım sırasında unutmuş olabilirim ama bana ve benimle birlikte divanı oluşturan çok değerli arkadaşlarıma gösterdiğiniz teveccühe de ayrıca sonsuz teşekkür ediyoruz eksik olmayın. Şimdi bildiğiniz gibi gündemimizin birinci maddesinde açılış, genel kurul başkanlık divanının seçimi, bir başkan, bir başkan vekili ve iki yazman üye bunu gerçekleştirdik. İkinci maddemizde yine gündeme göre İstiklal Marşı ve saygı duruşu var. Sanıyorum ilgili arkadaşlar teknik hazırlığı yaparlarsa ikinci maddemizi de gerçekleştireceğiz. Sayın Başkanım, değerli arkadaşlar İstiklal Marşı ve saygı duruşu için lütfen. Bin bir güçlkle bu Cumhuriyeti bize emanet edenler ve tabi ki,

onların Önderi Büyük İnsan Atatürk başta olmak üzere ve yitirdiğimiz tüm hukukçular ve yarın ölüm yıldönümünü kutlayacağımız Türkiye Barolar Birliğinin kurucusu değerli Hocamız, eşsiz insan, büyük Ceza Hukuku Profesörü Faruk Erem de dahil olmak üzere kaybettiğimiz bütün meslektaşlarımız ve dostlar anısına 1 dakika sizleri saygı duruşuna davet ediyorum.

İSTİKLAL MARŞI VE SAYGI DURUŞU

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkür ediyorum efendim. Çok teşekkür ediyorum. Değerli meslektaşlarım yine gündemdeki sıraya uyarak bu kez üçüncü maddemizde Sayın Baro Başkanımız Vedat Ahsen Coşar'ın açış konuşması. Sayın Başkanım kürsü sizin buyurun.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR _ ANKARA BAROSU BAŞKANI : Sayın Divan, Sevgili Meslektaşlarım, hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Fransız tarihçi Jean Pierre Azema'nın isabetle ifade ve işaret ettiği üzere, hafızalarla oynamak, hafızalar üzerinde araştırma yapmak ve söz söylemek parlamentoların görevi değil, tarihçilerin görevidir. Esasen yasalar hakikati dile getiremeyeceği gibi, tarihi hakikat kavramı devlet otoritesi tarafından kabul edilebilecek ve tanınabilecek bir gerçeklik türü de değildir. Tarih sadece ve sadece tarihçilere ait olan bir alandır. Bu alanın cezai yaptırım korkusuyla araştırma ve tartışma konusu dışına çıkarılması ise, her şeyden önce tarihe ve tarihçilere ihanettir.

Değerli Meslektaşlarım Moliere ve La Rochefacault, Fransa'nın altın çağındaki devleridir. Biri onur komedisini sahne ışıklarında teşhir etti, öteki insan ahlakına aynaların en zalimini tuttu. Çağın üçüncü devi La Fontaine idi. Yalanla gerçeği hayvanlar dünyasının terbiyesinden süzüp insanlar aleminin ayıplarına ders olarak getirdi. Üçü de, insanoğlunu kahkahanın merkezinde yoğurdu, acıma duygusunun çemberinde çevirdi. Üçü de, yaşamın klasiği için yorumlar yaptı, hükümler verdi. Üçü de, toplumsal ahlakın doruklarındaki insanın hayal olduğunu ve gerçeğin acısının yaşamda biçimlendiğini söyledi. Moliere komedilerinde, La Rochefacault vecizelerinde, La Fontaine masallarında nitelikli insanın, ahlaklı insanın ortak değeri ve vazgeçilmez koşulu olan ahlaklılık ve güvenilirlik idi. Üçü de, softaların ve yobazların karşısındaydılar. Üçü de, çıkarı uğruna ahlaksızlığı savunanları yerden yere vuran erdemli cesaretin sahibiydiler. Sonunda yobazlar Moliere'in ve La Fontaine'nin önce gömülmelerine izin vermediler, daha sonra mezarlarından kemiklerini çıkarıp attılar. Ama insanları konuşturan usta ile hayvanları konuşturan ustanın günümüze yansıyan ortak yüceliği ezeli ahlakın ilkelerini ebedileştirdi. Moliere'in, La Fontaine'nin, La Rochefacault'un paylaştığı değerlerin özünde akıllı ve ahlaklı olmanın zor ve fakat zorunlu kabulü vardı. Peki Ermeni soykırımını yoktur demeyi suç sayan tasarıyı yasalaştıran Fransız Parlamentosunun kabulünde akıllı olmanın, ahlaklı olmanın, vicdanlı olmanın, hukuka uygun davranmanın, ifade ve düşünce özgürlüğünü güvence altına almanın zorunlu ve gerekli kabulü var mı ?. Herhalde şimdi 112 yıl önce Yahudi olduğu için casus diye haksız yere yargılayıp mahkum ettikleri Dreyfus ve onu tüm Fransa'ya karşı savunan Emile Zola mezarlarında Fransa için ağlıyor, La Fontaine'nin hayvanları Fransa'ya gülüyor, Moliere'in, La Rochefacault'un, Voltaire'in, Sartre'in ise kemikleri sızlıyordur.

Fransa'dan gelen her türlü özgürlük, özel olarak düşünce ve ifade özgürlüğü konusunda duyarlı olanları üzen bu gelişme yaşanırken, sevindirici, gerçekten gurur verici bir başka güzel haber ise İsveç'ten geldi. Ve ilk kez bir Türk Romancı Nobel ödülünü aldı. Orhan Pamuk'u kutluyoruz.

Değerli Meslektaşlarım, John Locke siyaset teorisinin gidişine yön veren 'Yönetim Üzerine İki İnceleme' isimli ünlü eserinde, Tanrının Adem'e özel bir egemenlik alanı vermediğini, yönetme hakkını genel olarak insanlara bahsettiğini, yöneticilerin, yönettikleri

toplumdaki bireylerinin emrinde olduğunu, varlık nedenlerinin insanlara hizmet etmekten ibaret bulunduğunu, çoğunluğun istek ve yararına hizmet ettikleri sürece meşru olduklarını ve ancak bu koşulda onlara itaat edilmesi gerektiğini ileri sürer. Locke'un 1689 yılında, yani bundan 317 yıl önce ileri sürdüğü görüşlerle birlikte o zaman için son derece şaşırtıcı bir modern düşünce doğmuş oluyordu. Bu düşünce, bir yandan iktidarın kaynağının tanrısal olmadığına vurgu yaparken, diğer yandan iktidarın, iktidarını koruyabilmek için yönetilenlerin refahına ve mutluluğuna hizmet etmeleri, onlara yeni olanaklar sunabilmeleri gerektiğine işaret ediyordu.

Locke ile başlayan ve devam eden 150 yıllık süreç içinde ve aşama aşama, siyasal eşitliğe ve ekonomik olanaklar ilkesine yönelen siyaset felsefesi Amerikan devrimi ile birlikte yaşama uygulanabilme olanağı buldu. Bu devrimle birlikte, ilerleme olanaklarının kısıtlı olduğu, statünün bireylerin yaşına ve ailevi durumlarına göre belirlendiği, babadan oğula geçen aristokratik hiyerarşi sona erdi. Bunun yerine toplumlara, statünün büyük ölçüde maddi başarı ile ölçüldüğü dinamik bir yapı egemen olmaya başladı. Hizmetçiler, işverenlerine "hanımefendi" yada "beyefendi" diye hitap etmeyi kestiler, "Esquire" ya da "His Honor" gibi unvanlar yasaklandı. Mirasın babadan en büyük erkek evlada kaldığı hukuk sistemi yürürlükten kaldırıldı. Kız çocuklarına ve dul kalan eşe de eşit mal hakkı doğdu. Ayrıcalığın ve bir çok durumda katıksız ahmaklığın aristokrasinin yerini erdem ve yeteneğin aristokrasisi almaya başladı. Walt Whitman'ın özlü ifadesi ile "Vatandaşların başkana değil, başkanın vatandaşlara şapka çıkardığı" bir sürecin önü açıldı.

Bu süreçle birlikte ve giderek katı ideolojileri araç olarak kullanmaya indirgenmiş siyaset yapma dönemi etkisini ve işlevini yitirmeye başladı. Onun için günümüzde siyasetin misyonu, insanlara iyi yaşam, güvenli bir gelecek sağlamak, toplumun ve insanların yaşam kalitesini yükseltmek, bireyin entelektüel yönden kendisini geliştirmesine katkı yapmaktır. Bu misyon, sadece refah üretmek yada zenginliğe indirgenmiş bir misyon olarak değil, değer üretmek, üretilen değerleri adil bir biçimde paylaşmak ve siyaseti bu bütünlük içinde anlayıp uygulamak üzerine kurulu bir misyon olarak kabul görüyor.

Sevgili Meslektaşlarım, genel siyasetten çok farklı olmayan baro siyasetinin misyonu da aynı olmakla, baro yönetimine talip olanların, baro üyesi olan avukatlara iyi bir yaşam ve güvenli bir gelecek sağlamayı, onların gerek mesleki yönden, gerekse entelektüel yönden kendilerini geliştirmelerine katkı yapmayı, bunun için yeni değerler ve projeler üretmeyi ve yanı sıra avukatlık mesleğinin kalitesini ve saygınlığını yükseltmeyi amaçlamaları ve bunun için gerekli olan donanımına sahip olmaları gerekir.

Baromuzun 58. Genel Kurulu'nda beni ve arkadaşlarımı göreve getirirken, hiç kuşkusuz sizlerin ölçüsü de bizlerin yüklendiğimiz görevin ve sorumluluğun üstesinden geleceğimize olan inancımız ve bizlere olan güveniniz idi. Bizden önceki dönemlerde inandığımız için, güvendiğiniz için görevlendirdiğiniz yönetimler yaptıkları önemli ve değerli hizmetlerle, sizlerin inancını ve güvenini nasıl hak etmeye çalıştı ve hak etti ise, bizde görev süremiz içinde bunu hak etmeye çalıştık.

17-18-2004 tarihlerinde yapılan Baromuzun 58. Genel Kurulu öncesinde Baromuzun Yönetimine talip olduğumuzda, yayınladığımız seçim bildirisinin "Tasarım ve Hedefler" başlıklı bölümünde, insana, mesleğe ve topluma ait sorunların çözümünde öncelikli olanın, işin eylemsel yönü olduğunu, tasarımların eylemli olarak yaptıklarımızın dürtüsü, hedeflerin ise bir tasarım rehberliğinde gerçekleştirilen zor ama anlamlı tercihler ve görevler olduğunu, tasarımların uzak olsa da, hedeflerin ulaşılabilir uzaklıkta bulunduğunu ifade etmiştik.

Bunların ifade ettiğimiz günden bu güne 2 yıl geçti. Bu zorluklarla, sıkıntılarla, mücadelelerle dolu iki yılın sonunda huzuruza geldiğimiz bu günde, 2 yıl önce yola çıkarken önümüze koyduğumuz hedefler ile yaptığımız tasarımların büyük ölçüde gerçekleşmiş olduğunu ve dolayısıyla bizi bu onurlu göreve getiren sizlere mahcup olmadığımızı düşünüyoruz.

Masum bakan, masum gören ve vicdan sahibi olan sizlerinde böyle düşündüğünüze inanıyoruz.

Sevgili Meslektaşlarım, “Felsefenin başlangıcı da, sonu da özgürlüktür. İnsanoğlu duraksamamak ve hareket etmek için doğar” diyor Schelling. Görev yaptığımız 2 yıl içinde hiç duraksamadık, hep hareket ettik. Ama hareket ile icraatı da birbirine karıştırmamak gerekir. Her icraatın içinde hareket vardır. Ama her hareket icraat demek değildir ve her hareket eden de icraat yapmış olmaz. Biz icraat yaptık. Baromuzun önceki yönetimlerinin yaptığı icraatlarının üzerine yeni icraatlar kattık.

Geride kalan 2 yıllık faaliyet dönemimiz içindeki icraatlarımızı gelir ve giderlerimizi içeren raporumuzu geçen hafta içersinde sizlere ulaştırdık. Görev süremiz içinde yapılanlar, bu bağlamda göreve geldikten hemen sonra başladığımız ve Türkiye Baroları bağlamında bir ilk olan gelir ve giderdeki yönetimimiz icraatlarındaki şeffaflaşma iletişim teknolojisinin nasıl kullanıldığı, gelişmesine ve uygulamasına büyük katkı yaptığımız ulusal yargı ağı projesinde Ankara Barosu olarak hangi aşamaya geldiğimiz orada yazılı.

İçtenlikle söylüyorum biz bunları yaparken hiç ama hiç yorulmadık. Biz bunları yapmaya başladığımız zaman da heyecanlıydık, bugün görevi teslim etmek için sizlerin huzurunuzda geldik yine heyecanlıyız. Ama bütün bunları sadece biz yapmadık. Siz de yaptınız. Baromuzun kurullarında görev yapan meslektaşlarımız da yaptı. Baromuzun tüm çalışanları, tüm personeli de yaptı.

Görev süremiz içersinde mükemmel olmayı değil, başarılı olmayı hedef aldık. Yeni şeyleri öğrenme olanağını yitireceğimizi bildiğimiz için hata yapma hakkımızdan hiç, ama hiç vazgeçmedik. Belki hata da yaptık ama çok iş yaptık. Yaptıklarımız için alkış ve övgü istemiyoruz. Zira biz sadece ve sadece işimizi görevimizi yaptık.

“Tahammül insan olmamızın getirdiği bir sonuç olarak ortaya çıkar. Hepimiz zaaf yüklüyüz, hata yapma eğilimi taşırız. Hata da yapabiliriz. Ve hatta yapmışızdır da. O halde birbirimizin hatalarını karşılıklı olarak bağışlayalım. Zira insan haklarının birinci ilkesi budur” diyor Voltaire.

Onun için hata yaptı isek, ki yapmışızdır. Bunlar için bizi bağışlamanızı diliyoruz.

Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarım adına, kendi adıma herkese teşekkür ediyor saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Başkan’a Divan olarak biz de teşekkür ediyoruz. Değerli meslektaşlarım, Genel Kurulun saygıdeğer üyeleri, bir yanlış düzeltmek istiyorum ve bu konudaki son derece duyarlı Avukat Ali Akdayı’ya da teşekkür ediyorum. Demin ben saygı duruşu yaparken değerli Hocamız, çok büyük hocamız, çok değerli üstadımız Başkanımız Birlik Kurucu Başkanımız Faruk Erem’in ölüm yıldönümünü kutlayacağız diye bir yanlış deyim kullanmışım özür diliyorum tabi kutlama değil ama arkadaşım onu düzeltelim lütfen dedi, anacağız deyin dedi, Yarın inşallah 11’de Sayın Hocamı anacağız. Değerli arkadaşımı bizi bu kadar dikkatli dinlediği için kendisine sonsuz teşekkür ediyorum ve Genel Kuruldan bu anlamda özür diliyorum. Bu tamamen heyecanla söylenmiş bir söz ama yanlış bir söz. Değerli meslektaşlarım yine gidiyoruz gayet iyi dördüncü maddedeyiz, gündemin dördüncü maddesinde. Bu maddemizde Baro Yönetim Kurulu faaliyet, Hesap Raporları ile Bilanço ve Denetleme Kurulu Raporlarının okunması ve görüşülmesi bölümüne geldik. Bu konuda Sayın Başkanın da konuşması sırasında ifade ettiği ve geçmişten günümüze bütün genel kurullarda yaptığımız bir yöntem var; o da Baro Yönetim Kurulu faaliyet raporunu arkadaşlarımız incelemiş oluyorlar, burada tekrar o bayağı hacimli ve büyük bir metni okumanın mümkün olmadığı ya da zaman kaybı anlamında bu konuda yine burada en yüce Kurul olan Genel Kurulun biz kararına bakacağız eğer burada okunmaması konusunda bir karar doğrultusunda bir karar verilirse o vakit hesap ve Yönetim Kurulu Faaliyet Raporlarının okunulduğu varsayılarak hemen tartışmalarına ve irdelenmesine

geçeceğiz. Ben şimdi okunmadan geçilmesi konusundaki Genel Kurulun iradesin öğrenmek istiyorum. Yani teker teker Baro Yönetim Kurulu Faaliyet Raporu, Hesap Raporları ile Bilanço ve Denetleme Kurulu Raporlarını arkadaşlarımızın bilgisine sunuldu, çok önceden bürolara gönderildi, bunun burada okunmaması konusunda Genel Kurulun oyunu rica ediyorum. Okunmasın diyenler, okunmuş sayılmasına yani bunun okunmuş sayılmasına karar veren arkadaşlar lütfen teşekkür ediyorum. Okunsun diyen arkadaşlarımız? Oy birliği ile bu raporların daha önce Genel Kurulun değerli üyeleri ve Baromuzun tüm üyeleri tarafından incelendiği, okunduğu konusundaki kanaat doğrultusunda bunun okunmasına gerek olmadığına yüce Genel Kurulumuz karar verdi. Bu raporun lehine ve aleyhine konuşmak konusunda söz almak isteyen arkadaşlarımız varsa onlara söz vereceğiz. Özür dilerim ben tekrar ilan ettim ama burada arkadaşlarımız varmış. Ben şimdi bize başvuru sırasına göre değerli meslektaşlarımı kürsüye davet ediyorum. 1. sırada sayın Ceyhan Mumcu. Sayın Mumcu buyurun.

KATILIMCI : Pardon Sayın Başkan, (*mikrofonsuz anlaşılmıyor*)

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Hangi liste efendim? Yine bekleriz efendim, arada kaybolmuş bir şey yok, ben zaten yeni soruyordum ama arkadaşlarımız daha önceden başvurmuşlar, biz deneyimli genel kurul takipçileri var. Onlar başvurmuşlar biz sıraya koyarız yine arkadaşlar. Şu anda 5 arkadaşımız konuşuyor ama başvuran arkadaşlarımızı da alırız. Buyurun Ceyhan Bey. Şimdi yalnız bir şeyi de saptayalım arkadaşlar, bir dakika oturur musunuz beyler, hiç endişe etmeyin burada kendisini ifade eden her arkadaşına söz vereceğim. Sayın Ceyhan bir dakikanızı rica edeceğim. Şimdi değerli Genel Kurul Üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım bize şu anda başvuran 5-6 arkadaşın kaç oldu? 10 arkadaşımız oldu. Anlaşıldığı kadarıyla salondan bayağı bir istekli geliyor. Tabi ki burası Genel Kuruldur. Şunu hemen ifade etmek istiyorum, Divan olarak herkesi kendini ifade edebileceği, anlatabileceği demokratik bir genel kurul yapacağız bundan hiç kimsenin endişesi olmasın. Yalnız burada hepimizin yaşadığı ve geçmiş genel kurullardan da bilgimiz olan bir konu var. Şimdi biliyorsunuz Genel Kurulun açılışını biraz geç yaptık. Saat 12:30'a filan geliyordu. Şimdi bu konuşmaları sınırlandırılmalı mı, sınırlandırmayalım mı? Neden? Bir dakika arkadaşlar, bu ne oluyor biliyor musunuz? 5-6 konuşmacı konuşuyor, arkasından insanlar sıkılıyor, bakıyorsunuz ki, burada da sayısal olarak konuşmak isteyen çok bana göre eşitsizlik oluyor. Baştan itibaren Sayın Ceyhan Mumcu konuşurken dahi bu konuda bir sınırlama getiriyorsa, yüce Genel Kurul bu konuda karar versin ya da vermiyorsa değerli konuşmacılar bu atmosferi de dikkate alarak kendiliğinden bir yöntem geliştirsin. Sınırlandırılmalı mı, sınırlandırmayalım mı önce? Sınırlandırılmalı mı? Peki. Arkadaşlar şimdi Sayın Başkan Yardımcım diyor ki, "Sayın Başkanım somut bir öneri getirelim". Beş dakika ile sınırlandırılmalı mı, sınırlandırmayalım mı? Şimdi bir dakika arkadaşlar lütfen yalnız çok rica ediyorum, biz geç başladık ama gece 12'ye kadar buradayız. Rica ediyorum. Böyle üç beş arkadaşımız birden, bağırmayın, beyefendi bağırmayın buyurun gelin burada anlatın. Hayır, niye sinirleniyorsunuz anlamadım. Beyefendi ben kürsüdeyim bir saatte konuşurum, ben yönetiyorum, bunu rica edeyim, istirahat ederim, bakın kardeşim Sayın Mumcu'ya söyleriz konuşur 20 dakika konuştu, arkasından üç arkadaştan sonra beşe indirirsek haksızlık olmaz mı? Bir dakika, biz önce bunu çözeceğiz. Mumcu'ya ben rica ettim bekliyor, onun şikayeti yok. Mumcu adına siz niye oradan bu hararet gösteriyorsunuz, onu anlamak mümkün değil. Bir dakika kuralını koyalım. Sayın Teoman Kip buyurun elinizi kaldırıyorsunuz.

KATILIMCI _ AV. TEOMAN KİP : Sayın Başkan meselelerimizi 5 dakikada hallettiğimiz için bu meselelere çözüm gelmiyor. Bırakın 5 dakikayı bizim meselelerimiz çok fazla 5 dakikaya sığmaz.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Arkadaşlar Sayın Teoman Kip yani sınırsız mı olsun, bir sınır getirelim mi? Bir sınır getirelim mi? (*konuşmalar*) Peki arkadaşlar, salondan bir takım arkadaşlarımız 10 diye ellerini kaldırıyor. Bayağı da kalabalık onu görüyorum ben. Konuşmaların 10 dakika ile sınırlandırılmasını isteyen arkadaşlar lütfen kaldırsın? Teşekkür ediyorum. İstemeyenler? Sayın Mumcu saate bakıyorum, süreniz 10 dakika buyurun efendim.

KATILIMCI _ AV. CEYHAN MUMCU : Sayın Başkanım, savunmada çok kısıtlanıyoruz yargı önünde lütfen beni burada kısıtlamayın ve kazanılmış hakkımı yani önerge verilmeden önce çok önemli ve çok yaşamsal, çok iyi anlaşılması gerekli barolarımızdaki dengeleri alt üst edecek yeni grupların doğmasına neden olacak yanlış anlamaların önlenmesi için bana hoş görü göstermenizi diliyorum. Teşekkür ederim.

Sayın Divan Başkanı, Sayın Baro Başkanım, Yönetim Kurulu Üyelerim, sayın Türkiye Cumhuriyeti başkentinin dünya kenti mazlum ulusların kurtuluşunun başkenti mensupları, hanımefendiler, beyefendiler hepinizi saygıyla selamlarım. Önce Yönetim Kuruluna teşekkür borcum var; iki konuda bunları ifade edeceğim. Yedi, sekiz adet konuda da kısa tutmaya çalışarak eleştiride bulunacağım. Önce bu Raporu rahat bir biçimde okuyup değerlendirmemizi sağladığı için Yönetim Kurulu Başkanımıza ve Yönetim Kurulumuza teşekkür borcumu öncelikle ifa edeyim. Diğer bir teşekkür borcum, bu Raporda yer alan 11 Mayıs 2006 tarihli Fransa'daki şimdi değerli tepkilerinizle ifade buyurduğunuz Ermeni Soykırımını konusunda açılmış imza kampanyası Fransızca ve Türkçe metni ile emek gösterilmiş bu etkinliğe de teşekkür borcumu ifa edeyim. Ancak bu bana yetersiz geliyor. Yönetim Kurulu adına bir eleştiri değil. Şimdi ben gönlümden geçeni burada ifade etmek istiyorum. Buraya bir önerge verilmeli. Bu önerge Sayın Ahsen Coşan'ın Sayın Salih Çelen'in ve Sayın Hüseyin Biçen'in imzalarını taşımalı ve bu önerge ile Baromuzun 7900 küsur, en seçkin hukukçusunun Fransız barolarının şu özensiz tavrı ve insanlık hukuk tarihindeki bu faşist uygulamayı ve yasayı dünya hukukçularına, dünya barolarına protesto etmek ve bunu buradan oy birliği ile çıkarmasını sağlayacak bu önergenin bir destek arz ediyorum. Madem ki, Sayın Ahsen Coşan'ın tanımladığı gibi bir eski Fransız Barosunun başkanının tanımlamasından onun deyimiyle ödünç almış. Avukatlar okuyan, yazan, anlayan, düşünen ve ikna eden namuslu insanlarsa Türk tezinin kabulü ve bu konuda örnek bir sivil toplum örneği vermemizin bu önerge sayesinde yeni Baromuza çok önemli bir görevi sizin burada oy birliği ile görev vereceğinizi umuyorum.

Şimdi gelelim eleştiriye. Teşekkürümde de arz ettiğim ve Sayın Yönetim Kurulumuzun raporda yazdığı gibi yönetim kurulları eleştirilmez değildir. Madem ki, Sayın Genel Başkanım hata yapma hakkımızı kullandık diyorsa, o halde beş, altı yaşamsal konuda Baromuz tarihindeki çok önemli bu günlerde Baromuz içinde önemli bu günlerde birkaç konudaki eleştiri lütfen hoş görüyle dinlemenizi diliyorum. Değerli arkadaşlar, lütfen Raporun 51. sayfasını açalım. Bu 51. sayfanın son paragrafında iki şehit insana Muammer Aksoy ki, Sayın Başkanım benimde size ufak bir sitemim olsun. Keşke saygı duruşunda onunda adını burada telaffuz etmiş olsaydınız. Olsaydınız çünkü bu Raporun son paragrafında Demokratik Sol Avukatlar Grubu benim yıllardır destek verdiğim, oy attığım grubun sayın başkanı bakın Muammer Aksoy için ve Uğur Mumcu için nasıl bir değerlendirme yapıyor. "Ben Uğur Mumcu ve Muammer Aksoy'un düşüncelerine tam olarak katılmadığım, siyasal tutumlarını paylaşmadığım iki insandır bunlar." Uğur Mumcu'nun ağabeyi olarak ve Muammer Aksoy Hocamın cinayet davasını izleyen bir meslektaşınız olarak önce Ankara Barosunun geçmiş yönetimlerine hep teşekkür etmeliyim. Her iki suikasta ta Aksoy ve Mumcu'nun acılarını en iyi biçimde paylaştılar. O davalarda gerek Ankara Barosu gerek Türkiye Barolar Birliği müdahil olma yürekliliğini ve o desteği bize vererek Muammer

Aksoy'un da, Uğur Mumcu'nun da haklarını aradılar. Ama Sayın Ahsen Coşar'ın Yönetimine gelmesinden sonra bu iki şehit insana görüşlerini paylaşmıyoruz, siyasal duruşlarını onaylamıyoruz diye demokratik sol hareketimizin yeni bir yaklaşımı yürürlüğe kondu. Ben bunu Demokratik Sola en az her seferinde oy vermiş meslektaşınız olarak içime sindiremediğimi ve sizlerin de çoğunuzun da böylesine bir itilmişliğe başlamanın görüşlerini paylaşmamak, duruşlarını onaylamamak gibi bir değerlendirmenin onaylanmayacağına ummak istiyorum. Benim eski mücadele arkadaşlarım hala arkadaş olarak onlarla mücadeleye devam etmek istediğim Meral Sancar'dan Tuncay Alemdaroğlu'ndan, Yaşar Çatak'tan, Ünsal Bildirgen'den, Bülent Akçamete'den hala bu talepte bulunmaya hakkım olduğunu zannediyorum ve bu Genel Kurulun bu aşamalarında bu anlayışı nasıl karşıladıklarını, benimseyip benimsemediklerini yada biz yanlış anlamışsam bunun düzeltilmesi fırsatının verilmesini diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Mumcu üç dakikamız var bilginize,

KATILIMCI _ AV. CEYHAN MUMCU :

Ben yine kazanılmış hakka ve savunmadaki kısıtlamaya karşı hoşgörünüze tekrar baş vuruyorum. Değerli mensuplarımız dün Kanal 7 televizyonunda bir korgeneralimizin bir açıklaması var, ABD'nin Irak'ta öldürdüğü insan sayısı 900 binlere dayanmış. Yani Kıbrıs Rum kesiminden ve bizimle bizi köşeye sıkıştıran Ermeni devleti toplumundan daha fazla bir insan grubu Amerika'nın küreselleşmenin, emperyalizmin ama Sayın Coşar'ın çok sevdiği liberalizminin kurbanıdır bu 800 bin kişi. Ve burada 800 bin Afganistan'ı, Kore'yi, Vietnam'ı ve başka ülkeleri ve bizim ülkemizin soğuk savaşıyla yitirdiğimiz nice değerleri Deniz Gezmişleri, bunları düşünürsek bu arada bizim Ankara Baromuzun Virjinya Barosu mensupları ile söyleşiler yapması ve hele hele Amerikan Barolar Birliği Başkanını, birde Amerikan Dışişleri Bakanlığının bütçesinden para isteyerek yardım ve katkı isteyerek buraya getirmesi ve dinleyenlere de 5 YTL karşılığında, bu genç insanlar Amerikan Baro Başkanını dinlenmiş ve yararlanmıştı diye fetva verilmesini içime sindiremediğimi arz edeyim.

Sayın hanımefendiler ve beyefendiler, gene Baromuzda sayın 58. Yönetim Kurulundan ve Ahsen Coşar'dan itibaren Atatürkçülük konusu çok incitici, dışlayıcı bir biçimde sık sık dillendirilmiştir. Demin Başkanım saygı duruşunu Mustafa Kemal Atatürk'le başlattınız. Elbette sayın Ahsen Coşar'ın buyurdıkları gibi Atatürkçülük ve laiklik hiç birimizin tekelinde değildir. Çünkü Cumhuriyet hepimize emanet edilmiştir ve Cumhuriyet devrimlerinin en önemli kazanımı olan hukuk devletini gerçekleştirmek hepimizin boynunun borcudur. Bu konuda bizim bu konularda kuşkuya düşmemiz, duraksamaya düşmemiz ve bunu dillendirmemiz karşısında Demokratik Sol Grubun ve onun Başkanının bu Baronun Atatürkçülüğü meslek edinenlerle sorunu vardır, sonuna kadar bu sorunlarla uğraşacaktır tümcesini ben içime sindiremiyorum. Gene etkinlik arasında sayın Baro Başkanımızın arz ettiği gibi vatanseverlik pozu, Atatürkçülük pozu diye küçümserken Atatürkçülüğü kendine meslek edinmiş diye aşağılamak en doğal görevimizi böyle tanımlarken ama sözde bir liberalizm, sözde küreselleşmeci pozuna hiç yer ve değer vermiyor. Onu da içime sindiremiyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Mumcu üzülererek ifade ediyorum Genel Kurulun verdiği süre bitti. Çok özür diliyorum, siz sevgili Mumcu siz kurallara uyan çok saygın bir insansınız bize güçlük çıkarmayın. Çok özür diliyorum,

KATILIMCI _ AV. CEYHAN MUMCU : Üç cümle

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Peki üç cümle peki buyurun,

KATILIMCI : Olmaz! İtiraz ediyoruz, 10 dakikadan fazla konuşamaz, hayır,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli meslektaşlarım, Genel Kurulun değerli üyeleri. Sayın Mumcu'ya çok teşekkür ederiz. Kusura bakmayın. Bu benim, (*konuşmalar*) tamam peki yalnız sırası geldiği zaman Sayın Mumcu'yu çağırırız. Çünkü daha önce sırada arkadaşlarımız var. Arkadaşlar ikinci sırada konuşmacı olarak Sayın Mehmet Cengiz. Buyurun Sayın Mehmet Cengiz kürsüye. Değerli meslektaşlarım birde süreye uyarmanız bir tartışmaya neden olmayalım. Birde iki konuda, Sayın Mumcu'nun özellikle benim demin yine Genel Kurulu açarken saygı duruşunda yaptığım bir eksiği hatırlattı. Ben yarın Sayın Hocamızın ölüm yıldönümü diye sadece onun ismini bahsettim. Yoksa burada ismi bahsedilecek o kadar büyük hukukçular var ki, kaldı ki, Muammer Aksoy ile ben 6 yıl sayman üye olarak birlikte çalıştım. Tabi bilemiyorum Sayın Ceyhan Mumcu'nun onlara bakışımı ama benim yüreğimdeki sevgisi ve o benim için örnek bir insandır asla ve asla özellikle Muammer Aksoy Hoca için bir atlamayı kendime yakıştıramam bunu açıklamak istedim.

KATILIMCI _ AV. MEHMET CENGİZ :

Sayın Divan, Ankara Barosunun sayın Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım. Sayın Mumcu'nun bıraktığı yerden devam etmek istiyorum. Değerli arkadaşlar 640 sayfalık Faaliyet Raporu geç de olsa elimize geçti okuduk. Bununun 30. sayfasında son 2 yılın faaliyeti var. Son 2 yılı bire bir yaşamış ve bu Faaliyet Raporunda izlemiş bir meslektaşınız olarak Faaliyet Raporunu okuduğumda ve 2 yıllık izlenimim sonucunda şunu söyleyemiyorum; biz geçtiğimiz Genel Kurulda bir yönetim kurulu mu seçmişiz, yoksa bir bilirkişi heyeti mi oluşturmuşuz.

Değerli arkadaşlar, bu Raporu ve Faaliyet birkaç örnekle açıklamaya çalışacağım; faaliyet, bir tarafsızlık izlenimi veren bir tarafsız kurulun yazabileceği bir rapor, sergileyebileceği bir faaliyetler bütünüdür. Türkiye'nin Başkent Barosu, Cumhuriyetin değerleri Türkiye'nin meseleleri karşısında sıcak sorunlar karşısında tarafsız bir kurul gibi davranamaz. Maalesef, 2 yıldır tarafsız bir bilirkişi heyetinin turnak içinde söylüyorum, tarafsız bir bilirkişi heyetinin faaliyetini yaşadık ve Raporda da bunu izliyoruz. Örnek, türban meselesi ile ilgili olarak bilirkişi raporu nasıl yazılırsa bir yönetim kurulu kararı ve bir yönetim kurulu faaliyet raporuyla karşı karşıya kaldık. Neymiş taraf değilmişiz, objektif davranmak durumundaymışız. Bu özgürlükler sorunuymuş. Peki, madem tarafsız davranacağız değerli arkadaşlar, bu alınan kararın sonucu niçin Türkiye Barolar Birliğinde uğradığı akıbet, niçin bir faaliyet raporunda yer almamaktadır? O anlamda tarafsızlığın dahi turnak içinde olduğunu ifade etmek mümkün. Biraz önce değerli konuşmacı bir öneride bulundu, Ermeni meselesi. 2-3 gün önce Sayın Başkanın gazetelerde Ermeni Sorunuyla ilgili Fransız Parlamentosunun kararıyla ilgili açıklamalarını okuduk. Daha evvelde yine raporda buna benzer şeyler var. Değerli arkadaşlar, Ermeni Sorunu bir düşünce özgürlüğü sorunu mudur? Yani Fransız Parlamentosu aldığı kararlar Batılı emperyalistler verdikleri bu kararlarla ve Türkiye'ye yönelttikleri dayatmalarla düşünce özgürlüğünü mü sınırlamaktadırlar, yoksa Türkiye'nin olmazsa olmazı olan toprak bütünlüğü, egemenlik hakkı gibi temel değerlerine yönelik bir tecavüzle mi karşı karşıyayız. Biz 1914'lerde 1915'lerde bir vatan savunması mı yaptık yoksa hakikaten utanılacak, bugün tartışılması fikir özgürlüğü kapsamında mütalaa edilecek bir tarih araştırması mı yapılmaktadır, tartışılmaktadır. Bir Başkent Barosu böylesine temel meselelerde tarafsız bir bilirkişi heyeti gibi davranabilir mi?

Değerli arkadaşlar maalesef, son zamanlarda Baromuzda bir yanlış saflaşma yaşıyoruz. Bugün bu yanlış saflaşmaya son vermek ihtiyacının dile getirileceği bir genel kurul yaşamak zorundayız. Bakınız, Faaliyet Raporunda Türkiye yoktur değerli arkadaşlar.

Türkiye'nin meseleleri Ankara Ticaret Odasına, Veteriner Hekimler Birliğine ve Bakkallar Federasyonuna bırakılmıştır. Türkiye son 2 yıl içinde çok sıcak gelişmeler yaşamıştır. Bir sivil toplum örgütü olduğundan söz edilmektedir. Sivil toplum örgütü derecesine düşürülmek istenmektedir Ankara Barosu. Ama maalesef, baktığımızda bir sivil toplum örgütünden dahi sivil toplum örgütünün yapması gereken etkinlik ve faaliyet gösterilememiştir, gösterilmemiştir. Bilinçli olarak gösterilmemiştir. Türkiye'nin temel meselelerini Ankara Ticaret Odasına havale edilmiştir. Bugün...

KATILIMCI : (*mikrofonsuz*)

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Beyefendi rica ederim, Mehmet Bey bir dakika saatime bakıyorum. Değerli arkadaşlar buradaki, kürsüdeki değerli konuşmacı bizim görüşümüze taban tabana zıt bir takım düşünceler ifade edebilir. İstirham ediyorum en demokrat, en anlayışlı, en uygar genel kurul bizim kurulumuz olmalı. Arkadaşımız konuşur sayın Genel Kurul dinler ve ona göre bir karar verir. Rica ederim, istirham ederim. Bir daha böyle fevri, sert çıkışlar yapmayalım rica ediyorum. Buyurun sayın konuşmacı,

KATILIMCI _ AV. MEHMET CENGİZ : Değerli Yönetim Kurulu iki yıl önce Demokratik Sol Grup adına bu göreve talip olmuştur ve Demokratik Sol Grup etiketiyle seçilmiş göreve başlamıştır. Lütfen istirham ediyorum, elinizdeki Raporu tetkik ediniz. Faaliyetleri izleyebildiğiniz kadar izlediniz, izleyemediğinizi bu Faaliyet Raporundan gözlemleyebilirsiniz. Burada Demokratik Solun S'sini görebilirdeniz lütfen bana da gösteriniz bu kadar net söylüyorum. Türkiye Cumhuriyetinin kırmızı çizgilerini Ankara Barosu terk etmiştir. Türkiye Cumhuriyetinin olmazsa olmaz değerlerini Ankara Barosu terk etmiştir. Sayın Mumcu bunun tek bir örneğini yeterli de olsa tek bir örneğini verdi. Son olarak süreyi aşmayacağım, süreye uyacağım. Son olarak maalesef, olumlu bir geleneği de bu Genel Kurulla birlikte ortadan kaldırma eğilimindeyiz. O da nedir? Bugüne kadar Ankara Barosunun geleneğinde ikinci kez aday olmak yok idi. Yok idi, bu salt bir şekilsel demokrasi gereği ve arkadan gelen insanlara imkan tanınmasının ötesinde olumlu ve on yılların tecrübesiyle ortaya çıkmış bir ilke idi. Neydi bu? Eğer siz, Ankara Barosu yönetiminde iseniz gidilecek genel kurulda Ankara Barosunun tüm olanaklarını kullanırsınız ve bu genel kurula eşit koşullar altında gitmemiş olursunuz. Bugün maalesef, Sayın Ahsen Coşar son 6 ay içinde Ankara Barosunun bizlerin olanaklarını kullanarak başkan adaylığını sürdürmüştür ve bugün bu seçime maalesef, Ankara Barosunun olanaklarını 6 aydır kullanan başkan adayı olarak karşınıza çıkmıştır. Tek başına bu dahi bugüne kadar on yılların deneyimi ile edinilmiş tecrübelerde ısrar etmemizin ne kadar doğru olduğunu göstermeye yeter. Ben zamanı zorlayarak sizleri başınızı fazla ağrıtmak istemiyorum fakat son 2 yıllık faaliyet ve üzerinde konuştuğumuz Faaliyet Raporu bir Türkiye yurt severi olarak beni tatmin etmemiştir. Hakkımı helal etmiyorum. Teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Bizde sayın konuşmacıya teşekkür ediyoruz. Değerli meslektaşlarım, Genel Kurulun değerli üyeleri şimdi söz sırası 3. sırada. Şu anda 22 değerli meslektaşımız konuşmak için söz almak için başvurdu Divana. Şu anda Avukat Cumhuriyet Barış Canbolat'ı kürsüye davet ediyorum. Bu arada Divana gelmiş Fransız Parlamentosunun kararıyla ilgili bir önerge var, onu bir ara okutacağım. Yine arkadaşım gelinceye kadar Türkiye Barolar Birliği olarak bu konudaki rahatsızlığımızı ifade eden üç sayfalık bir bildiriye hem Türk medyasına hem uluslararası medyaya ve de dünyadaki bütün başta Paris Barosu olmak üzere bütün hukuk kuruluşlarına bunun çok yanlış, çok haksız, çok hukuk dışı bir davranış olduğunu ifade eden belgeyi yolladık onu da bilgi olarak Genel Kurula sunuyorum. Buyurun söz sizin.

KATILIMCI _ AV. CUMHUR BARIŞ CANBOLAT :

Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu, sayın meslektaşlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum. Öncelikle tabi, sürenin böyle kısıtlanacağını tahmin etmediğim için toparlamam zor olacak dolayısıyla benden önceki konuşmacıların özellikle Fransız Parlamentosunun çıkardığı o vahim yasaya ve Faaliyet Raporu konusundaki düşüncelere aynen katıldığımı tekrar etmek istiyorum. Yalnız burada bulunma amacım özellikle sizleri o hukukçuluğunuza ve hür vicdanlarınıza güvenerek bundan sonraki faaliyet raporlarında bizim olmasını istediğimiz şeylerin yer almasını istemek bunu sağlamak. Özellikle mesleki sorunlarımız, mesleki kaygılarımız ve genç meslektaşların yaşadığı sorunları çözmek ve bu Raporda ve bundan sonra düzenlenecek raporlarda 60. genel kurulda bunları konuşmak. Ve bu sorunlarımızın çözüldüğünü görmek. Benden sonra çok fazla konuşmacı var, yaşımda küçük hepinizi saygı ve sevgilerimle selamlıyorum. Çok teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Biz çok teşekkür ediyoruz. Zamani çok iyi kullandığınız için eksik olmayın. Şimdi arkadaşlar 4. sırada Sayın Avukat Hilmi Güldoğan'ı kürsüye rica ediyorum. Buyurun. Sayın Üstadımız buyurun.

KATILIMCI _ AV. HİLMİ GÜLDOĞAN :

Sayın Başkan, değerli meslektaşlarım. Mesleğin 58. yılını idrak etmiş bulunuyorum. 1948 yılında rahmetli Saim Dora'nın Baro Başkanı olduğu zaman Ankara Barosunun 541 sayılı siciline kaydolarak mesleğe başladım. Şimdi 88 yaşındayım. Ama bugün o ilk gündeki heyecanımı aynen koruyorum. Fiilen avukatlık yapmıyorum fakat Barodaki kaydımı koruyorum sırf sizlerle bulunmanın onurunu sevincini paylaşmak için.

Değerli arkadaşlarım, bugün Türkiye bir çıkmazın içindedir. Her yönden sarılmıştır. Türkiye'yi kurtarmak rejimi kurtarmak hukukçulara özellikle barolara düşmektedir. Atatürk, "benim karakterim bağımsızlıktır" diyor. Türkiye bugün bağımsız değildir. Bir sömürge idaresine dönmüştür. Atatürk bizim o bahçede görüyorsunuz 5 Kasım 1925'te hukuk mektebi açılırken ne diyor, "Cumhuriyetin müeyyidesi olan bu büyük müessesenin küşatında hissettiğim saadeti hiçbir teşebbüste duymadım." Bunun anlamı Cumhuriyeti savcılarının, hukukçularının korumasını 81 yıl evvel o büyük adam işaret etmiş. Bugün çekilen sıkıntılar nedir bir, bölücü terör, iki, irtica. Üç, Amerika'nın baskısı. Dört, Avrupa Birliği'nin baskısı. Beş, imamlar yönetimi. Bütün bunlara karşı koyacak kimdir? Elbetteki, memleketin hukukçuları, baroları, aydınları olacaktır. Biz henüz görevimizi yapmıyoruz. Eğer bu savcılar, bu valiler, bu İçişleri Bakanı, bu imam Başbakan görevini yapsa bütün sıkıntılar gidecektir. Ben şimdi bütün yasama organına, yürütme organına, yargı organına ve tüm kurum ve kuruluşlara sesleniyorum. Ulusal devlete, üniter devlete, laik cumhuriyete hepimiz el birliği ile sahip çıkacağız. Bunu yapmazsak bu devlet, bu rejim, bu cumhuriyet çökerse hep birlikte çökeriz ve siliniriz. Türkiye pusulasız bir gemiden bir okyanusa açılmış gidiyor. Bu gidişe dur demek lazımdır. Ben sadece milletvekillerine, bakanlarına, başbakanlarına hepsine bir şeyi hatırlatmak istiyorum. Anayasada ettiğiniz yemini yerine getiriniz. Eğer şerefimiz, haysiyetiniz, inancınız varsa laik Türkiye Cumhuriyeti devletini koruyunuz bu Türkiye kurtulur. Avrupa Birliği istediğini yaptırıyor. Yahu ayıptır biz köle miyiz? biz müstemleke miyiz, buna karşı neden çıkılmıyor? Size bir misal vereyim, sözümü bitireceğim; Şimdi efendim, biliyorsunuz ki, Çanakkale Savaşında Anzaklar, Avustralyalılar falan bizimle savaşmışlardı. Çanakkale'ye bunlardan bir heyet geliyor, Atatürk döneminde burada bir merasim yapacağız, bayraklarımızı asacağız falan. Çanakkale valisi Atatürk'e bir telgraf çekiyor, mesaj gönderiyor bunlara izin verelim mi diyor. Atatürk 1. gün cevap vermiyor. 2. gün valiyi sıkıştırıyorlar, vali diyor cevap istiyorum. Atatürk ne diyor biliyor musunuz? Derhal bu teşebbüste bulunanların ellerini kollarını bağlayın Ankara'ya bana gönderin ve o

adamlar derhal kaçıyorlar terk ediyorlar. Şimdi bugün Avrupa Birliğine onun temsilcilerine Amerika'nın Ankara'daki büyükelçisine yapılacak ta budur. Bunların ellerini bağlayacaksınız ve Türkiye'den sürgün edeceksiniz. Teşekkür ederim hepinize.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Çok teşekkür ederiz. Üstadım sağ olun. Bizde gerçekten kafası yüreği genç değerli meslektaşımıza Üstadımıza Divan olarak bu heyecanlı konuşmasından, bu anlamlı konuşmasından dolayı teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarımız Genel Kurulun değerli üyeleri şimdi 5. sırada söz almak isteyen Sayın Avukat Esin Özbey. Buyurun.

KATILIMCI _ AV. ESİN ÖZBEY :

Değerli meslektaşlarımız hepimiz fikirlerimizi söylüyoruz, söyleyeceğiz ama ben hem fikrimi Çalışma Raporu üzerindeki fikrimi, hem de sonuç olarak nasıl davranacağımı söyleyeceğim. Ben Sayın Ahsen Coşar başkanlığındaki bu 2 yıllık dönemi aklamıyorum. Çünkü Cumhuriyetin Başkentinin Barosunun ulusalcı geleneği bütünüyle terk edilmiştir. Baromuzun referansı Mustafa Kemal Atatürk, Mahmut Esat Bozkurt, Muammer Aksoylar iken bunların yerini yeni dünya düzeninin neo-liberalizminin teorisyenleri ve açık toplumcu Soros'un hocası Karl Popper ve *Havel* almıştır.

Aklamıyorum çünkü, göreve gelir gelmez ekipçilik yapılmış, seçilmişlerin kendi kadrolarıyla çalışacağı ilan edilerek 10 yıldır sayısız meslektaşımızın emeği ile başarılı çalışmalar yapan Kadın Hakları Üyeleri, Kadın Hakları Kurulu Üyeleri benim gibi düşünmeyenleri tasfiye edeceğim tırnak içinde anlayışı ile çalışmaların dışında bırakılmış ve Baro tüzel kişiliğinin menfaatleri kişisel birtakım düşüncelere feda edilmiştir. Baro Başkanı tarafından kişisel ve mesleki onurumuza yönelen üslup ve sözlerle biz avukatlar yeni yönetimin kadroları olanlar ve olmayanlar diye bir tasnife tutulmuş ve böylece Ankara Barosu içinde bu dönem bir ayrımcılık yapılmıştır.

Aklamıyorum çünkü, Ankara Barosu yukarıda söylediğim ulusaldan açık topluma eğilinmesine uygun olarak büyük Ortadoğu Projesinin sahibi ABD'nin Ankara Büyükelçiliğinden katkı almış ve böylece Amerika'nın pis elleri Ankara Barosuna da uzanmıştır. Emperyalizme karşı verilen mücadelenin Başkentindeki bir Baronun ABD Ankara Büyükelçiliğinin katkılarıyla bir panel yapması Cumhuriyet hukukunu savunmakla görevli biz avukatlar için utanç vericidir. Sayın Yönetim diyor ki, biz katkı almadık. Biz sorduk Sayın Coşar'a ve Yönetime, cevabını okuyorum, Sayın Ahsen Coşar imzalı, "Amerikan Barolar Birliği Başkanının yol ve konaklama giderleri ile konferansın simültane tercüme giderleri, Amerika Birleşik Devletleri Ankara Büyükelçiliği tarafından karşılanmıştır." İmza Ahsen Coşar. Bu etkinliğin ilanında burada renksiz ABD'nin amblemi ile katkılar alındığı belirtilmek zorundadır. Çünkü Amerika bu katkıyı karşılıksız asla yapmaz.

Aklamıyorum çünkü, dördüncü sebebim beşinci maddede bitireceğim, benimle birlikte üç arkadaşımın yazdığı "Yurttaşım, Kadınım Haklarım Var" adlı kitap üzerindeki bütün fikri emeğimiz bizzat Baro tarafından gasp edilmiştir. Bu kitap, 2005 yılında 2004 yılında yeniden basılmıştır. 2005 yılında yani bu Yönetim döneminde yeniden basılmıştır. 2003 ve 2004'te bu kitapçığın hazırlanmasında emeği geçenlerden biri olarak benim ve diğer arkadaşlarımızın ismi yazılmış ama 2005'te bizim isimlerimiz çıkarılmıştır ve tıpkı basım yapılmıştır hatta öyle tıpkı basım yapılmıştır ki benim bizzat yazdığım sunuş yazısında o dönemin Başkanı Sayın Semih Güner'e teşekkürle bitirdiğim bölümde Semih Güner ismi çıkarılmış yerine Vedat Ahsen Coşar ismi yazılmıştır ve bu kitapla bizim fikri haklarımız bizzat Baro Başkanlığı eliyle çiğnenmiştir. Kendi mensuplarının fikri emeğini dahi çiğnemekte duraksamayan, asgari bir saygı göstermeyen böyle bir anlayış hangi hakkımızı ve hukukumuzu savunacaktır?

Aklamıyorum çünkü, Abdülhamit hafiyeciliği dönemi Ahsen Coşar başkanlığında yeniden hortlatılmıştır. Bu dönemde avukat avukata izlettirilmiş, bir avukat duruşması

sırasında başka bir grup avukat tarafından gözlem altında tutulmuştur. Türkiye’de ve avukatlık mesleğinin tarihinde bir ilk ve bir ucube olan baro eliyle avukatın avukata izlettirilmesi ve hakkında raporlar tutulması mesleğimize bugüne kadar yapılan saldırıların en büyüğü ve en tehlikelidir. Baro Başkanı bu kadarla yetinmemiş gözlemci avukat adını verdiği bu avukatlara ayrıca baro bütçesinden usulsüz para ödemiştir, toplam 10 Milyar liraya yakındır. Çalışma Raporunda yer almaktadır. Duruşması sırasında bir avukatı bir avukata izlettirmek, denetletirmek gibi yasa dışı, suç ve mesleğin onurunu ayaklar altına alan uygulama ve bu sözde görev karşılığı hiçbir yasal dayanağı olmaksızın Baro bütçesinden bir ücret ödenmesi avukatlık yasasına, önceki genel kurul kararlarına, mesleğimizin ahlakına aykırı olduğu gibi her türlü vesayetten ari ve bağımsız bir biçimde yürütülen avukatlık mesleğine ve meslek hukukumuzla yöneltilmiş ağır bir saldırıdır. Kendi mensubu olan bir avukatı bizzat kendisinin hukuk dışı eylemiyle vesayet altına almaya kalkışan ve kendi mensubu olan bir avukatı adeta bir zanlı gibi hakimlerin, savcılarının adliye personelinin gözü önünde izleten bir baro başkanı ve buna göz yuman yöneticiler meslek onurumuzu korumaktan söz edemezler. Saygılarımla.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar Sayın Esin Özbey’den sonra yine bize yapılan başvuru sırasına göre Sayın Avukat Selçuk Kozağaçlı’yı kürsüye davet ediyorum. Birde gerçekten genel Kurulun büyük çoğunluğunun sabırla ve son derece ilgiyle dinlediği konuşmaları kimi arkadaşlarımız zaman zaman duygularına kapılıp protesto ediyorlar ya da ses çıkarıyorlar. Lütfen sıkılan arkadaş dışarıya çıksın, büyük çoğunluğun düzenini bozmasın rica ediyorum. Selçuk söz sende.

KATILIMCI _ AV. SELÇUK KOZAĞAÇLI :

Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu, değerli meslektaşlarım hepinizi saygıyla selamlıyorum, sevgiyle kucaklıyorum. Teşekkürler etmek durumundayız buradan giden her Ankara Barosu Yönetimini evvela teşekkürle uğurladık. Bu Yönetimimizin onlardan eksik bir tarafı olduğu düşüncesinde değilim. Bir çok teşekkür sebebi bulunabilir. Ben, benim için önemli iki tanesini burada iletme görevini yerine getirmek istiyorum.

Savcılar için el kitabı gördünüz, bugün dağıtılıyordu. Bu şık ve değerli kitap Ankara Barosu Yönetimlerinin savunma avukatlığına olan ilgisini, ceza ve infaz sorunları ile olan avukatlara ilgisini artırmaya başladığını göstermektedir. Zannediyorum Sayın Başkanın bizzat redaktörlüğünde yapılmış o çeviri ve derleme son derece önemli bir çalışmadır. Bunun için kendilerine teşekkür ediyorum. Bugüne yetişmiş olması ayrı bir çaba konusudur. Yine Sayın Başkan ve bu dönem yönetimi F tipi hapisanelerde, artık yaygınlaştı F tipi hapisanelerde Türkiye’deki infaz modelinin tecrit ve tretman infaz modelinin son derece insanlık dışı, son derece gayri ahlaki intiharlara yol açan, kitlesel ölümlere yol açan bugüne kadar 122 insanın ölümüne yol açmış infaz modeline karşı bugüne kadarki en derli toplu eleştirisini, itirazını bir basın açıklaması yoluyla kamuoyu ile paylaşmıştır. Sayın Başkanın ve Sayın Yönetiminin bu hassasiyetine de ve Ankara Barosunun getirildiği ve umarım bir daha geri gitmeyeceği ceza ve infaz koşullarının ıslahı konusunda bir daha geri gitmeyeceği bu noktaya getirilmesinde de teşekkür borcu altındayız. Yine bugün burada olmayan sabık genel sekreterler de dahil olmak üzere güler yüzlülükleri ile ve hepimize yardımları konusunda da teşekkür borçluyuz. Teşekkürü çokça tutuyorum ki, birazdan kızdıracağım kendilerini.

Şimdi ibra edilmek üzere önümüze konular ekonomik ve işte pratik faaliyetler içersinde bizim de endişelerimiz var. Çağdaş Avukatlar bu dönem Ankara Barosu ekonomik Faaliyet Raporunu ibra etmeyecekler. Fakat bunun sebebinin açıkça ve sınırlarını çizerek sizinle paylaşmak istiyorum çünkü en azından kişisel kanaatim bu Yönetimin kendisinden önceki yönetimlerden daha farklı daha fazla ekonomik zaaf ya da kusur içersinde olduğu kanaatinde değilim. Ankara Barosu içersinde eğer ekonomik kusurlar ve boşluklar varsa, para

sarfında usulsüzlükler varsa bu Yönetim diğer yönetimlerden daha ileride ya da daha geride olduğu düşüncesinde değilim, böyle bir somut iddiam da yok, düşüncemde yok. Fakat bir faal Baro Başkanının ikinci kez aday olması nedeniyle ortaya çıkan benden önce de meslektaşlarımızın değindiği bir sorunla karşı karşıyayız. Bugüne kadar yaptıklarını burada anlatan Baro Başkanlarına burada hep birlikte alkışladık ve teşekkür ettik. Çünkü onlar gidiyordu, onları uğurlamaktaydık. Teşekkürlerimizi sunduk ve uğurladık. Fakat Başkanımız gitmiyor o bir kere daha aday. Onun için onun yaptıklarını anlatması seçim yasalarına tabidir. Onun için o baro kaynaklarıyla CD bastırıp son hafta baro tanıtıyorum diye avukatın avukata propagandasını yapamaz, yapmamalıdır bizim cebimizden. Onun için o duvarlara pano asamaz, bakın ben yönetimde ne yaptım beni tekrar seçin diye. Bu yakışsızdır en hafif tabirle. Efendim, biz bunun kararını önceden almıştık bu aslında baro faaliyet görüntüleridir olmaz. O CD'yi seyrettik, 2004-2006 yıllarındaki dönemi öven ve bu dönemin devam etmesi beklentisini yarattırarak ve dolayısıyla da kendisine oy isteyen bu CD'nin ücretsiz olarak dağıtılması ve baro kaynaklarıyla basılması yönünden bir usulsüzlük inancındayız bu nedenle ibra etmiyoruz, tutanaklara da bu şekilde şerh edeceğiz ne için ibra etmediğimizi. Yine son hafta hizmetleri de bu cüze sokulabilir. Bir anda heyecana gelinerek yapılan eğer başkanımız gidiyor olsaydı bunları bize bırakarak gidiyor olacaktı ama hala üzerinde oturmak üzere koltuk satın alırsanız Baroya son hafta o zaman o tehlikeli bir şey, o bir seçim yasağına tabidir en azından.

Değerli meslektaşlarımız burada cevabını öğrenmek ihtiyacında olduğumuz bir başka eleştiri konusu yakın zamanda müteakit Ankara Cumhuriyet Başsavcı vekillerinden birisinin Baromuza başvurusu ve avukatlık mesleğine kabul edilmeyişine ilişkindir. Askısına itiraz yapan meslektaşlarımızdan birisi olarak bu soruyu sorma ihtiyacı duyuyorum. Bu kişinin avukatlık askısına yazılı olarak itiraz eden meslektaşlarımızdan biri olarak sormak istiyorum. Evet, avukatlık mesleğine kabul edilmedi yasanın 5. maddesine göre bu kişi ama üç farklı oyla kabul edilmedi. Sayın Baro Başkanı bütün askıya itiraz eden meslektaşlarımızın ve kendi Yönetim Kurulunun aksine bu kişinin avukatlık yapabileceği inancındadır. Muhalefet şerhinin gerekçesini görmedim. Korkarım hala da yazılmamış. Fakat bugün burada kendisinden bunun sebebini duymak isteriz. Çünkü Ankara Barosunda sözü geçen kişiyi tanımayan ve avukatlık sıfatının kendisi için erken ya da geç olduğunu düşünmeyen yok gibidir. Yine burada Sayın Genel Sekreterin, sayın çekimser üyenin de bu oylarının sebebini bizimle paylaşmalarını istiyoruz. Bu bir konsensüstür. Avukatlar kimin avukat olabileceğini, mesleklerinde avukatlara kötü davranan insanların, mesleklerinde avukatları tahkir eden insanlara ne zaman avukatlık yaptırılabilmesine karar vermek hakkına sahiptirler. Bu hakka sahip çıkmak gerekir. Sayın Başkan aksi yöndeki görüşünü bizimle paylaşmalıdır. Ne tür bir görüşse!

En önemlisi gerçek sorun şu; avukatlık, yoksul avukatlık, genç avukatlık artık üst üste geçti burada en güzel bayramlık adamlı kıyafetlerimizi giyinip geliyor olmamız sizleri yanıltmasın, ağır bir ekonomik yük altındayız ve burada bulanmayan genç meslektaşlarımız daha ağır bir yük altında. Geçen genel kurul konuşmamda demiştim ki, eğer bu şekilde baro idare etmeye devam ederseniz sendika kuracağız, görülmüştür ki, artık çaresi yok, genç avukatın, yoksul avukatın bağımlı çalışan avukatın vergi, büro yükünü kaldırabilmesi için baronun yapabileceği bir şey kalmamıştır bu şekilde idare edilirse ve bir avukat sendikası kurmak gerekmektedir, bunu kuracağız arkadaşlar. Bunun başka çaresi yok. Faaliyet Raporunun ibra etmeyeceğimiz kısmını anlattım. Fakat bir yeni oluşumun bunu broşürlerimizde de yazdık. Çağdaş Avukatlar Grubu, bu grup enflasyonuna da son verilmesi gerektiği kanaatindedir. Ankara Barosu solunun gerçek bir eksen üzerinde herkesi kapsayacak mümkün olan en geniş yelpaze ile ve tek bir sol grup olarak seçimlere girmesi artık bir zorunluluktur. Zannedilmesin ki, bu bir başka meslektaşlarımızın yönetime gelme ihtimali umudu, endişesi üzerinden söyleniyor, hayır. Onlarında başımızın üzerinde yeri var fakat Ankara Barosunun solu kendisini toplamak zorundadır ve tek bir liste olarak, gerçek bir çatı

sol listesi olarak bundan sonraki kongrelere müdahale etmek zorundadır. Çağdaş Avukatlar tarihleri boyunca bunun mücadelesini yaptılar bundan sonra da aktif olarak yapacaklar, gerçek başarı, gerçek perspektif budur. Buradan gidilmelidir. Hepinizi saygıyla selamlıyorum. Teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Kozağaçlı, bir dakikanızı rica ediyorum, konuşmanızın son iki dakikasına kadar son derece güzel Baro Faaliyet Raporu, Denetleme Raporuyla ilgiliydi ama son 2 dakikanız sanki baro başkanı adayı gibi Grubunuzu öne çıkardınız. Rica ediyorum, bundan sonra sizden sonra konuşacak arkadaşlar sadece Rapor, Çalışma Raporu ve Denetleme ile ilgili söylesin. Grubunuzla ilgili sanıyorum söyleyeceklerini değerli arkadaşımız Hüseyin Biçen çok güzel ifade edecektir. Sağ olun. Teşekkür ediyorum. Değerli Genel Kurul Üyeleri, değerli meslektaşlarım şimdi yine başvuru sırasına göre 7. sırada Sayın Hayrettin Küçüksoy. Ben hemen hatırlatmak istiyorum, belki çünkü epeyce ilerledik. 8. sırada değerli Avukat arkadaşımız Avukat Tuğba Kayalı söz alacak. Ben şimdi sözü Hayrettin Küçüksoy arkadaşımıza veriyorum. Buyurun Sayın meslektaşım,

KATILIMCI _ AV. HAYRETTİN KÜÇÜKSOY :

Sayın Divan, kıymetli meslektaşlarım. 59. Olağan Genel Kurulumuzun Baromuza ve meslektaşlarımıza en üst düzeyde hizmet edebilecek bir yönetimin iş başına gelmesine vesile olması dileklerle hepimizi selamlıyorum. Kendi konuma geçmezden önce benden önce söz alan tüm meslektaşlarım, mesleğimizin sorunlarından ziyade Baro Yönetimine talip olan belli grupların kendi iç meselelerini sanki ön plana çıkardılar. Faaliyet Raporu benim büro adresime dün ulaştı. O yüzden Faaliyet Raporu üzerinde çok ciddi inceleme yapamadım. Faaliyet Raporunda göremediğim ancak faaliyetler arasında bulunmasını zorunlu hissettiğim bir konuya dikkat çekmek istiyorum. Baro genel kurulları mesleğimizin ve meslektaşlarımızın sorunlarının tartışılması için meşru bir zemin ve bir fırsattır diye düşünüyorum. Kendi gözlemlerime göre mutlaka arkadaşlarımız daha farklı sorunlarımızı da gündeme getirecektir. Üzerinde durulmasını gerekli gördüğüm bir husus şudur; Avukatlık Kanununun 164. maddesinde düzenlenen avukatların tarifeye dayalı ve karşı vekalet ücretleri hususunda yargının olumsuz yaklaşımı ve idari birimlerin bilhassa kamu iktisadi teşebbüslerinin olumsuz yaklaşımları üzerine bir görüş beyan etmek istiyorum. Bilindiği üzere Avukatlık Kanununun 164. maddesinde asgari tarifenin altında bir ücretle iş kabul edilemeyeceği, ücretsiz şekilde bir iş kabul edilirse bunun baro yönetimine bildirilmesi gerektiği hususu düzenlenmektedir. Yine Avukatlık Kanununun 164. maddesinde karşı vekalet ücretinin emredici bir hukuk kuralı olarak işi takip eden avukata ait olacağı, bunun aksine sözleşme düzenlenemeyeceği ve bu miktarın asıl şahsın borcu nedeniyle haciz ve ipotek altına alınamayacağı hususunda düzenleme yer almaktadır. Ancak iş hacminin sabit kalmasına rağmen Baroya kayıtlı meslektaşlarımızın sayısında önemli sayıda artış meydana gelmesi, genç meslektaşlarımızın ızrar halinde bulunması nedeniyle kamu iktisadi teşebbüsleri ve değişik şirketlerle 164. maddenin amir hükmüne aykırı olarak sözleşmeler düzenlenmektedir. Meslektaşlarımız bu sözleşmeleri düzenlerken ve imzalarken Kanunun amir hükmüne aykırı bu sözleşmenin kanuna aykırı hükümlerinin geçersiz olacağı beklentisiyle bu imzaları atmaktadırlar. Yargılama sonucunda hükmedilen bilhassa karşı vekalet ücretleri ile ilgili olarak yapılan yargılamalarda kararlar daimi olarak avukatlar aleyhine çıkmaktadır. Bu konuda hukuk genel kurulu nihai olarak 163. maddedeki sözleşme serbestisi ilkesine göre 164. maddeye aykırı olarak sözleşme yapılabileceği şeklinde bir yaklaşım sergilemiştir. Bu konu bir mahkeme tarafından Anayasa Mahkemesine intikal ettirilmiştir. Bir hakim avukatlara 164. maddede verilmesi öngörülen karşı vekalet ücretinin hak arama hürriyetine engel olacağı düşüncesi ile 164. maddenin bu hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvuruda bulunulmuş, itiraz yoluyla kararı elimizde. Anayasa Mahkemesi de 163. maddede ki, sözleşme serbestisi

ilkesine göre 164'deki asgari tarifenin altında iş kabul edilemez hükmünün amir hüküm niteliğinde olmadığı sonucuna varmakla itiraz başvurusunu reddetmiştir. Yani yargının kararı Kanunun açık amir hükmüne rağmen aleyhimize işlemektedir. Bir diğer husus Avukatlık Asgari Ücret Tarifesinin 4/b maddesinde aylık sabit ücretle iş takibi durumunda aylık ödenen ücretlerin toplamıyla takip edilen dava ve icra takiplerinin asgari tarifeye dayalı ücret toplamı arasında bir fark olduğu takdirde bu farkın ayrıca avukata ödenmesi gerektiği hususu da bir amir hüküm olarak yer almakta ancak imzalanan sözleşmelerde bunun aksine olan hükümler yargı mercileri tarafından geçerli kabul edilmektedir.

Saygıdeğer meslektaşlarım elbette, durduğumuz yerde kimse hakkımızı lütufla başılamaz elimize vermez. Her konuda olduğu gibi bu konuda da gayret sarf etmemiz gerekmektedir. Ben bir kısım öneriler belirledim bununla ilgili gerek mevcut baro yönetimi tekrar iş başına gelirse, gerekse Baroda Birlik Grubu veya diğer gruplardan birisi iş başına gelirse, inşallah Baro Birlik Grubu olarak karar verdik bu konuda çalışacağız, bir kısım çalışmalar yapmamız gerekiyor. Öncelikle 163. maddede yer alan sözleşme serbestisinin ilkesinin sınırlarının 163. madde içerisinde belirlenmesi gerekmektedir. Yani hangi hükümlerin sözleşme serbestisi dışında kaldığı hususu 163. maddenin içerisinde metin olarak yer almalıdır.

İkincisi bakın işçi sendikaları her yıl düzenli olarak işçi hakları ile ilgili verilmiş Yargıtay Kararlarını düzenleyerek tartışmaya açmaktadır. Bu sempozyuma Yargıtay Daire başkanları, Yargıtay üyeleri ve akademisyen hukukçu meslektaşlarımız katılmakta ve nasıl daha güzel, nasıl daha iyileştirme sağlanabilir şeklinde tartışmalar var, ...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Hayrettin Bey bir dakikanızı alayım.

KATILIMCI _ HAYRETTİN KÜÇÜKSOY : Yine bu doğrultuda yürütme organlarıyla görüşmeler yapılarak Yasanın amir hükmünün uygulanması konusundaki sıkıntılar giderilmeye çalışılabilir. Bir diğer husus aslında sözleşmelerdeki bu duraksama ve amir hükümlere aykırılıklar kamuda görev yapan arkadaşlarımızın karşı vekalet ücretinden pay alamamalarıyla da paralellik arz etmektedir. Zira bir arkadaşımız kamu iktisadi teşebbüsünün kadrolu avukatı olarak takip ettiği bir trilyonluk davadan 50 Milyar karşı vekalet ücretini alamazken, serbest çalışan bir meslektaşımıza eşdeğer bir dosya verildiğinde o meslektaşımızın aynı ücreti almasına belki gönlü razı olmamaktadır. Eleştirmiyorum, tam aksine bu meslektaşlarımızın, kamuda çalışan meslektaşlarımızın gerek maaşlarındaki düşüklükler, gerekse karşı vekalet ücretindeki mağduriyetlerinin de giderilmesi gerektiğini düşünüyorum. Zira yönetimler genelde hukuk müşavirliklerinden aldıkları kararlarla bu şekilde sözleşmeler hazırlamaktadırlar. Genel Kurulumuzun mesleğimizi ve Baromuzu 21.Yüzyılda layık olduğu seviyede temsil edecek bir yönetime vesile olması dileğiyle tekrar teşekkür ediyorum. Saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkür ederiz. Değerli meslektaşlarım, 8. sırada Tuğba Kayalı meslektaşımızı kürsüye davet ediyorum. Tuğba Hanım'dan sonra konuşacak meslektaşımız, 9. sırada Hikmet Çiçek.

AV. TUĞBA KAYALI :

Sayın Başkanım, Başkan Adaylarım ve Değerli Meslektaşlar, her ne kadar ellerinizde bulunan Faaliyet Raporunda Genç Avukatlar Kurulu ve faaliyetleri yer almamış olsa da matbaa hatasından kaynaklandığının tespiti üzerine İnternet sitesinde faaliyet raporumuz yayımlanmıştır. Bu konuda duymuş olduğumuz üzüntü nedeniyle kurulumuz hakkında sizleri bilgilendirmek amacıyla söz talep ettik.

Hepinizin de bildiği üzere yönetime aday olma yaş sınırı 5 yaş. Baktık ki, 0-5 yaş meslektaşlarımız yönetim nezlinde temsil edilmiyor, daha doğrusu yönetime aday olamıyor, ancak mesleğe girişte en büyük sorunları onlar yaşıyor. Sayın Başkan Vedat Ahsen Coşar'la gençler için ne yapabiliriz diye konuştuk ve gençlerin sorunlarıyla doğrudan ilgilenmek ve sorunları doğrudan yönetime taşımak amacıyla yönetim nezlinde tartışmak için Ankara Barosu Genç Avukatlar Kurulu'nu kurduk. Ankara Barosu Genç Avukatlar Kurulu bir seçim alt kurulu olmayıp yönetime de aday değildir. Yönetime aday olmak yerine, yönetimin yanında bir baskı unsuru olmayı ve gençlerin sesini duyurmayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda 20.04.2006 tarihi itibarıyla faaliyetlerine başlayan Kurulumuzun amacı, Ankara Barosu'na kayıtlı, başta genç avukatlar ve stajyer avukatların mesleğin onuruna yakışır mesleki ve mali haklara kavuşturulmalarını, mesleğe giriş ve devamı süresince karşılaşılabilecekleri her türlü sorunların tespiti ve çözümlenmesine yardımcı olunmasını sağlamaktır. Genç meslektaşlarımızı bir araya toplamak ve tanışmak amacıyla, ayrıca günün anlam ve önemini de belirtme için 19 Mayıs günü Anıtkabir ziyaret edilmiş, akşama yapılacak olan kokteyl Danıştay'a yapılan hain saldırı nedeniyle 30 Mayıs tarihine ertelenmiştir. Genç meslektaşlarımızla tanışma ortamı bulduğumuz kokteyle yaklaşık 900 genç arkadaşımız katılmış olup olumlu izlenimler alınmıştır.

Daha önce de belirttiğimiz gibi, bizler gençlerin sesi olmak için buradayız ve sesimizi duyurmak istiyoruz. Bu amaçtan hareketle, 06 Haziran günü Türkiye Barolar Birliği Başkanı Sayın Avukat Özdemir Özok, Ankara Barosu Başkanı Sayın Vedat Ahsen Coşer ve Staj Kurulu Başkanı Sayın Akif Kurtuluş'un katılımlarıyla "Gençler Soruyor, Başkanlar Cevaplıyor" konulu bir panel düzenlenmiştir. Katılımcı başkanlarımız gençlerin sorunlarını dinlemiş ve çözüm üretmek için çalışmalarına başlamıştır. Meslekte birlik ve beraberliğin sağlanması, tüm meslektaşlarımızın tek bir vücut olması amacıyla geleneksel hale getirilmesi için çabalanan "adli yıl açılış kokteyli" düzenlenmiştir. Yaklaşık 1200 kişilik bir katılım sağlanırken istenilen amaca ulaşılmıştır. Yine meslektaşlarımızın bizlere en kısa yoldan ulaşmasını sağlamak amacıyla tüm fotokopi odalarına "genç avukatlar iletişim kutuları" yerleştirilmiştir. Tüm faaliyetlerimizi gerçekleştirirken desteğini bizden esirgemeyen Baro Başkanımız Sayın Vedat Ahsen Coşar'a ve değerli Yönetim Kurulu Üyelerimize Kurulumuz ve gençler adına teşekkür ediyoruz.

Yarın yapılacak olan seçimlerde tüm Başkan Adaylarımıza başarılar dilerken seçilecek Başkan ve Yönetim Kurulunun biz gençlere yine destek olacağından eminiz. Teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli meslektaşlarım, şimdi kürsüde söz sırası Avukat Hikmet Çiçek'in. Buyurun, meslektaşım. Hikmet Bey'den sonra, Fatih Kösebalaban.

KATILIMCI _ AV. HİKMET ÇİÇEK :

Sayın Divan, Değerli Meslektaşlarım, bu dönem ile yeni bir seçime daha giriyoruz. Çalışma Raporunun eleştirisine geçmeden önce, bu zihniyet çerçevesinde, genel olarak Dünya'nın ve özellikle bunun ülkemize yansıma sürecini de çok kısaca bir değerlendirmek istiyorum, değerli arkadaşlarım.

Emperyalist güçler, dünya'da karşılarında alternatif bir odak olabilecek uluslararası güç bulunmamasının rahatlığıyla dünya'yı ve ülkemizin de içinde bulunduğu Orta Doğu'yu kana buluyor. Küreselleşme altında, yumuşatılmış bir ad kullanan yeni emperyalizm, hiç değişmediğini, hiç kimseye özgürlük ve demokrasi getirmediğini, halklara yıkımdan başka bir şey vermediğini en yakın örnek olarak Irak'ın işgaliyle gösterdi. Emperyalizmin işgalleri, salt ekonomik amaçlı bir saldırı değil; Irak'ın dünya'yı kendi istek ve amacı doğrultusunda yönetmeye, baskı altına almaya ve dizayn etmeye yöneliktir. Özgürlük ve bağımsızlık

palavralarını şan edilen emperyalizm, Orta Doğu'nun en ilkel ve en gerici feodal rejimleriyle iş birliği yapmaktan ve onları desteklemekten geri kalmıyor. Bu kanlı ve çatışmalı coğrafyada yerini alan ülkemiz de bu saldırılardan ekonomik ve siyasi anlamda etkileniyor ve emperyalizmle daha sıkı bir iş birliği yapmaya üsleri ve topraklarını askeri operasyonlarda kullandırılmaya zorlanıyor. Bu nedenle emperyalizm her dediğini yapacak partileri iktidar yapmak yolunda çaba gösteriyor ve çoğu zaman da başarılı oluyor. Özellikle Yeşil Kuşak ve Büyük Orta Doğu Projesi tezleriyle ılımlı İslami rejimler kurmaya çalışıyor. Haliyle, ülkemiz de kendi payına düşeni alıyor. Mevcut iktidarın daha ilk günden emperyalist kuruluş ve ülkelerden gördüğü açık destek, çok öncelere dayanan bir iş birliğinin sonucudur. İktidarın, seçim sistemindeki yüksek barajdan da kaynaklanan yapay meclis çoğunluğunu sağlamada o tarihlerde medya kuruluşlarından sağlanan özel ilişkiler de inkar edilemez. Yapay çoğunluk ile yasama ve yürütme organlarını ele geçiren mevcut iktidar bunlarla yetinmemekte; yargıyı, sendikaları, demokratik kitle örgütleriyle meslek örgütlerini ele geçirmeye çalışmakta, kendi yandaşlarını yönetim kademelerine yerleştirmeye büyük hız ve önem vermektedir. Böylece, amaçlanan sistemin kuruluşu evrimci bir anlayışla yerleştirilmeye çalışılıyor. Öyle ki, devlet kademelerinde yükselmenin şartı olarak imam hatip okulu mezunu veya köy imamı kökeni sahibi olmak yeterli olmaktadır. Değerli meslektaşlarım, tüm bunlara karşı durmak, başta avukatlar olmak üzere, tüm demokratların en büyük görevi olmalıdır.

Değerli meslektaşlarım, geçen dönemde Baromuzda hiç rastlanmayan, daha önce hiç yaşanmamış durumlar oldu. Tartışma boyutlarını aşacak derecede, özellikle Sayın Baro Başkanıyla bir kısım meslektaşlarımız arasında adli süreçlere yansıyan sorunlar yaşanmış, kurul başkanlıkların görevden alınması hususunda karşılıklı olarak eleştiri boyutlarını aşacak suçlamalar yapılmıştır.

Dikkati çeken bir diğer husus ise, Baro adına yapılan açıklamalarda hemen hemen Yönetim Kurulunun adının zikredilmemesi, sadece Baro Başkanının imzasıyla açıklamalar yapılması ama seçim dönemine yaklaşıldığında ise, Yönetim Kurulu imzasıyla bazı açıklamaların yapılmaya başlanmasıdır.

Dikkat çeken diğer husus ise tüm açıklama, demeç ve konuşmalarında sürekli olarak düşünce, ifade ve eleştiri özgürlüğü hususlarına yollama yapan, açıklamalarını yapıtlardan aldığı alıntılarla destekleyen Sayın Başkanın, meslektaşlarla veya herhangi bir yaptırım gücü olmayan kişi ve kurumlarla polemiklerinde sert, deyim yerindeyse haşin bir üslup kullanmasına rağmen, devlet ile olanlarla ilgili açıklamalarında ise son derece yumuşak bir üslup kullanmasıdır. Örneğin, Danıştay'a yönelik gerici saldırıyla ilgili olarak Danıştay binasının önünde yapmış olduğu açıklamada, naif bir eleştiriden sonra mevcut hükümeti laik Cumhuriyet'e sahip çıkmaya çağırmıştır.

İş başına geldiği tarihten, açıklamaları yaptığı tarihte ve bu tarihe kadar Cumhuriyet'in hiçbir temel ilkesini içine sindirmediğini...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : İki dakikamız var. Ona göre toparlayın,

KATILIMCI _ AV. HİKMET ÇİÇEK : İçine sindirmediğini, her sabah kahvaltıda önce laikliğin yeniden tanımlanması gerektiğini öne süren zihniyete, bu ilkeye sahip çıkması çağrısı yapılamaz. Böyle bir hükümeti menfur olay nedeniyle istifaya çağıracaklar, Sayın Başkan, istifaya.

Değerli Arkadaşlarım, Ankara Barosu gibi büyük bir kurumun başkanlığına soyunmak veya fiilen yapmak her hareketinizin, her icraatınızın ve her açıklamanızın binlerce göz tarafından takip edildiğini bilmek, her düşüncenizin didik didik edilip eleştirilebileceğini peşinen kabul etmek demektir. Meşhur bir söz vardır; "hamama giren terler". Ancak Sayın Başkan bu konuda kanımca olumlu bir sınav verememiş, eleştirilere tahammül edememiş, aynı grupta olup da, farklı amaçtaki arkadaşlara dahi ağır nitelemelerde bulunmuştur. Ankara

Barosu Dergisinin 2006/3 sayısında Başkanın köşesine dahi isim vermeden, ön seçim anlaşmazlıklarını dergi sütunlarına güya isim vermeden taşımıştır. Halbuki Dergi, Başkan dahil, hiçbirimizin kişisel sorunlarını tartışacağı bir platform değildir. Merak eden arkadaşlar dergideki yazıyı okuduklarında nasıl ve kime mesaj verildiğini göreceklerdir.

Değerli Meslektaşlarım, Nâzım Hikmet elbette ki hiç kimsenin tekelinde değildir, ancak Demokratik Sol'un seçim bildirgesinin arka kapağındaki Nâzım'a ait dizelerin konulmasına değinmeden geçemeyeceğim. Hep Sayın Başkan alıntı yapacak değil ya, bir alıntı da biz yapalım. Lenin'in "Devlet ve Devrim" adlı yapıtından, "Egemen sınıflar...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Hikmet Bey, üzülen zamanın dolduğunu ifade etmek istiyorum. Cümlelerinizi tamamlayın.

KATILIMCI _ AV. HİKMET ÇİÇEK : "Egemen sınıflar, sağlıklarında büyük devrimcileri ardi arkası gelmez kıyıcılıklarla ödüllendirirler, öğretilen en vahşi düşmanlık, en kuvvetli kin, en taşkın yalan ve kara çalma kampanyalarıyla karşılarlar; ölümlerinden sonra, büyük devrimcileri zararsız ikonlar durumuna getirmeye, söz uygun düşerse, onları azizleştirmeye çalışırlar."

Değerli arkadaşlarım, Nâzım Hikmet'in savunduğu görüşleri bildiri ve açıklamalarında faşizmle ve terörle birlikte anan bir anlayışın, Nâzım Hikmet'in bu özdeyişine yer vermemesi gerektiğini, bunu samimi bulmadığımı bilgi ve takdirlerinize saygıyla arz ediyorum. Herkesi saygıyla selamlıyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli meslektaşlarım, şimdi söz sırası Sayın Avukat Fatih Kösebalan'da. Balan yazmışlar bana, özür diliyorum. Balaban.

Değerli arkadaşlar, Değerli meslektaşlarım, Fatih Bey'den sonra 11. sırada Mustafa Everdi arkadaşımız söz alacak. Buyurun Fatih Bey, söz sizin.

KATILIMCI _ FATİH KÖSEBALABAN :

Sayın Divan, Türkiye Barolar Birliği'nin ve Ankara Barosu'nun Sayın Başkanları, Yönetim Kurulunun Sayın Üyeleri, Değerli Misafirler, Çok Kıymetli Meslektaşlarım;

Öncelikle, mevsim nedeniyle biraz boğazlarımdan rahatsızım, konuşmamı da çok uzun tutmayacağım. Sabrınızı diliyorum.

Öncelikle belirtmek isterim ki, Faaliyet Raporunu ancak bugün aldım, bu nedenle raporu yeterince inceleyebildiğimi söylemem mümkün değil. Raporun sadece elektronik ortamda sunulması yeterince inceleme imkanı vermemektedir. Bu rapor, çok daha önceden bizlere basılı olarak ulaştırılsaydı, daha detaylı bir tartışma ortamı sağlanabilirdi. Ancak yine de bir iki hususa değinmek istiyorum.

Değerli meslektaşlarım, iktidar bütün yönetim sistemlerinde, muhalefet ise sadece demokrasilerde vardır. Bir başka deyişle, muhalefet olmadan demokrasi olmaz. Gerçek demokrasi ise, muhalefetin de zamanla iktidar olmasıyla yaşanacaktır. İki dönemdir Baroda Birlik Grubunun ortaya çıkmasıyla Baro seçimleri daha renkli ve demokratik hala gelmiştir. Avukatlık mesleğinin ilerlemesi için iki dönemdir gece-gündüz proje üreten bu grubun ortaya çıkması, mesleğimize çok büyük katkı sağlamıştır. Yapılan doğruları desteklemek ve sahiplenmekle birlikte Baronun 2004-2006 yılı faaliyetine bir de bu açıdan bakmak gerekmektedir. Rapor içerisinde yer alan birçok faaliyetin arkasında güçlü bir muhalefetin etkisini göz ardı etmek, gerçekçi bir yaklaşım olmayacaktır.

Değineceğim ikinci husus ise şudur: 2 yıldır gerek Baro açıklamalarında ve gerekse Sayın Başkanımızın konuşmaları içerisinde tüm Batı'lı liberal feylesof ve düşünce adamlarına atıf yapıldığını gördük. Bundan şikayetçi olmadığımı, aksine memnuniyet duyduğumu ifade etmek isterim. Zira, kimin söylediğine değil, ne söylediğine bakmalıyız. Doğruyu her yerde

arayıp bulmalıyız. Ancak biz bu açıklamalarda yerli düşünürlerimize; bir Mevlâna'ya, Yunus Emre'ye, Nâzım Hikmet'e, hasılı bu toprakların yetiştirdiği yerli ve bize ait değerlere de yer verilmesini beklerdir. Aksine uygulama, gerçekte öyle olmasa da, Baromuzu yerli değerlerden uzak ve seçkin bir tutum içerisinde göstermiştir. Yine faaliyet raporunun 42. sayfasında ifade edilen Liberal Demokrasi tanımlarını tümüyle sahipleniyorum. Gerçekten de, Liberal Demokrasi eşitliği özgürlük yoluyla sağlamayı hedeflemektedir. Buna tamamen katılıyorum, ancak benim anlamadığım, Solculuk ve solculuğun ideolojisi olan Sosyal Demokrasiyi nereye koyacağımızdır. Liberal Demokrasiden yana olmak ile adına "Sol" denilen bir gruptan aday olmak arasındaki çelişkiye dikkat çekmek ve buna itiraz etmek istiyorum.

Değerli meslektaşlarım; demokrasi, sürekli aynı düşüncelerin iktidar olduğu bir sistemi öngörmez. İktidar ve muhalefetin zaman zaman yer değiştirmeleri demokrasilerin doğru işleyişi açısından zorunludur. Baromuzda da on yıllardır süren bir yönetim anlayışına son vererek, bu kez muhalefetteki bir gruba fırsat tanımının zamanı gelmiştir. Avukatlık mesleğinin ilerlemesi ve geliştirilmesi için yarın yapılacak seçimlerde zorunlu bu değişimi gerçekleştirmeyi teklif ediyorum. Böyle bir değişimden ancak Ankara Barosu ve avukatlık mesleği kazanacaktır. Bu vesileyle hepinize saygılarımı sunarken 59. Genel Kurulun Baromuza ve tüm meslektaşlarımıza hayırlı olmasını diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Biz de teşekkür ediyoruz. Yalnız, tabi ben yine değerli arkadaşımız Fatih Bey'e de hatırlatacağım, bundan sonraki konuşmacılara da. Tabi ki, insanlar kendi grubunun her türlü reklamını, her türlü propagandasını yapmakta özgür. Ama bu kürsü bugün burada bu değil, bunu değerli Başkan Adaylarımız dile getirecek. Halbuki şurada bu şekilde Ankara Barosu Yönetim Kurulunun, Sayın Vedat Ahsen Coşar Başkanlığındaki 2 yıllık geçmişindeki çalışmalarını eleştireceğiz. O nedenle mümkün olduğu kadar Çalışma Raporu, Denetleme Raporu ve o belgelere bağlı kalırsak çok seviniriz diyorum.

Mustafa Everdi arkadaşımızı kürsüye davet ediyorum. 12. sırada Yakup Erikel arkadaşımız hazırlanabilirler.

KATILIMCI _ MUSTAFA EVERDİ :

Sayın Divan, Sayın Başkan ve Yönetim Kurulu, Sayın Meslektaşlarım, Hukukçular; Zaten ilk sırada ben söz istemiştım ancak 11. sırada geldi. Beni dinlemek için heyecanla beklediğiniz için teşekkür ederim. Sesimi duyurmak için yükseltmemi istemenizden dolayı teşekkür ederim. Sizin bu beni dinleme heyecanınız içerisinde ekmek kuyruklarında ekmek bekleyen halkın adalet arayışı vardır. Bu adalet arayışı burada gündeme gelmiş bu Faaliyet Raporunda ifade edilmiş midir? Ulusal sermayenin ihtirası, uluslararası sıcak paranın ekmeği her gün küçültmesi acaba hukuku hiç mi ilgilendirmemekte? Acaba Yargıtay Başkanı "Avukat bir dava kaybettiği zaman karşıyı suçlar, hâkimi suçlar, Yargıtay'ı suçlar" diyen, avukatı aşağılayan bir tavra karşı Adli Yıl Açılış Törenlerinde Yargıtay'a iliştilmiş bir Türkiye Barolar Birliği Başkanlığı mı olması lazım? Bunları konuşmamız lazım.

Avukatları aşağılayan bir anlayış, bu anlayışa karşı Ahmet Soylu'yu avukatlığa kabul etmeyen Yönetim Kuruluna teşekkür ediyorum. Bunu kabul etme kararı veren Başkanın da bunu açıklamasını bekliyorum. Bekliyoruz, hukukçular adaletin caddesini açık tutmak zorundadırlar fakat burada görüyoruz bütün hukukçular siyaset caddesine koşmuşlar. Biz önce hukuku kuşanan insanlarsak, önce adalet caddesini açık tutacağız. Bu caddeyi açık tutarsak görevimizi yapmış olacağız, sonra buradan siyaset caddesine geçebiliriz. Fakat karıştırıyoruz, elimizde bir çekiç varsa her şeyi çivi görüyoruz. Bu nedenle de meselelerimizi daha da siyasi görüyoruz. Bu bakımdan Vedat Ahsen Coşar, kendisi ikinci defa aday olmuşsa bunu delege seçimleriyle olmuştur yahut ön seçimle olmuştur. Bugün kazanmışsa, bu yeni getirdiği anlayış ve son 2 yıllardaki faaliyetleri dolayısıyla. Eğer kaybedecekse Demokratik Sol Avukatların bu dar kritik anlayışı nedeniyle kaybedeceklerdir. Bunun için Baroda Birlik vardır, bunun için

Baroda Birlik son 2 yılda barolar nasıl hizmet eder, bunun muhalefette bile anlayışını getirmiştir. Bunun için içinde bulunan, bizden üye olan Mehmet Erşahin'den dolayı değil, bütün Yönetime teşekkür ediyoruz. Çünkü bunu ilk önce Demokratik Sol Avukatlara anlattılar ve görüyorum ki, Demokratik Sol Avukatlar evsiz kalmışlar. Onları da Baroda Birliğe davet ediyoruz. Ve Çağdaşlara bakıyoruz, yeni bir sol arıyorlar, onları da Baroda Birliğe davet ediyoruz. Çünkü bizim anlayışımız, bizim de bir siyasi anlayışımız var, bizim de bir duruşumuz var, fakat biz önce diyoruz ki, "Biz önce adalet caddesini açıkta tutacağız, o zaman avukatlar hukukçuluk görevini yerine getirmiş olacak." Yoksa, Yargıtay'a iliştilmiş bir Barolar Birliği Başkanının başkasının evinde, başkasının misafirini eleştirmeyi Barolar Birliği Başkanlığı olarak göremiyoruz. Evet, siyasetçiler eleştirilir kıyasıya eleştirilir. Ben de eleştiriyorum. Ama bunu Adli Yıl Açılış Törenlerinde başkasının evinde, başkasının misafirine karşı yaparak değil. Peki, soruyorum, "3-4 tane bomba attık, hukukçuları terbiye ettik" diyen Generale* karşı suskunluğunuz nedir? Suskunluğunuz nedir? Çağdaşlar, bir savcı görevden alındı, kanuna aykırı olarak alındı, görevini yaptığı için alındı.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Konuşmacı, çok güzel gidiyorsunuz. İki dakikanız var. Yalnız size bir şey hatırlatacağım, burası Türkiye Barolar Birliği Genel Kurulu değil Ankara Barosu Genel Kurulu. İnşallah Barolar Birliği Genel Kurulunda eleştirilerinizi yaparsınız,

KATILIMCI _ AV. MUSTAFA EVERDİ :

Siz de Divan Başkanısınız, siz de Divan Başkanısınız. Ankara'da Demokratik Sol Avukatların delegasyonundan gittiniz. Gerçi şu anda delegasyonda da yoksunuz. Ama Barolar Birliği görevi nedeniyle devam ediyor.

Arkadaşlar, açık oturup, eğri oturup doğru konuşalım. Batı dedik, muasır medeniyet dediğiniz Avrupa'ydı, Fransa'ydı, Amerika'ydı ama burada ilk beş konuşmacıdan görüyorum Türkiye'yi bölmüş, bağımsızlığının elden almış, sömürge ülkesi haline getirmiş. Eğer bu muasır medeniyet bizi bu hale getirmişse oturup bunu yeniden konuşup tartışmak zorundayız. Biz Doğu medeniyetine aitiz, biz İslam medeniyetine aidiz. Ben bunu söylediğim zaman irticacı oluyorum. Burada eleştirmelerde "köy imamı" diye eleştiriler geliyor. Köy imamına tahammül edemezsen, papazlara muhatap olursun, rahiplere muhatap olursun. İşte bu anlayış Demokratik Sol Avukatları bitirecektir. Çağdaşı da sadece muhalefet yapmak için muhalif yapacaktır, yoksa ben Çağdaş Grubu kendime daha yakın hissediyorum, ama hiçbir zaman iktidara oturmuyor. Demokratik Sol Avukatlar nasıl bir yer alırsa kendini ona göre konumlandırıyor. Bağımsız olun, biz 400 tane oyla başladık, ama ...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Everdi, süreniz doldu Sayın Everdi. Evet, teşekkür ediyorum.

Evet; Değerli konuklar, Değerli meslektaşlarımız, şimdi söz sırası Sayın Avukat Yakup Erikel'de. Buyurun Sayın Erikel. Ve 13.sırada, Sayın Erikel'den sonra 13.sırada Sayın İbrahim Akın arkadaşımız.

KATILIMCI _ AV. YAKUP ERİKEL :

Saygıdeğer Divan, Ankara Baromuzun kıymetli Yönetimi, kıymetli meslektaşlarım, hanımefendiler, Basınımızın Kıymetli Mensubu; hepinizi kıymet ve muhabbetle selamlıyorum.

Bu CD ve kitaptan, Faaliyet Kitabından bahsedildi. Benim ofisime henüz daha bu ulaşmadı. Ancak akşam Internet'ten kısmen bakmaya çalıştım, interaktif ortamda da pek bir şey anlamadım. Bunu bir eleştiri olarak değil, ancak bundan sonra seçilen baro yönetimlerimizin bu Faaliyet Raporunu incelememize sunmak üzere en az 1 ay önceden, 15

gün önceden gönderirlerse yani Ankara Barosu'nun faaliyet raporları gelmeden adayların projeleri büromuza geliyor. Demek ki bu konunun baro tarafından dikkate alınması gerektiğini ben düşünüyorum.

Tabii sıcak günlerde geçtiğimiz doğru, Ermeni Soykırımına dair Fransa Parlamentosu'nda kabul edilen yasa, zaten beklenen bir yasadır. Türkiye gerçekten Avrupa Birliği kısılcacında çok ciddi sıkıntılarla karşı karşıyadır. Yani, sadece Ermeni Soykırımı meselesi değil, önümüzdeki günlerde Süryani, Pontus, hatta literatürlerinde artık Yunan soykırımından da bahsetmektedirler. Elbette, bütün bu meselelerle ilgilenmek biz hukukçuların birer görevidir. Bunu burada sizlerle paylaşmak istiyorum.

Konuşmacıların büyük bir kısmında Demokratik Sol arkadaşların birbirleriyle olan fikri ayrılıklarını dinledik, yani biz bunu 1990 yılında mesleğe başladığımız günden bu zamana Baronun siyaset dışına çıkarılması gerektiği ve meslektaşlarımızın sorunlarıyla ilgilenmesi gerektiği, bundan arta kalan zamanda veya bununla beraber de Türkiye düzleminde ve Dünya düzleminde insan haklarının, evrensel anlamda hukuk düzeninin kurulması için mücadele etmesi gerektiğini biz 15 yıldır söylüyoruz. Görüyorum ki, bugün artık bu değişime Ankara Barosu hazır hale gelmiş. Bundan önceki dönemlerde tek seçimle, tek listeye giriliyordu; bu güçle bu farklı sesi, bu muhalefet sesini duymayan yönetimler hep peşi peşine, arka arkaya yönetimlere geliyorlardı. Artık bu değişimin zamanının geldiği bugünkü salondan da anlaşılmaktadır. Ben konuşmamın bundan sonraki kısmında, hazırlamış olduğum kısa bir konuyu sizinle paylaşarak konuşmama son vermek istiyorum.

Öncelikle, tekrar değinmek istiyorum ki, bugünkü yapılan müzakerelerin ve yarınki Baro seçimlerinin mesleğimize, Hukuk Devletine ve insanlığa hayırlı olmasını temenni ediyorum.

Yeni bir yılın eşiğindeyiz, baş döndürücü hızla ilerleyen teknik gelişmeler başta sosyal yaşantımız olmak üzere, ekonomik ve kültürel hayatımızı derinden etkilemektedir. Bu etkilenme, bütün dünyada adalet terazisinin dengesini de gittikçe bozmaktadır. Aynı yerküreyi paylaştığımız insanlar dünya nimetlerini kullanmada sınır tanımazken diğer taraftan milyonlarca insan aç, susuz, çıplak, zulüm, acı ve esaret, kan içerisinde merhametsizlerin dinmeyen ihtirasıyla eriyip gitmektedirler. Bizler, hukukçu olarak bir yandan evrensel düzeydeki insan hakları ihlallerine, işkenceye, zulme ve sömürüye karşı entelektüel duruşumuzla kalkan olurken, diğer taraftan mesleğimizin sorunlarına çözüm üretecek yasal, yapısal ve fiziksel değişimlere katkıda bulunmalıyız. Bu katkıda bulunmaların en etkin yolu, meslek örgütümüz olan elbette ki barolardır. Barolar; hem bu değişimin, gelişimin, duruşun öncülüğünü yaparken, diğer taraftan başta hukuk dernekleri olmak üzere diğer sivil toplum kuruluşlarını eyleme geçirmelidirler. Bu zorunluluk; mesleğimizin gelişimini sorunlarının çözümü için olmazsa olmaz koşulu olmalıdır. Hal böyle iken baroları maalesef bugüne kadar bu manada ciddi bir aktivite içerisinde görememenin üzüntüsünü yaşamaktayız. Bu durum daha mesleğe ilk adımını atarken bariz bir şekilde kendisini hissettirmektedir. Aynı kalemde staj yapan hakim ve savcı adaylarına karşı kalemlerde sergilenen tutum ile avukat stajyerlerine sergilenen tutum aynı değildir. Staj yaptığı sürece meslektaşlarımız hak etmedikleri tutum ve davranışların muhatabı olmaktadırlar. Stajı bitirdikten sonra...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Erikel, 1 dakikanız var.

KATILIMCI _ AV. YAKUP ERİKEL :

Toparlıyorum Başkanım. Stajı bitirdikten sonra levhasını alıp mesleğe başlayacak meslektaşımızın nasıl bir yerde ve koşulda mesleğe başladığı bizzat Baro Yönetiminde bulunan kişilerce yerinde yapılacak ziyaretle tespit edilip mesleğe kabulünün gerçekleştirilmesi gerekirken, ısmarlama ve kağıt üzerindeki evraklarla mesleğe kabulün oluru verilmektedir. Bu yanlış uygulamanın mutlaka giderilmesi, mesleğimize kabul ettiğimiz

kişiyeye Baromuza aidiyetinin hissettirilmesi ve bu güvenin verilmesi gerekmektedir. Avukatlık mesleğiyle bağdaşmayan fiziki koşulların giderilmesi, mesleğin disipline edilmesi, belirli bir standardın oluşturulması güçlü bir Baronun tesisiyle ancak mümkün olacaktır.

Değerli Meslektaşlarım, genç avukat arkadaşlarımızın ve kardeşlerimizin durumu içler acısıdır. Son yıllarda meslektaşlarımızın sayısının artması ve ekonomik olarak durumlarının çok zor olması, mesleğe başlarken SSK ödemeleri, elektrik, borç, kira ve yaşlı avukatların yanında çok düşük ücretlerle çalışıyor olması bizlerin içini sızlatmaktadır.

Ben, birkaç konu daha var ama onları Başkanımız beni uyardıktan tamamlamak istiyorum. Kıymetli Meslektaşlar, geçenlerde mesleğimiz gereği bir kira alacağına tanık olmuştuk. Ben ev sahibine sordum, dedim ki; “Nedir bu alacağınızın kaynağı? Kiracı kim?”. Mal sahibi kiracının bir avukat olduğunu söyledi. Biraz daha dikkat kesildim, dedim ki; “Niçin ödeyemiyormuş?”. Verdiği cevap gerçekten benim yüreğimi sızlattı bir avukat olarak, verdiği cevap şu: henüz daha CMK’dan alacağını alamamış, ondan dolayı da 300 milyon lira olan, yani 900 milyona birikmiş 300 milyon lira olan kirasını ödeyememiş. Bu gerçekten çok ciddi bir sorundur. Bu sorunların üzerine eğilerek ancak mesleğimizi ileri düzeye götürebiliriz.

Ben bu kurulun bütün mesleğimize hayırlar getirmesini temenni ediyorum. Yarınki seçimlerin de mesleğimize hayırlı olmasını diliyorum. Hepinize saygı ve sevgilerimi sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Erikel, biz de teşekkür ediyoruz.

KATILIMCI _ AV. YAKUP ERİKEL : Başkanım bir şeyi unutmuşum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Tabi, buyurun.

KATILIMCI _ AV. YAKUP ERİKEL :

Biz bu sözde Ermeni soykırımına ilişkin Hukuki Araştırmalar Derneği olarak, ben derneğin de başkanım. Fransa Büyükelçiliği, Paris Barosu ve Strazburg Barosu nezlinde de gerekli girişimlerde bulunduk. Bunu da bilgilerinize sunmak istiyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkür ediyoruz, Sayın Erikel. Değerli Meslektaşlarım, şimdi söz sırası 13.sırada Sayın İbrahim Akın. Değerli Arkadaşımızdan sonra konuşma sırası Doğan Erkan’a geliyor. Buyurun, Sayın İbrahim Akın.

KATILIMCI _ AV. İBRAHİM AKIN :

Sayın Divan, Ankara Barosu’nun değerli avukatları; ben burada mesleğimizi yaparken karşı karşıya kaldığım bir problemde bahsetmek istiyorum. Bu problemi şunun için anlatmak istiyorum, hepimizin ortak bir problemi. Hepimizin her gün karşılaştığı bir problem olduğu için anlatmak istiyorum. Problem şu: yaptığımız savunmalar mahkeme kararlarına yazılıp tartışılmıyor. Yani, biz avukatlar savunma yapıyoruz, bu savunma mahkeme kararlarına yazılmıyor ve tartışılmıyor. Size bir örnek göstereyim, yani çok açık olduğu için bunu anlatıyorum burada. Bir davada, karşı tarafın ikrarını delil olarak gösterdim mahkemeye. Mahkeme, bu delilden hiç bahsetmeden davayı reddetti. Karşı tarafın ikrarı gibi dava sonunda verilen kararı doğrudan doğruya etkileyebilecek bir delili kararda hiç bahsedilmeden davanın kabul veya reddedilmesi ne anlama gelir hepiniz bilirsiniz. Kararı bu gerekçeyle temyiz ettim. Yargıtay formül onamayla, bu kadar dosya kapsamına gerektirici nedenlere göre temyiz isteğinin reddine. Tekrar Yargıtay’dan karar düzeltme istedim; dedim ki, bak ben bir ikrar ileri sürdüm savunma olarak mahkeme dinlemedi, temyiz nedeni yaptım siz dinlemediniz, bunu lütfen açıklayın. Yani karara etki etmeyecekse onu da söyleyin, yazın kararınıza ki ben tatmin

olayım, müvekkilim tatmin olsun, insanlar tatmin olsun. Müvekkil ceza aldı Yargıtay'ı gereksiz yere meşgul etmekten.

Benzeri uygulama tutukluluk kararlarında da var. Yani her zaman tutukluluk kararına itiraz ediyoruz, kanunu Usul Kanunu, Ceza Usul Kanunu'nun, işte bu maddelerine göre bu adam tutuklanmamalı, diyoruz. Aynı laf, aynı gerekçe: "Suçun vasıf ve mahiyetine mevcut delil durumuna göre itirazın reddi". Değerli meslektaşlarım, bu sadece benim başıma gelse benim problemim olur. Ama bu hepimizin başına geliyor. Hepimizin başına gelince de ne oluyor biliyor musunuz? Hukuk olmuyor, Türkiye'de hukuk oluşturamıyoruz. Yani hukuku kim oluşturacak? Avukatlar oluşturacak, savunmalarını ileri sürecekler, çok çeşitli savunmaların içinden uygulamada yeni hukuklar, yeni haklar çıkacak. Ancak bizim hiçbir savunmamız böyle dikkatle dinlenmezse Yargıtay bir şey söyleyecek de o içtihat olacak. Hukuk oluşmayınca da, hakikaten bir tutuklama hukuku yok. Yani biriniz çıkıp da, "Türkiye'de bir tutuklama var, bu tutuklama yanlış" diyebilir misiniz? Yahut da, "Bu adamı kolundan tutup çıkarmak lazım gelir." diyebilir misiniz? Diyemeyiz. Ben diyemem, bilmiyorum. Yani, siz diyebiliyorsanız, bilmiyorum yani.

Benim istediğim, benim bu konuşmada bunu getirmemin şeyi, baroların ya da Barolar Birliğinin daha üst seviyede, bizim bu problemimize, Türkiye'nin bu problemine el atması. Bunun çaresi neyse, nasıl yapılacaksa bu, bunu gerçekleştirmek lazım. Yoksa, eğer biz savunmalarımız dikkate alınmazsa hakikaten avukatlık yapamayız. Çok çok yapsak hakimden bir şey talep ederiz, yani dava vekili oluruz. Hepinize saygılar sunarım.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Biz Değerli Arkadaşımıza çok teşekkür ediyoruz, Sayın İbrahim Akın arkadaşımıza. Değerli Meslektaşlarım, şimdi söz sırası, zaten gelmiş hazır arkadaşımız, Doğan Erkan'da. Buyurun. Daha sonraki söz alacak arkadaşımız Sayın Hasan Basri Özbey.

KATILIMCI _ AV. DOĞAN ERKAN :

Değerli Meslektaşlarım; henüz genç bir avukat meslektaşınızım, henüz 2. yılımı sürdürüyorum. Buradan hareketle, daha çok stajyer avukatların ve genç avukatların sorunları ve çektiği sıkıntılar daha çok yüreğimizde ve bilincimizde yer ediyor. Bunun başlıklarını açmaya çalışacağım kendi adıma. Şimdi öncelikle, ekonomik veriler herkesten daha iyi konuşuyor ve ekonomik veriler tüm normatif söylemleri de geride bırakıyor. Genç avukatların, stajyer avukatların şu kadar sorunu var, onları için şunları şunlar yaptık gibi retorikler ekonomik verilerle ve bu ekonomik verilerin değiştirilmesi için ne yapıldığıyla kıyaslandığında anlam ifade etmiyor. Ben stajyer avukatken, Grup Sözcüleri içerisinde staj kurulunda çalışırdık arkadaşlarımızla birlikte, çağdaş stajyer avukat arkadaşlarla birlikte ve diğer arkadaşlarla birlikte de. Bir anket yapmıştık. Bu ankette, mevcut stajyer avukatların kendilerini olabildiğince fazla ekonomik külfet altında hissettikleri sonucu çıkmıştı. Avukatlık sınavına da bu şekilde yapılmasına karşıtlıkları sonucu çıkmıştı. Bu ikinci söylediğim faaliyet raporunda da yer almış durumda. Yani stajyerler içerisinde yapılan araştırma, zannediyorum o atıf bizim yaptığımız anketedir. Avukatlık sınavının mevcut biçimiyle doğru olmadığını ortaya çıkarıyordu ve faaliyet raporunda yer verilmişti.

Daha sonra biz bu çalışma grubuyla başka bir istatistik yaptık. Türkiye'deki 65 baroya ulaştık, 65 baronun staj kaydiyesi kalemlerini ve ruhsatnameden baronun kestiği kesenekleri, miktarları öğrendik. Bu 65 baro içinde her ikisinin toplamı bakımından en çok ücret alan Ankara Barosu'du. Evet, Ankara Barosu'ndan daha yüksek ruhsat keseneği alanlar vardı, Ankara Barosu'ndan daha yüksek staj kaydiyesi alanlar vardı, ama bir diğerini almıyordu o zaman ya da bir diğerini daha az ödüyordu diğerinden. Bu iki ikisinin toplamındaki en çok ödeneği Ankara, en çok ücreti Ankara Barosu alıyordu. Şimdi şunu sormak gerekecek arkasından: avukatın sosyal ekonomik bağımsızlığını sağlayamadan, stajyer avukatın sosyal

ekonomik bağımsızlığını ve fikri bağımsızlığını sağlayamadan avukatlık mesleğinin niteliğini tartışmamız ne sonuç verir bize? Baroların , Barolar Birliği'nin bu konudaki çalışmaları neye yetiyor, neye yetemiyor? Biz açıkçası artık baroların ve Barolar Birliği'nin bu konudaki çaba göstermemelerini bir tarafa bırakarak, mevcut uygulamalarıyla bu sorunları katmerlendirdiğini düşünüyoruz.

Biz “Kredi değil, burs istiyoruz” diye yürüyüş yapmıştık, Arkadaşlar, ki burada hemen bir düzeltme yapayım daha sonra Baroda Birlik Grubunun Genç Avukatlar ekinde bir yanılısamayla sanki bu yürüyüş Baroda Birlikçi genç avukatların öncülüğüyle yapılmış gibi anlamlar çıkar bir şekilde yayımlandı. Hayır, Grup Sözcüleri tarafından ve Çağdaş Stajyer Avukatların öncülüğü tarafından yapıldı o etkinlik, onu da buradan hemen yeri gelmişken düzeltelim.

Staj kredisi, tam da stajyer avukatların yaşadıkları bu ekonomik olumsuzluklara bir katkı olmak için, aslında geliştirilirken bir burs olarak geliştirilmiş bir olguydu. Bizim anladığımız buydu, çünkü vekaletnamelere eklenen pullarla hali hazırda oluşturulan bir fon vardı. Bu durumda stajyer avukat olduğunda zaten bu fona vekalet pulları almak suretiyle katkı koyacağına göre, ayrıca staj kredisini faiziyle geri ödemek bir çifte yükümlülük olur dedik. Yani, staj kaydiyesi ve ruhsatname ücretinin ödemesinin üstüne, tabii iki yıl içerisinde bulunduğu il barosunda, baronun ilinde büro açma zorunluluğu da var, üstüne bir de bu staj kredilerinin faizle geri ödemek gibi ekonomik külfetler var. Şimdi, bu ekonomik külfetleri kim yüklüyor? Kim yüklüyor ve kim kaldırılması için uğraşılıyor? Bu sorunun cevabını vermek gerekiyor.

Avukatlık sınavı aslında bu dönemin sadece stajyer avukatları değil bir hukuk mesleğinin kendisini ilgilendiren çok temelli bir sorundur, esaslı bir sorundur. Bu sınavı ayrıntıları olarak bir inisiyatif kurulmuş durumda, avukatlık sınavıyla ilgili. Broşürlerinde ayrıntılı olarak dile getirmiş durumdadır. Bir cümleyle izah etmek gerekirse; tek tipleşmeyi, piyasalaşmayı ve tekelleşmeyi getirecek bir sınavdan başka bir şey değil. Nitelik ölçmeye değil, avukatları niteliksizleşmeye getireceğini düşünüyoruz.

Şimdi, esasen avukatlık sınavının kanundaki düzenlenmesine bile aykırı bir avukatlık sınav yönetmeliği var Türkiye Barolar Birliği'nin çıkardığı. Kanun diyor ki, bizim karşı olduğumuz kanun, TBB'ce ÖSYM'ye yaptırılır bu sınav diyor. Yaptırılırdan kasıt, biraz amaçsal yorum yapalım, nedir? Organizasyonu, şekli yönlerini ÖSYM yaptıracak bunun. Sınav yönetmeliğinin 6.maddesi diyor ki,sınav sorularını ÖSYM hazırlar. ÖSYM'nin optik okuyucuları benim avukat olup olmayacağıma belirleme yeteneğine sahip midir? Bu konuda yapılan tartışmasına çok küçük bir atıfta bulunabilirim. Avukatlık bilgisi, avukatlığın mevzuat hükümlerini pratik olaylara uyarlama yeteneğinin ölçülmesi test yöntemiyle yapılabilir mi? Yüzlerce değişik olay ve hükümlerin yüzlerce değişik yorumu, ki nitekim mahkeme bile bunu farklı, farklı yorumluyor ki, işte hatipleştirme denen olgu geliştiriliyor. Test yöntemiyle avukatlık mesleğinin yapılıp yapılamayacağını niteliği ölçülebilir mi? Demek ki, bu sınav aslında bir bilgi ölçmeyi amaçlamıyor, biz bunu böyle okuyoruz.

Şimdi, ne yapmak gerekiyor bu durumda? Açıkçası, burada sabahtan beri konuşulan önemli konuşmalar oldu. Ülke sorunları ve Dünya sorunlarına değinildi. Meslek sorunları bu sorunlardan bağımsız değil. Avukatlık ikilileşmeye gidiyor, işçi-işveren avukatlık oluşmuş durumda. Bu iyice tekelleşecek, şirketleşecek. Herhalde bunu değiştiremeyeceğiz, ama bu sürece argümanlarımızla, aygıtlarımızla hazırlanacağız. Peki, bu süreci gerçekten hukuk ve hukukçu yararına ve avukat yararına buna karşı mücadele edebilmek için ne yapmak gerekiyor? Öncelikle, burada da söylendi kimi arkadaşlar, ama netçe koymak gerekiyor. Anti-emperyalist bir gelenek, anti-emperyalist bir tavır ve anti-emperyalist bir mücadele gerekiyor.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Erkan. 2 dakikanız var, Sayın Erkan.

KATILIMCI _ AV. DOĞAN ERKAN : Evet, 2 dakikada toparlayacağım Başkanım. Siyasi iktidara karşı yalnızca liberalizmin elverdiği sınırlar içerisinde muhalefet değil, gerçekten halkın ve özel olarak da avukatların sorunlarının mücadelesinde sonuç almak için çok daha kararlı, çok daha sınırları genişletilmiş bir gerçek sol mücadele hattı baroların çizmesi gerekiyor. Yine, toplumsal muhalefetin kanallarının, diğer toplumsal muhalefet örgütleriyle birlikte, onlarla ittifak kurarak geliştirecek bir baro yönetimi gerekiyor ve kolektif aksiyon gücünün toplumsal değişime yansımaları; bu, artık sosyolojinin getirdiği bir şey, önemli bir alan olan sokağa, insanların siyasi iktidara, devlet otoritesine ve bunların hukuksuz uygulamalarına karşı tepkilerini dökebilecekleri meşru kitlesel mücadeleleri yaratacak meslek örgütleri gerekiyor. Diğer meslek örgütleri bunu yapıyor, bakınız. Tabipler Birliği bunu yapıyor, Mimar Mühendis Odaları Birliği tüm yanlışlarına rağmen yapıyor, İşçi-Memur Sendikaları bunu yapıyor. Baroların da bu kararlılıkta bir gerçek sol toplumsal muhalefet ekseninde mücadele geliştirmeleri gerekiyor. Dolayısıyla baroları biz şurada görmek istiyoruz: savaş ve işgallerde. Türk askerinin...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Erkan, Sayın Erkan, süreniz doldu, teşekkür ediyorum. Tabi buyurun, cümlelerinizi bağlayın.

KATILIMCI _ DOĞAN ERKAN : ...işçinin, emekçilerin, ezilenlerin ve halkın ve ezilen ulusların mücadelesinde, ABD'nin, emperyalizmin, işgal edilen planları altındaki mücadelede buna karşın etkin bir baro bekliyoruz. Stajyer avukat arkadaşların söz talebi içerisinde bir önerge var. Bu önergeyi destekliyorum. Oylarınızla lütfen 1000 kadar stajyer avukat var aramızda Ankara Barosu'nda, burada temsilcilerine söz hakkı verilsin. Teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Biz teşekkür ederiz. Sağ olun. Değerli Meslektaşlarım, şimdi söz sırası Sayın Hasan Basri Özbey'de. Yalnız, Sayın Özbey, kendisi hukukçudur, biz hukukçuyuz. Hiçbir Genel Kurulda söz hakkınız başka birisine verilmez, yani böyle bir yöntemimiz yok. Sayın Mumcu sırasında konuştu dilerse. Yani buyurun siz çıkın dilediğinizi söyleyin, ama böyle bir yolu açarsak bundan sonraki genel kurullarda beş on arkadaşımız gelir sıraya girer, ondan sonra üçer beşer ayrılırlar, on dakikadaki arkadaşımız bir buçuk saat konuşabilir diye, Divan olarak böyle bir mantık geliştirdik. O nedenle, siz eğer konuşacaksanız buyurun, biz Divan olarak siz konuşmayacaksanız Sayın Mumcu'ya söz veremeyeceğim. Siz buyurun.

KATILIMCI : (*Mikrofonsuz Konuşma*) Ben bir soru sorayım, onun üzerine geleyim,... Önerge tamamlamadı diyelim ki. ... çünkü hukukçuyum, hiç bir hukuki engel yok, benim söz hakkımı devir etmemde hiçbir hukuki engel yok, var mı? Nedir?

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Var. Yani böyle bir engel hukuksal değil ki, bu bundan sonraki arkadaşlarımızı haksızlık olur, dolmuş plakası gibi sıraya girmek ama rica ederim. Bu yıllardır, ama Sayın Özbey, ben çok nezaketli konuşuyorum, bu tamamen siz, konuşma hakkınızı devir ediyorsunuz, buna hukuki engel var diyorsanız, bu cevap yeterlidir, ikincisi, bir şey daha söyleyeyim size, sizden sonraki arkadaşlarınıza ayıp olur, üçüncüsü, bu Divan'ı izin vermez, ister beğenirsiniz ister beğenmezsiniz, buyurun, söz sizin, lütfen siz sizin, buyurun,

KATILIMCI – AV. HASAN BASRİ ÖZBEY :

Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşlarım, Mustafa Kemal'in kurduğu bağımsız, laik Türkiye Cumhuriyeti'nin Başkenti'nin Barosu'nun değerli mensupları hepinizi saygı ile selamlıyorum. Öncelikle bir eleştir ile başlayayım; Meslek Örgütümüzün Başkanı'nın söz

hakkımızı devretme meselesini “bir dolmuş plakası” benzetmesi yapmasını ben, sanıyorum, bir dil sürçmesidir, bunu duymamış olalım diye düşünüyorum, Sayın Başkanım da bunun bir dil sürçmesi olduğunun farkında sanıyorum. Şimdi değerli arkadaşlar, Toplantının açılışında gerek Sayın Barolar Birliği Başkanlığımız gerek Sayın Ahsen Coşar iki güncel meseleye ilişkin görüşlerini söylediler, buna ilişkin Perşembe Günü öğleden sonra Çalışma Raporu büromuza özel kargo şirketleri ile geldiği için yeterince inceleme, okuma şansına sahip olamadık, yüzlerce sayfayı okumak yetmez ama sanıyorum buna ilişkin Çalışma Programında fikirler var. “Sözde Ermeni Soykırımı” yalanı hakkında birkaç noktaya değindiler. Şimdi ben Mustafa Kemal’in Başkenti Ankara, bu Başkentini Cumhuriyeti korumak görevini üstlenmiş hukukçuların Örgütünün Başkanından, “Biz vatanımızı savunduk, Ermeni Soykırım yalanı uluslararası bir yalandır, Ermeni Soykırım yalanı emperyalist bir yalandır, Ermeni Soykırım yalanı bir tarih tartışması, tarih incelemesi değildir, büyük Orta Doğu Projesinin, Amerikan Emperyalizminin, “o Condola’rın, Rice’ların, Orta Doğu’da haritaların değişme zamanı geldi” dediği noktada Türkiye’mizin, vatanımızın bütünlüğü milletimizin birliğini parçalamaya hedefleyen bir tasarı olduğu, hemen ardından Süryani Soykırımı, hemen ardından Kürt Soykırımı, hemen ardından Rum Soykırımının bize dayatılacağı, şu Sayın Baromuzun Merkezler kurarak girmek için can attığı Avrupa Birliğinin bizi bölme, parçalama sürecinin bir parçası olduğunu ortaya koymalarını ve biz vatanımızı savunduk cesareti ile söylemelerini” isterdim. Ama söylenen nedir? “Bu bir fikir özgürlüğüdür, onlar var diyecek biz yok diyeceğiz”. Olay o kadar basit değildir, vatanlar fikir özgürlüğü ile savunulmaz, vatanlar kan dökünülerek savunulur. Evet, onlar diyorlar ki, 1914- 1922, dikkatinizi çekiyorum, 1915-1922 yılları arasında bizim Ulusal Kurtuluş Savaşı sürecimizdir, Anadolu’da Milli Kurtuluş Savaşı değil, Ermeni ve Rum soykırımı yapılmıştır. O Batılı yedi düzelin, emperyalistlerin kuklası olarak üzerimize sürülen zavallı Rum çocuklarını neden okşayarak geri göndermemişiz de Ege Denizi’ne dökmüşüz? Biz, soykırım yapmışız. Ne oluyor? Mustafa Kemal Atatürk de soykırımcı oluyor, ne oluyor? Cumhuriyetimizin soykırımın üzerine kurulmuş oluyor. Bu bir tarih tartışması mıdır? Bu bir tarih tartışması mıdır? Bunun ardından gelecek olan Lozan’ın delinmesidir, yırtılıp atılmasıdır, bunun ardından gelecek olan Sevr’in bize dayatılmasıdır ki, dayatılıyor.

Şimdi ben, Ankara Barosu Başkanından ne istiyorum; Muammer Aksoy gibi durmasını istiyorum, tam bağımsızlıkçı, anti-emperyalist durmasını istiyorum ama, ama komşumuz Ermeni Soykırım meselesi yasa tasarısını bir ifade özgürlüğü özelinde değerlendiren Ankara Barosu Başkanımız, hemen yanımızda 900 bin, 1 milyona yakın zavallı çoluk, çocuk, kadın, erkek Iraklı yurttaşımız, o Amerika’nın Batı emperyalizminin ahlâksız ve insanlık dışı saldırısında ölümüne karşı çıtıımız çıkmıyor, görmezden geliyoruz.

Şimdi nerelerden referans aldığımız önemli, ben Ankara Barosu’nun Başkanının, Yöneticisinin referansının bu topraklar olmasını istiyorum, Amerika, Brüksel olmasını istemiyorum, böyle bir başkan istiyorum. Tabi ki, referansınız bozuk olursa, referansınız emperyalist ideologlar olursa, bakın arkadaşlar, Ankara Barosu 2 yıldır basın açıklamaları yapıyor, Sayın Başkan burada yeni bir çığır açtı, basın açıklamalarına dipnot koymak gibi, ne olur dipnotları bir hatırlayın, bir tane Türkiye’den referans var mı? Bir tane var mı? Ama çevremizdeki bütün ülkelere etnik, dinsel, her alanda ölüp, parçalayan Soros’un ağababalarının, fikir babalarının referansı var. Lütfen! Biz Türkiye’deyiz, biz Ankara’dayız ve bu yurttta yaşayacağız, bu vatana ihtiyacımız var, referanslarımızın burası olmak gerekir. Hele hele Türkiye’mizin bağımsızlığının ağır tehditler altında olduğu, Hilmi Bey Üstadımız mükemmel bir konuşma yaptı, aynen katılıyorum, tekrarlamak istemiyorum,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Özbey, 2 dakikanız var,

KATILIMCI – AV. HASAN BASRİ ÖZBEY : Tamam efendim, tamamlıyorum. Orhan Pamuk Meselesinde, Sayın Başkanlarım kutladılar Orhan Pamuk’u. Ben Orhan Pamuk’u kutlamıyorum, vatan ve millet düşmanlığını verilmiştir bu ödül. Bir edebi esere, bir sanatsal değere verilen ödül yoktur. Orhan Pamuk, zamanımı çalmayalım lütfen, Orhan Pamuk, “Biz, 1 milyon Ermeni’yi kestik demiştir, biz 30 bin Kürdü kestik demiştir, önceki sene demeyi akıl edemediği için Nobel’i alamamıştır, bu sene dediği için ödüllendirilmiştir, Nobel Ödülü alınmıştır. Arkadaşlar, kendimizi avutmayalım, kandırmayalım, bu bir edebiyat ödülü değildir, bu “Türkiye’yi parçalama projesinin sözde edebiyat ödülüdür”. O yüzden ben inanıyorum ki, binlerce yıllık tarihi olan bu büyük Ulusun evlatları olarak bizler, Batı’nın, emperyalizmin Türkiye’yi parçalama sürecinde Orhan Pamuklara verdiği vatan ve millete ihanet, düşmanlık ödülüne karşın bu milletimizin de vereceği güzel ödüller vardır, pek yakında onu da göreceğiz, umutluyuz, sağlıklı bu noktada. Ancak şimdi geldiğimiz noktada yarın bir seçim yapılacaktır, Baro’da bize dayatılan şudur; sağ grup, sol grup. Nedir sağ, nedir sol? Bunu da net düşünmemiz lazım. Sağ-sol değil, milli olan, gayri-milli olan, ulusal olan, gayri-ulusal olan, ayırım budur, buna göre bakacağız. Bu noktada ne yazık ki, ne yazık ki, Demokratik Sol Grubu yıllardan bu yana gelen geleneğini, ulusalcı geleneğini yitirmiştir. Peki, sağ grubun, özür dileyerek söylüyorum, Baroda Birlik Grubunun bu ulusal çizgideki netliği, kesinliği nedir? Ne yazık ki, tabi ki, kimse kimsenin tekelinde değil, kimse değil,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Özbey, Sayın Özbey, rica edeyim ne olur, Sayın Özbey hiç kimsenin yaklaşımını bu türlü eleştirmeyin, Çalışma Raporuna bakın, herkesin, kimse kimsenin ulusallığında, Sayın Özbey kimse kimsenin ulusallığını tartışamaz, lütfen bağlayın sözünüzü;

KATILIMCI – AV. HASAN BASRİ ÖZBEY : Efendim, efendim, Türkiye Büyük Millet Meclisinde Kamu Denetimi Yasası görüşülürken Yemin Metninden “Atatürk İlke ve Devrimlerine Bağlılık Yemininin” çıkartılmasını isteyen kimdir? Bunu isteyen ulusalcı olabilir mi? Bunu da taktirlerinize bırakıyorum, saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlar, meslektaşlar, Genel Kurulumuzun değerli üyeleri şimdi söz sırası 16. sırada Sayın Sedat Vural arkadaşımız, buyurun Sedat Vural. Daha sonra, 17. sırada değerli meslektaşımız Avukat Vedat Gülşen söz alacak, Vedat Bey’den sonra gideceğiz,

KATILIMCI _AV. SEDAT VURAL :

Saygıdeğer Divan, saygıdeğer Yönetim Kurulu üyeleri ve kıymetli meslektaşlarım, burada söz alıp almama konusunda ciddi tereddütlerim vardı, ben nasıl söz alacağım yani. Şimdi, Türkiye’de açılan en önemli davaların tarafı bir insan olmuşum. Örneğin, 2001 yılında Ermeni Soykırımına karşı Fransa’nın kabul ettiği yasayı Avrupa İnsan Hakları Mahkemesine taşıyan tek hukukçu kardeşinizim, tek Türk yurttaşım. Tabi ki benim toplumsal, siyasi inancım yüce önderimiz Mustafa Kemal Atatürk’ün “Bağımsızlık ve Özgürlük”, o yüce 68 Kuşağının tam bağımsız ve gerçekten demokratik Türkiye ülküsüdür. Yani benim yurdum ne denli benim için vasatsa benim yurdumun üzerinde yaşayan insanların temel hak ve özgürlükleri de bu ilerici kimliğim ve yüce önder Mustafa Kemal Atatürk’ün “Muasır Medeniyet” seviyesi hedefi nedeniyle o denli vasattır . Bir hukukçu ülkesine olduğu kadar vatandaşının hak ve özgürlüklerine de o denli duyarlı olmak zorundadır. Bu temel ...

Efendim, bunları söylemek bu toplumsal, bu hukuksal kimliğim ile benim “... Kararı alındı” bu ülkede, 1 milyon insan işsiz kaldı. Kaç insanımız intihar etti. Bu Davaya karşı dava açan bir meslektaşımız olarak sonucunu açıklamıyorum, ülkem için açıklamıyorum ama yakın

zamanda açıklayacağım. Yine 10 bin yoksul öğrencinin şeriat okullarına yerleştirilmesine Milli Eğitim Bakanlığı uygulamasına karşı dava açan bir meslektaşınızım. Kuran Kursları Yönetmeliğinin İptali Davasını açan meslektaşınızım. 6 milyon SSK VE Bağ-Kur emeklisinin 100 milyonluk 2003 yılından bu zamana kadar, benim yaptırdığım hesaba göre her birinin 4 Milyar alacağı, maaş olarak da 120-150 Milyon Liralık eksik ödemeye dair olarak Danıştay'da açtığım dava Anayasa Mahkemesinde, İş Mahkemesinde açtığım dava devam etmektedir.

Efendim yine Türkiye Cumhuriyeti yurttaşlarını çok aşağılayan bir uygulama, benim devlet yöneticilerimin bu ülkeye 40 milyon cep telefonu girdi, bunları takip edeceği yerde, benim o geçen sene Aralık ayında dünya kadar insanımızı sıraya sokan, vatandaşımı aşağılayan ve ondan öte 5 Milyon Liralarını katleden ki, bundan daha öte, kaçakçı muamelesine karşı yaptığım başvuruya karşı hukuki süreç devam etmekte ve soruşturma açılmıştır.

Bunun dışında bu yurtsever kimliğimle ben, çağdaş değerlerime, ilerici kimliğime, yurduma, ülkeme, halkıma karşı sorumluluk duyan bir hukukçu olarak bu davaları açarken Ankaralı kimliğimle, Büyükşehir Belediyesinin kendi başına Kızılay Meydanını yayalara kapatmasına, ... tespit etmesine, en son Recep Tayip Erdoğan Bulvarı ismi verilmesine, karşıda Ankaralı kimliğimle, Ankaralı yurttaşlık kimliğimle dava açtım. Benim yurtseverlik ölçütümün tabanları bunlardır. Ben her ne kadar siyasal değerleri de taşısam, bu siyasal değerlerimi hukuksal kimliğimle sağlıklı yerlere yani yargıyı idari yerlere taşımak zorundayım. Benim bu kimlik mücadelemi ben, Sayın Baro Yönetiminden 2 yıl önce gördüm, ben her ne kadar,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Vural, 2 dakikanız var, çok güzel ama hatırlatıyorum, 2 dakika,

KATILIMCI _ AV. SEDAT VURAL : Tamam. Bizim ilerici kimliğimiz, benim ilerici kimliğim, benim hukukçu kimliğimden kopuk bir şey değil, ben bu aidiyetimi, kimliğimi benim Ermeni Soykırımı konusunda, bugünde Cumhuriyet'te başlık, ben üstüne düşenleri yapmayanlara suç duyurusunda bulundum, 2001 yılından bu zamana kadar devlet başvurusunu yapmayanlar ama bunu istismar edenlere karşı suç duyurusunda bulundum, Sayın Yargıtay Savcılığı da bu suç duyurumu aldı, ayrıca bunun takibini de yapmaktayım. Böyle bir devlet düşünebiliyor musunuz? Sayın Başbakan "kabine devleti miyiz, bize uygulanıyor" diye. 2005 yılında Sayın Cumhurbaşkanına dilekçe verdim, sayın meslektaşlarım söylüyor, onurumla söylüyor, sizin adınıza hukukçu kimliğimle söylüyorum, bu işi yakından takip eden bir hukukçu olarak söylüyorum, hiçbir zaman doğru dürüst takip edilmedi Ermeni Soykırımını. 2005'te Sayın Cumhurbaşkanına dilekçe verdim, efendim Polonya Soykırım Kararı almıştır, lütfen devlet başvurusu yapın diye, 2yıl geçti işlem yapılmadı, mecbur kaldım, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcılığına suç duyurusunda bulundum. Sayın meslektaşlarım ben, hukukun üstlüğüne,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Son olarak cümlelerinizi tamamlayın lütfen, ne olur,

KATILIMCI_ AV. SEDAT VURAL : Tamamlıyorum, bana verilen bir yükümlülükte gerek bizim Yasamızda gerekse Havana Kurallarında insan haklarını yüceltmek ve hukukun üstünlüğünü savunmaktır. Ben bu kimliğimle ve bağımsızlıkçı, özgürlükçü bir insan olarak bu davaları açtım, benim kimliğime yapılan Soykırım ile Türklüğüme yapılan, Büyükşehir Belediyesinin uygulamalarıyla Ankaralı vatandaşlık kimliğime yapılan uygulamalara karşı bunun mücadelesini verdim, 2 yılda hukukun üstünlüğü, avukat kimliği, avukat aidatı

konusunda 2 yıldır büyük mücadele veren geçmiş Yönetim Kurulunu kutluyorum, bu mücadelede bundan sonra onlarla beraber yürüyeceğimi söylüyorum. Saygılar sunuyorum efendim, teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Bizde Sayın Vural'a bu coşkulu konuşmasından dolayı teşekkür ediyoruz. Sayın Vedat Gülşen arkadaşımızı kürsüye çağırıyorum, buyurun. Vedat Bey'den sonra söz sırası, 18. sırada Didem Sağ arkadaşımızda. Vedat söz sende,

KATILIMCI _ AV. VEDAT GÜLŞEN :

Evet. Sayın Divan, Genel Kurul'a katılan sayın meslektaşlarımı ve sizleri sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Ankara Barosunun Türkiye Barolar Birliği içinde çok değerli bir konumu var, Ankara Barosu Başkent Barosu, Türkiye Cumhuriyeti'nin kuruluşunun ilk barolarından ve özellikle de o günkü devlet ricallinin görev aldığı bir baro. Tarihi geleneksel olan bu yakışının bugüne kadar devlet ile iç içe ve Türkiye Cumhuriyeti'nin varlığı içindeki hukukun temsili ve meslek kuruluşu olarak en onurlu şekilde temsil etmiş bir barodur. Bugün Baromuzda bir çekişme var, bu Faaliyet Raporunda gösterilen tüm faaliyetlerin ötesinde başkanın 2 sene sonrasında bir daha, tekraren başkanlığa aday olmaması gerektiği diye bir görüş var. Arkadaşlar, bu görüş bence modasını yitirmiştir. Bu görüş artık bundan sonra bugüne kadar, 31 yıllık meslek hayatımda Ankara Barosunun Anafartalar Adliyesinde, o künhe yapısı içerisinde avukat mesleğine Atohan'da başlayan bir meslektaşınız olarak bugünkü modern, avukatlara hitap eden, Adliye'de avukatlık mesleğinin yapılmasında çağdaş ve medeni ölçüleri, teknolojik ölçüleri hizmetimize sunan bir anlayışın devamını bence daha iyi olacaktır.

İlk önce haksızlık yapmayalım, kişilerin yapmış olduğu, yönetimlerin yapmış olduğu gözümüzün önündeki varlıkları değerlendirerek onlardan daha da fazlasını yapmayı talep etmeyi bilelim. İşte, avukatlık mesleğinin bence en zayıf noktası bu. Yapılanların fazlasını kendimiz için istemekten imtina ediyoruz. Fikir arenasını fikri platformlarda savunuruz, meslek kuruluşlarında ben avukat olarak Ankara Adliyesinde daha insanca, daha medeni ölçülerle, daha teknolojik imkanlarla, daha bilgisayar verilerinin hizmetime sunulmasıyla ve avukatlık mesleğimi en kolay biçimde, en iyi yaşama geçirebilecek hizmetler beklemekteyim. Fikri savunucular fikri platformlarda bunu yapabilirsiniz.

Bakın, bir çok sorunlarımız bekliyor, benim size sunmak istediğim daha başka önemli konu da arkadaşlar, barolar, mevcudiyeti içinde bulunmaktan şeref duyduğumuz Türkiye Cumhuriyeti Devletinin, Cumhuriyet kuruluşlarının en büyük temsilcisidir. Hiçbir Atatürk'ün kurduğu Cumhuriyet kuruluşu ile barolar ters düşemez, kurumlarla ters düşemez, bir Türk Silahlı Kuvvetleri ile baroların görüşleri ters düşemez. Eğer bu memleketin Ardahan'dan Edirne'ye kadar nöbet tutan Mehmetçiklerin, şehitlerin haklarını barolar olarak hukuk düzeninde savunmak ve onların yanında yer aldığımızı kamuoyuna gösteremezsek kamuoyunda gerekli saygıyı da görmek hakkımız olamaz.

Benim girdiğim önemli bir davada arkadaşlar, baroların, hele hele Ankara Barosundan bir kısım avukatın örgütsel olarak faaliyet gösterdiğini gördüm. PKK örgütünün müdahil olduğu bir mensubunu 330 tane avukatın savunacağı karşımıza belirtildi, mahkeme bunu sınırlama kararını aldı. 57 tane avukat bu davaya girdi. Bu davada müdahile dedim ki, "vekaletname verdiğin avukatların adını ve avukatların dedim, kim olduğunu gösterebilir misin" dedim, arkadaşlar, gösteremedi, gösteremedi. Biz dört kişi idik. Devlet mensuplarının görev başında yapmış olduğu bir iddiadan dolayı yargılandığı davada dört kişi idik. Arkadaşlar, barolarda, baroların takip etmesi gerektiği önemli bir milli, önemli bir milli çıkış

noktası var; dışarıdan, örgütsel olarak beslenen baro mensuplarını takip etmek gerekir. Takip edeceksiniz, bunlar bu mali kaynakları nereden buluyorlar, bunlar bu cesareti nereden buluyorlar, nereden Türkiye Cumhuriyeti Devletinin karşısına dikiliyorlar, bir de baro mensubu olarak? Bunları takip edeceksiniz arkadaşlar. Barolar bunu takip etmek zorunda, bizim mevcudiyetimiz bu devletin mevcudiyeti ile paraleldir, paraleldir arkadaşlar,

KATILIMCILAR : *(Mikrofonsuz Konuşmalar)*

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Arkadaşlar, arkadaşlar, bir dakika Sayın konuşmacı, Vedatçığım bir dakika. Arkadaşlar müsaade edin, süresi bitiyor, genç kardeşim bir dakika oturur musun? Beyefendi, bir oturur musun, bir dakika? Vedat Bey, arkadaşlar bir dakika, siz oturun, ben ikaz edeceğim, anladım, anladım, tamam genç kardeşim anladım, ablacığım anladım, kardeşim anladım, bir dakika, Vedatçığım bir dakika, şimdi değerli arkadaşlar, bir dakika oturun ben söyleyeceğim, Vedat Bey, lütfen anlatacaklarımız, şu bizim Ankara Barosu 59. Olağan Genel Kurulu Raporuna yönelik, lütfen. Yani varsa o arkadaşlarımdan şikayetiniz, ilgili barolara suç duyurusunda bulunursunuz.

KATILIMCI _ AV. VEDAT GÜLŞEN : Bitiriyorum, evet oraya geleceğim, şikayetim yok, takibi gerektirir diyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Bakın kardeşim, siz burada o bireysel görüşünüzü Genel Kurula söylemeyin, saygı duyuyorum ama burada değil. Burada şu Rapor ile ilgili, Ankara Barosu ne yapmış, Sayın Ankara Barosu Başkanımız ne yapmamış onları söyleyin, tartışmaya mahal vermeyin. Kardeşim siz de oturun, Vedat Bey lütfen 3 dakikanız var, toparlayın,

KATILIMCI _ AV. VEDAT GÜLŞEN : Teşekkür ederim. Arkadaşlar, avukatlık mesleği toplumları dolayısıyla insanları farklı düşünmeye ve farklı düşündürmeye sevk eden bir meslek, ben bunu saygı ile karşılıyorum. Bakın, oradaki ince noktayı kaçırdı arkadaşımız, ben kimseyi suçlamıyorum. Diyorum ki, dışarıdan örgütsel faaliyetlerde bulunan Türkiye'yi,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Vedatçığım bir dakikanız kaldı, toparlayın, bir dakika sadece,

KATILIMCI _ AV. VEDAT GÜLŞEN : Türkiye Cumhuriyeti aleyhine davranan, örgütsel faaliyette bulunan örgütlerin hiçbir avukat onuru onların maşası olmaya, hiçbir avukat onuru yakışmaz.

(TOPLANTI SALONUNDA MİKROFONSUZ KONUŞMALAR)

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Vedat Bey teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlar söz süresi Sayın Didem Sağ'da, Sayın Didem Sağ lütfen, buyurun, buyurun Didem Hanım. Değerli arkadaşlar Sayın Didem arkadaşımızdan sonra söz sırası Uygur Ergin'de. Buyurun Didem Hanım, sizi dinliyoruz,

KATILIMCI _ AV. DİDEM SAĞ :

Sayın meslektaşlarım saygılarımı sunuyorum. Şu ana kadar hep olumsuz eleştirilerle karşı karşıya kaldı sayın Yönetim. Ancak ben olumsuz bir eleştiri yapmayacağım burada, ben buraya iki konuda teşekkür etmek için çıktım. Kimse, Baroda yapılan teknolojik yapılandırmadan kimse bahsetmedi, Baroya son derece güzel bir teknolojik yapılandırma

yapıldı ve ben bunun son derece fonksiyonel olduğuna, son derece çağdaş görüldüğüne ve modern görüldüğüne inanıyorum. Bu konuda teşekkür ediyorum.

KATILIMCILAR : (SALONDA KARGAŞA)

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Arkadaşlar, lütfen, beyler, arkadaşlar lütfen, Hanımefendi buyurun, sizi dinliyorum.

KATILIMCI _ AV. DİDEM SAĞ : Ayrıca arkadaşlar ayrıca, sayın meslektaşlarım lütfen, ayrıca Baroya şu konuda da teşekkür etmek istiyorum; yargı mensupları karşısında,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Arkadaşlar lütfen, yerlerinize oturun, lütfen yerlerinize oturun, değerli arkadaşlar lütfen yerlerinize oturun, lütfen kapının önünü boşaltın,

KATILIMCI _ AV. DİDEM SAĞ : Ben Baroya şu konuda da teşekkür etmek istiyorum; yargı mensupları karşısında ben, artık “evet, arkamızda Baro Yönetimi vardır” diye hissediyorum ve bana gösterdiğiniz saygı içinde teşekkür ediyorum sayın meslektaşlarım.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sağ olun, teşekkür ediyoruz, sağ olun, eksik olmayın. Evet, Sayın Uygur Ergin. Değerli arkadaşlar Uygur Bey’den sonra konuşacak arkadaşımız Sayın Teoman Kip. Evet Uygur,

KATILIMCI _ AV. UYGAR ERGİN : Efendim, sözlerime başlamadan önce Sayın Divan’ı, Sayın Yönetim Kurulunu ve bu Genel Kurula katılan tüm meslektaşlarımı saygı ile selamlıyorum. Şimdi, ben daha önce Kahramanmaraş Barosunda idim, kızımın rahatsızlığı dolayısıyla Ankara’ya gelmem gerekti. Belirtmek istediğim konuları kısaca vurgulayacağım, böyle ateşli bir tartışmadan sonra söz alınca, ortamını biraz yatıştırmak değil de, arkadaşları inşallah otururlar bizde devam ederiz.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Evet, o kapının önündeki arkadaşlar, Selçuk lütfen oturun. Arkadaşlar lütfen salona dağılın, rica edeyim.

KATILIMCI _ AV. UYGAR ERGİN : Efendim, az önce konuşan arkadaşımız aidatların, Baroya başlama ücretlerinin çok yüksek olduğundan bahsetti, bunu ben fiilen yaşadım, daha önceki geldiğim Kahramanmaraş Barosuna kayıt olma ücreti 250 Milyon Lira, naklen gelme ücreti gelme ücreti 250 Milyon Lira ama Ankara Barosuna geldiğimizde 1.800 Milyar bir para ödedik. Yani hakikaten, az önce söyleyen arkadaşımız yanlış şey söylemedi.

Efendim, benim belirtmek istediğim diğer konu şu; stajyer avukat arkadaşların sosyal güvenliği. Şimdi, çok güzle yani farklı konulardan bahsedildi ama burası meslektaşlarımızın problemlerini tartışma yeri. Şimdi bir stajyer arkadaş düşünün, herhangi birimizin yanına çalışıyor olabilir, bu arkadaşımız bir hacze giderken trafik kazası geçirip, maluliyete uğrasa kime karşı dava açacak. Yani Baroya mı açacak, yanında çalıştığı yani çünkü ücrete tabii değil, avukat arkadaşlara mı dava açacak, yoksa şu günümüzde açık cezaevinde çalışan mahkumların bile, çiraklığa tabii olan bile sosyal güvenliğe tabii olduğu günümüzde bir sosyal güvenliğe tabii olmama şeklinde kanun çıkartmayan, Meclis’e karşı mı açacak, kime karşı açacak arkadaşlar? Yani bizim öncelikle bunları tartışmamız gerekir. Bizim Afşin’de bir söz var, Maraş’ta, “kendi başını bağlamayan honiye baş bağlamaya gitmiş” diye. Yani biz burada öncelikle kendi problemlerimizle ilgilenmemiz lazım. Çok global meseleler bizim meselemiz değil demiyorum ama onlarında bir ayrı platformu olmalı, çok global meselelere girildiği zaman kendi derdimizi, kendi sıkıntımızı unutmuyoruz.

Şu anda önümüzde bir “avukatlık”, 23 Aralık’ta yapılacak bir “Avukatlık İmtihanı” var. Seçim bildirgelerini okudum, Birlik Grubundaki arkadaşlarımıza göre Türkiye’de 33, artı Kıbrıs’ta 2 tane hukuk fakültesi olmak üzere 35 hukuk fakültesi var. Efendim, Çağdaş Grubun bildirgesine göre de 47 tane hukuk fakültesi var. Demek ki, sayı o kadar çoğalmış ki, artık sayıları konusunda bile ittifak yapmıyoruz,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Uygur, 2 dakika var, toparlarsan,

KATILIMCI _ AV. UYGUR ERGİN : Tamam Sayın Başkanım. Efendim, 23 Aralık’ta yapılacak sınavdan önce bizlerin gerek sınavın etkinliği konusunda gerekse fakültelerde verilen hukuk eğitimi konusunda barolar olarak rol almamız lazım. Şu anda Adalet Yasası tasarisında zannediyorum Erkin Ağabey Baroyu temsil edecek şekilde görev alıyor, avukat üyesi ama yarın, bir gün bu imtihan başlayacak yani şu an başka, bu imtihan ile ilgili mevcut yapı itibariyle baroların yani hukukçuların rektör olmaları çok zor üniversitelerde. Yani hukukçular çünkü eğitim elemanları sayısı, öğretim üyesi sayısı daha fazla olduğu için tıp fakültesinden, genelde onlar rektör oluyor. O zaman bu hukuk eğitiminin de etkin rol alamıyor hukukçular, maalesef. O zaman gerek bu imtihan sonuçlarını, şu an Adalet Bakanlığı hangi fakültenin kaç adayı, hangi fakülteye mensup olanlar imtihana giriyor, sonuçları ne oluyor, bunu açıklıyor. Baromuzun bu konuda daha aktif rol alarak gerek sonuçları, gerek hangi fakülteden mezun oldukları, gerekse hangi hocalar o eğitimi veriyor, bunlara kadar bizim açıklamamız lazım. Yani bizim konularımız biraz daha bu Baro, bu platformlar biraz daha mesleğe dönük olmalı. Yani fikir söylenmesin demiyoruz ama onların da söyleneceği muhakkak başka platformlar vardır. Be Genel Kurulun hepimize hayırlı, uğurlu olmasını diliyorum, saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Uygur arkadaşımıza bizde teşekkür ediyoruz, değerli meslektaşımıza. Şimdi söz sırası, Üstadımız Sayın Avukat Teoman Kip’te, buyurun Sayın Kip, söz sizde. Bu konuşmacı arkadaşımızdan sonra söz sırası, 21. sırada Sayın Nail Gürman. Buyurun efendim,

KATILIMCI _ AV. TEOMAN KİP :

Sayın Divan, Sayın Yönetim Kurulu, Türkiye Barolar Birliğinde görev almış sayın eski başkanlarım ve yine, bugüne kadar Baroda görev almış başkanlarım ve benim sayın meslektaşlarım sözlerime hepimize saygılar sunarak başlıyorum.

Efendim, avukat, bu toplumun lokomotifini olan, demokrat, çağdaş, ilkeli, ülkesini ve insanları seven kişilerdir. Sayın meslektaşlarım ben bugüne kadar çok şey söyledim ancak söylemlerimin hep, taa baştan beri söyleyen bir ağabey gibi havada kaldığını hep gördüm ama bugün son defa söyleyeceğim ve kendime dedim ki, “sen bir Donkişotluk yapıyorsun”. Yok, bugüne kadar söylediğin ne gerçekleşti? Bir, dedim ki bu meslekte 25-30 senesini doldurana bir tek kalem ile uğurluyorsunuz, yanında birde çek verebiliyor musunuz? Söylemde kaldı. Dedim ki, bu meslekte hep diyorsunuz ki bir sacayağı var, biraz sonra arz edeceğim o sacayağını size, o sacayağındakiler gibi, hakimler, savcılar gibi emekli olduğumda bana insanca ücret verebilir musunuz, sağlayabiliyor musunuz? Yok. Sağlık açısından SSK’nın himayesinde her kapı bize kapalı, hangi üniversite hastanesine gidip de tedavi oluyorsunuz? Efendim, onlar bakmıyorsa senin ABAYS’ın var. Ha, evet, ABAYS’ın var, evet doğru. 5000 Dolar verdiğim sten için yaptığım müracaatta “ya, bizim kitabımızda böyle sten, mten yok, nedir bunlar” dediler ve şimdi yeni yeni öğrendim, avukat arkadaşlarıma söylüyorum, sakın şeker hastası olmasın, şeker hastası olan arkadaşlara sağlık yardımı da yok. Sayın Başkanım, bilmiyorum devam edeyim mi. Ben şimdiki söylemlerimi zaten şimdiye kadar konuşanlar hep genç avukat için konuştu, yaşlı avukatlar için konuşuyorum, daha doğrusu kıdemli avukatlar

için konuşuyorum; bugüne kadar benim söylediklerimin hiçbirisi realize olmadı ve anladım ki, ben bir Donkişotluk yapmışım ve onu da bugün bırakıyorum.

Sevgili arkadaşlarım, şu andan sonraki söyleyeceklerimi de lütfen, Sayın Birlik Başkanım, Birlikte konuşulan konuları buraya getirmeyin olarak anlamasınlar, dostça bir konuşma olacak ve bir de yeni seçilecek arkadaşlarıma yönelik beklentilerim şeklinde algılasınlar, Türkiye Barolar Birliğinden beklentilerimi de. Sayın meslektaşlarım bu çatı altına ben 1959-1960 yılında girdim, benden çok daha eski arkadaşlarım var, o zaman bir Hocam vardı, Rauf Üçok, bu çok büyük bir Hocaymış, sonradan anlıyoruz, “vizyonu” bize aşılılamamıştı. Demişti ki, “dünyada bir grup vardır, bu otoriter bir gruptur, dünyanın planını çizer, büyük devletlere aktörlük hizmeti verir, bizim gibi küçük devletlere de figüranlık görevi verir ve bizler onu oynarız”.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Kip 2 dakikanız var,

KATILIMCI _ AV. TEOMAN KİP : Efendim, tabi ki sözlerim yetişmeyecek, ben bugüne kadar yaptıkları için arkadaşlarıma teşekkür ediyorum. Bundan sonra gelecek arkadaşlarımı biliyorum ki, çok daha güzel şeyler yapacaklar. Ancak lütfen yaptıkları şeyleri yalnızca Adliye içinde sınırlasınlar, Türkiye Barolar Birliği, Adliye, Adalet Bakanlığı ve Büyük Millet Meclisi, 1000 kilometrelik bir alan içinde, oralara taşısınlar bizim mesleğimizi. İnsanca yaşamamızı temin etsinler. Ben bugün SSK’dan 600 Milyon Lira maaş alıyorum, eğer bununla yaşanırsa, hayhay devam etsinler aynı yaşamaya. Nedense şimdiye kadar hiçbir baro geleceğini düşünmedi avukatının, hani ev, hani iş yeri, hani, bunlar hep söylemde kaldı ve bugünde yine söylemde kalacak, yarın da kalacak, onun için ben bu Donkişotluğu da bıraktım. Hepinize huzurlu, mutlu yarınlar diliyorum, saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli meslektaşlarım, değerli arkadaşlar şimdi söz sırası, 21. sırada Sayın Nail Gürman’ın. Nail Gürman’ı salonda göremiyorum, yok galiba, evet ve son konuşmacı 22. sırada, Sayın Mustafa Bayram Mısır, buyurun. Yok mu Mustafa Bey? Sayın Mustafa Bayram Mısır? Evet, buyurun,

KATILIMCI _ AV. MUSTAFA BAYRAM MISIR :

Sayın Divan, değerli Yönetim Kurulu Üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım hepinizi sevgi ve saygıyla selamlıyorum. Son konuşmalardan birini yapıyorum, aslında ben de “nasıl bir baro” üzerine fikirlerimi sizin ile paylaşacaktım fakat Faaliyet Raporu üzerine konuşmaları dinledikten sonra lütfen, beni mazur görün, biraz şaşırılmış durumdayım. Şundan dolayı şaşırılmış durumdayım; mesela konuşan hemen hemen her meslektaşımız, Baro Başkanımızın hoşgörüsüne sığınarak söyleyeceğim, Baro Başkanımız sık sık bazı tanıtım broşürlerinde İngilizce bildiğinden bahsediyor, şimdi İngilizce’de bir ayırım var, “policy” ve “politics” ayrımı. Burada her konuşan meslektaşımız evet, Baronun işi “policy”dir yani “baro siyasetidir, meslektaşların sorunlarıdır” dedikten hemen sonra büyük harf ile “politikadan”, politika biliyorsunuz, devlet ile ilgilidir bir sözü etkiler, Faaliyet Raporunu bu eksende eleştirdiler ve diğer meslektaşlarımızı da bu eksende eleştirdiler. Ve burada söylenenler, bu eleştiri temelinde söylenenler, açık söylüyorum, siyasi görüşlerim çerçevesinde değil, hukuk eğitimi almış herhangi biri olarak söylüyorum, bu Baro Genel Kurulunda konuşulamaz, üzerine gündem dahi açılmaz şeylerdir arkadaşlar. Neden? Ulusal hassasiyetlerimiz olmadığı için mi? Çağdaş avukatları herkes tanır. Bu ülkede emperyalizme karşı direnenlerin yanında olmuşlardır, içinde olmuşlardır, bizzat direnmişlerdir. Neden? Evet, Avrupa Birliği süreci, genel olarak küreselleşme süreci karşısında eleştirel bir tutum takılmamız gerektiğini düşündüğümüzden mi? Hayır. Metinlerimizde var, bağıra bağıra söylüyoruz, küreselleşme diyoruz, bütün insanlığa saldırıdır, küreselleşme diyoruz, emekçi sınıflara saldırıdır. Ee,

avukat meslektaşlarımız, küreselleşme aynı zamanda bizim mesleğimize saldırıdır çünkü küreselleşme bizim mesleğimizi hizmetlerin serbest ticareti anlaşmasına uydurmaya çalışıyor, bizim mesleğimizin kamu hizmeti yönünü ortadan kaldırıyor, buna karşı direnmemiz gerekir diyoruz. Ama bir avukatın görevi “devleti savunmaktır” diyerek, “avukatlara siyaset yapmayın” derken siyaset yapmıyoruz. Ama artık Türkiye’de sadece milli olanlar ve milli olmayanlar vardır diyerek, büyük harfli siyaset yapmıyoruz, gerçek siyaseti, ezilenden yana olan siyaseti ve bizim meslektaşlarımızın da ihtiyacı olan siyaseti yapıyoruz, bunu böyle konuşmak gerekir. Biz, hukukçuyuz, hukukçu hakikati ayırıştırma kabiliyetini sahip olандır. Burada hakikatlerden söz edilmemiştir. Burada hakikatlerden söz edilmediği, burada bir tür ulusal heyula, bir tür ulusalcılık temelinde bir yanılsama içerisinden, aslında hiç konuşmamamız gereken meseleler Baro gündemini işgal ettiği için, şöyle göğsümüzü gere gere bu Yönetimi eleştirme fırsatını da bize vermediniz. Zannedirim, bu nedenle aşağıdaki sanat eserini övmek zorundayım. Aşağıdaki sanat eseri bir baro başkanı adayının yarattığı bir sanat eseridir, bağımsız bir başkan adayının yarattığı sanat eserdir. New York’ta önemli sanat müzelerinde bu tür performanslar, “performans act” deniyor, sanat eseri olarak nitelendiriliyor. O sanat eserine baktığımızda,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Mısır, 2 dakikanız kaldı, toparlarsanız,

KATILIMCI _ MUSTAFA BAYRAM MISIR : Biliyorum, o sanat eserine baktığımızda aslında neyin üzerine konuşmamız gerektiğini fark edeceksiniz. Burada konuştuğlarımız, eleştirinin bu düzeyi gerçek bir eleştiri kabul edilemez. Gerçek eleştiriye başlayacaksınız da gerçek bir sol programa, avukatlarında aslında bir sınıfın üyesi olduğunu fark eden bir programa ihtiyacınız olduğunu fark etmemiz gerekir. Teşekkür ediyorum, sağ olun.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar, biz Sayın Mısır’a teşekkür ediyoruz. Genel Kurulun değerli üyeleri, değerli meslektaşlarımız şimdi bir konuyu sizlerle paylaşmak istiyoruz; biz, biliyorsunuz, saat 12:30’da ancak nisamı bulduk ve Genel Kurulu açtı, daha sonra Sayın Başkanın konuşması, arkasından Çalışma Raporu ve Denetleme Raporu hakkında arkadaşlarımız söz aldı. Saat 15:00’e kadar biz, bize başvuran arkadaşların isimlerini belirledik, yaklaşık 22 kişi şu anda, bu son konuşan arkadaşımızla birlikte 22 arkadaşımız konuştular. Ancak bu arada konuşmalar sırasında kendilerinin görüş, kafalarındaki düşünceleri yansıtamayan konuşmacılar olduğu için sürekli Divan’a söz almak için başvuran arkadaşlar oldu. Biz de Divan olarak saat 15:00’ten sonra başvuranlara bir çizgi çektik yani 22’den sonra, onları Genel Kurulun iradesine, ona göre bir karar verelim dedik ve bu arada 2 tane önerge geldi biz bunu düşünürken. O önergelerden bir tanesi, “vaktin ilerlemiş olması sebebiyle konuşma sırası almış olan 22 kişiden sonra konuşma sırası için kimseye söz verilmemesi, Sayın Genel Kurulun oylarına sunulması” deniyor. Yine bir önerge var, o da aynı şekilde, bu dört arkadaşımız, burada da üç arkadaşımız aynı önerge ama aynı amaç, diyor ki, 22’de kesin. Birde Sayın, iki Baro Başkanı Adayı arkadaşımızın Salih Çelen ve Sayın Avukat Hüseyin Biçen arkadaşlarımızın, Avukat Salih Çelen ile birlikte sıra veya sınırlı sayı iddiasıyla kendilerin söz verilmeyen arkadaşlarımıza söz hakkı tanınmasını Genel Kurulun görüşüne sunulmasını dilemişler. Şimdi biz burada Genel Kurulun oylarına başvuruyoruz.

KATILIMCILAR : *(Mikrofonsuz Konuşma)*

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Bir dakikanızı rica edeyim. Bir dakika ya, bir dakika, arkadaşlar niye bu kadar, bir dakika, ne yaptığımız bilmemiz,

KATILIMCI : Ben Hukukçuyum, hakkımı savunmak zorundayım,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Bir dakika Beyefendiciğim, lütfen bir sakın olun, rica edeyim. Yani istirham ediyorum, arkadaşlar bir dakikanızı rica ediyorum, biraz sakın olun. Lütfen, biz burada yarın gece 24:00'e kadar Genel Kurul yaparız, hiç telaş etmeyin. Yalnız lütfen ama lütfen hep söz alan arkadaşlarımız hem salondaki arkadaşlarımız, hakikaten Ankara Barosu'na, bu Genel Kurul'a, hukukçuluğa yakışır sakinlikte, objektif hareket edeceğiz. Yani burada bir kapkaç yok, bir şey yok, oturup konuşalım. Şimdi, çok somut iki öneri var,

KATILIMCI _ AV. SALİH ÇELEN : Sayın Başkanım, ben önergeyi geri çekiyorum, arbeye yaşanmadan önce idi benim önergem fakat arbeye yaşandıktan sonra geri çekiyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Peki, Salih Bey bu önergesinden vazgeçti ama tek bir şey olsa dahi Hüseyin Biçen arkadaşımızın önergesi burada duruyor. Şimdi değerli arkadaşlar, ben kısaca, yalnız 3 dakikayı geçmemek üzere önergenin lehinde ve aleyhinde konuşmak istiyor arkadaşlarımız, önce birinci önergenin, ilk söylediğim önergenin lehinde konuşmak isteyen arkadaşımız yani sürenin kısaltılması ya da pardon, konuşmanın kesilmesi lehinde olan arkadaşlardan hangisi gelecekse, Özlem Çine, Hüseyin Çolak, Ali Can, Bekir Yavaş, Yasemin, hangisi gelirse, birini lehte konuşmak için davet ediyorum.

KATILIMCI : Efendim, kısaca söyleyeyim madem,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Buyurun, evet, efendim, buyurun, kürsüye gelin Beyefendi, lütfen salondaki arkadaşlarımızın da sakın olmasını rica ediyorum.

KATILIMCI : Saygılar ve selamlar. Bir girizgaha lüzum yok, kuşkusuz bütün arkadaşlarımızın fikirleri çok değerlidir ancak dinleyen benim gibi arkadaşlarında dinlemelerinin bir dermanı var, dinleme imkanının bir sınırı var. Dikkat ile dinleyebilmek erişkin bir insan için, bildiğim kadarıyla 20 dakikadan sonra mümkün olamıyor. Kabul edersiniz ki 22 arkadaş 10'ar dakika konuştu. Bundan sonrası doğal bir dinleme olmaz, bir külfete dönüşür. Yeteri kadar da en üst noktalara vardırarak yönetim kurulu eleştirildi, faaliyetleri eleştirildi. Bence en hem yeterli, ondan önemlisi dinleme imkanını yitirmek üzereyiz. Daha çalışmalarımız devam edecek. Bu nedenle bu önerge lehine işaret buyurmanızı diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Çok teşekkür ediyorum. Arkadaşlar sınırlama olmaması nedeniyle arkadaşımıza sözü vereceğim. 2 dakika, 3 olur.

KATILIMCI : Değerli Divan, değerli geçmiş yönetim kurulu üyelerimiz ve başkan divan oluştuktan sonra pasifleştiriliyorsunuz. Aklamak veya aklamamak onların görev süresinin bitmediği anlamına anlamaz, divanla birlikte bitmiştir. Ve siz sabırlı, değerli salondaki meslektaşlarımız ben, kusura bakmayın yemek için aşağıya indiğimde sıraya yazılma süresini kaçırmıştım, rica ettim ama doldu dediler. Değerli arkadaşlar Türkiye'nin ikinci büyük barosunun Genel Kurulları öyle sık sık yapılmıyor, iki yılda bir yapılıyor. Biz gün oluyor ki bir duruşmada dört saat bekliyoruz hatta beş saat de beklediğimizde oluyor ve bu duruşmada ilk andaki gibi dikkatimizi korumak zorundayız çünkü biz hukukçuyuz. Okuyan, düşünen ve düşündüğünü süzgeçten geçirerek aktaran insanlarız. Bizler bu günü kavuşma günü olarak bulduğumuz bu günü son ana kadar değerlendirmeyecek de ne zaman değerlendireceğiz! Çünkü burada 21 tane arkadaşımızdan 15 tanesi millî meseleleri konuştu, tabi ki konuşacağız,

hukukçu olarak ülkemizde ve dünyada yaşananlardan biz kendimizi soyutlarsak sav, savunma, karar üçlüsünün asli bir unsuru olarak biz ilgisiz kişiler addediliriz. O halde elbetteki memleket meseleleri tartışacağız ama biz burada geçmiş yönetimin akla kararlarını tartışacaktık, onun arasına da serpiştiririz. Elbet, Ermeni Soykırımını İnkâr Yasası saçmalığını elbette eleştireceğiz. Ben Çağdaş Hukukçular üyesi bir insan olarak, çağdaş avukat olarak yurtseverliğin en alasını ben burada sizlere haykırmayacak mıyım? Elbette haykıracağım! Ben Ermeni düşmanı değilim ama emperyalistlerin Ermenileri kullanmasına da son derece karşıyım. Onlara düşmez! Biz Ermeni insanları ne zaman, benim köyümde Ermeni,

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Efendim çok teşekkür ederiz tam,

KATILIMCI : Şu noktada söyleyeyim; benim köyümde yaşayan Ermeniler var. Kadın, kalmışlar çocukları büyütmüşler, evlenmişler. Onlar bizim hep ana-kız derdik, hâlâ ana-kız diyoruz. Diyeceğim; halkların birbirine düşmanlığı hiçbir zaman olmadı değerli arkadaşlar. Emperyalistler halkları halklara kırdırdı. Neyse geçiyorum. Biz burada bizim yönetimimizin çok paraya rağmen sadece adliye içerisindeki tefrişatın niye bu kadar sınırlı tuttuğunu soracaktık. Biz maddi ... yapılanlara ruh katılmadığını burada söyleyecektik, bunları söylemek hakkımızdı değil mi değerli arkadaşlar? Bu nedenle süre sınırının kaldırılmasını talep ediyorum. Çok teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Tamam peki çok teşekkür ederim, sağ ol, sağ ol, sağ ol, sağ ol. Değerli genel kurul üyeleri, saygıdeğer meslektaşlarım böylece iki önerenin de birer kişi değindi ve ikisi de değindi, konuştu. Aleyhinde konuşan olmadı. Şimdi ben bize geliş sırasıyla önerileri oyluyorum. Öncelikle I. Önergeyi oyluyorum. (*mikrofonsuz katılımcı*) peki teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlar şu anda çalışma raporu, denetleme raporu ve faaliyet raporu ile ilgili 22 arkadaşımızın yaptığı açıklamaları, görüşleri, eleştirileri yeterli bulan arkadaşlarımız lütfen ellerini kaldırsınlar. Peki teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar “hayır bu yeterli değil devam etsin” diyen arkadaşlar el kaldırsınlar. Değerli arkadaşlar çok büyük bir çoğunlukla burada kesildi. Şimdi Sayın Başkanımız Vedat Ahsen Coşar çalışma raporu, faaliyet raporu ve denetleme raporu hakkında görüş ve düşüncelerini söyleyecekler. Buyurun söz sizin Sayın Ahsen Coşar.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR : Neresinden başlayayım diye düşünüyorum şimdi. Hem çok şey söylendi, hem hiçbir şey söylenmedi. Evet neresinden başlayayım diye düşünüyorum, onun için duraksadım. Rasyonel, bilgiye dayanan, mantıklı eleştiri, sadece demokrasinin vazgeçilmez unsurlardan değil, aynı zamanda doğrulara ulaşmada da bir yoldur. Eleştirmiyorsanız asıl o zaman korkun. Eleştiriye ortadan kaldırıyorsanız, işinize yarayacak seçenekleri de yok etmiş olursunuz. Bu bir. İkincisini; Antonio Gramsci söylüyor ‘Hapishane Defterleri’nde; “Eleştirel bir iradenin başlangıç noktası, insanın gerçekte kim olduğunun bilincine varması ve bir kayıt listesi tutmaksızın içinde sonsuz izler taşıyan o güne kadarki tarihsel sürecin bir ürünü olarak -kendini bil-mesidir.” Eleştirenler önce kendine baksınlar. Üçüncüsü; Sicil tutmuşlar! Bu bir hukukçu tavrı değil. Benim sık sık kullandığım aslında Louis Althusser'den ödünç aldığım “masum okumak” diye bir kavram var, Althusser öyle söylüyor çünkü. “Marks’ı masum okuyun” diyor. Bir kısım arkadaşlarımız burada yazılı olanları, yapılanları bunları masum okumamışlar. Yaptıklarımıza masum bakmamışlar. Bizim eserlerimiz duruyor ortada! Ziya Paşa diyor ya hani; “*Âyinesi iştir kişinin lâfa bakılmaz, görünür rütbe-i aklı eserinde*” diye. Duruyor!

Bir şey olmak, bir şey yapmak. Ben hayatım boyunca hiçbir şey olmaya talip olmadım. Benim statüye endeksli hırslarım yoktur, benim entelektüel hırslarım vardır. Ben sadece bir şey yapmak için Baro Başkanlığına talip oldum, seçildim geldim ve burada

gördüğünüz 10 arkadaşla beraber biz çok şey yaptık. Eğer iyi niyetle bakmış olsaydınız, eğer bir kısım arkadaşlar masum bakmış olsalardı, yapılan hizmetleri görürlerdi ve hiç olmazsa gelip burada bunu söylerlerdi.

Şimdi eleştiriler, eleştiri yok, söylenenler çok kişisel. Buraya birçok arkadaş kendi kişisel sorununu getirdi. Burası hiç birimizin kendi kişisel sorunlarımızı taşıyacağımız platform değil. Her iktidarın kendisine doğruları söyleyen bir muhalefete ihtiyacı vardır. Ama burada eleştiri yapılmadığı gibi, doğrular da söylenmedi. Burada iki yıldır icraat yürüten bir baro yönetimi var. Ankara Barosu'nda bir ilk, evet geç geldi, daha önce göndermek isterdik. Yıllardır bunlar genel kurul günü burada dağıtılıyor. 10 gün evvel dağıtıcı şirkete verdik ancak ulaştırabildiler. Siz daha evvelki genel kurullarda yönetimin faaliyet raporunu, çalışma raporunu, bütçesini ne zaman alıyordunuz? Genel kurul sabahı buraya geldiğiniz için alıyordunuz. İnsafı olun!

Demokratik Sol Avukatlara mensup olmayan arkadaşlarımız, onlara söylüyorum; ama daha çok zaman zaman Demokratik Sol'da olan, zaman zaman Demokratik Sol'dan başka platformlara giden arkadaşlara söylüyorum. Çünkü şuna inanıyorum; bir kısım arkadaşlarımızın düşünceleri değil, sadece düşündükleri şeyler var. Düşündükleri şeyler gerçekleştiği zaman Demokratik Sol'da, gerçekleşmediği zaman başka bir yerde olabiliyorlar. Demokrasi önce sindirmek demektir. Eleştirileri sindirmektir, başarıyı, başarısızlığı sindirmektir, sandıktan çıkan seçim sonuçlarını sindirmektir bu bir. İkincisi; demokrasi, sadece demokrasi değil, yaşamın kendisi yenilmeyi öğrenmektir. Yenilgiyi öğrenmek, yeneni kutlama becerisini göstermektir. Yenilmeyi öğrendin mi bir daha yarışsın. Yenilmeyi eğer öğrenemezsen bir daha yarışamazsın. Yenilmeyi öğrenmez isen, yenildiğin zaman kavga çıkartırsan çıkardığın kavgayı intikama, oç almaya dönüştürürsen, bir daha yarışamazsın. Onlara Samuel Beckett'in tavsiyesi şu ; "Hep yarıştın" diyor. "Hep yarıştın, hep yenildin, ama olsun bir daha yarış, bir daha yenil, daha büyük yenil" diyor. Önce yenilmeyi öğreneceğiz.

Şimdi eleştirileri dinledim. Çoğu kişisel, onların eleştirisine cevap vermek istemiyorum. Çünkü o zaman bende kişiselleştirmiş olurum. Aslında şunu söyleyeyim; ben kendimi daha acımasız eleştiriyorum. İnanamazsınız ama ben kendimi çok daha acımasız bir şekilde eleştiriyorum. Eğer ben orada olsam ve buradaki beni eleştirsem, buradaki ben burada oturamazdı. Beni eleştirenleri yaptıklarını eleştirmiş ve anlatmış olsaydım, bu arkadaşların bir kısmı oturdukları yerden kalkamazdı. Onun için lütfen, söyledim "hareket ve icraat". Bunun ikisini birbirine karıştırmayın.

Her gün bir yerden göçmek
Ne iyi

Bulanmadan, donmadan
Akmak ne hoş

Her gün bir yere
Konmak ne güzel

Bulanmadan, donmadan
Akmak ne hoş

Dünle beraber
Gitti cancağızım

Ne kadar söz varsa
Düne ait
Şimdi yeni şeyler
Söylemek lazım

Mevlana böyle diyor ama burada yeni bir şey söylenmedi! Onun için inşallah gelecekteki genel kurullarda yeni şeylerin söylenebileceği bir platform yaratalım. Hepinize saygılar sunuyorum. İyi akşamlar diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Başkan çok teşekkür ediyoruz. Sağ olun. Değerli meslektaşlarım, Genel Kurul'un değerli üyeleri şimdi gündem maddemizin 5. maddesindeki Baro Yönetim Kurulu'nun aklanması bölümüne geldik. Baro Yönetim Kurulu faaliyet hesap raporları ve bilançosu konusunda değerli avukat arkadaşlarımız, değerli meslektaşlarımız yeterince bizi doyurucu açıklamalar getirdi ve onlara da değerli Başkanımız yanıt verdi. Şimdi biz Divan olarak siz değerli Genel Kurul üyelerinin bu konudaki iradesini belirlemek istiyoruz. 5. maddeye göre bu değerlendirme, inceleme sonucunda Baro Yönetim Kurulu'nu aklayan arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsınlar. Teşekkür ediyorum. Aklamayan arkadaşlarımız lütfen oylarını. Oy çokluğu ile Yönetim Kurulu faaliyet çalışma raporu oylanmıştır. Hayırlı ve uğurlu olsun, çok teşekkür ediyoruz. Başarılar diliyoruz. Başarılar diliyoruz. Buyurun Sayın Başkan.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR : Buradan arkadaşlarıma çok teşekkür ediyorum. İbra eden arkadaşlarıma teşekkür ediyorum, ama İbra etmeyen arkadaşlarıma daha çok teşekkür ediyorum. Çünkü bizi İbra etmemekle çok, ama çok onurlandırdılar. Onlar kimleri İbra ettiklerini düşünsünler, vicdanları ile kendileri ile tartışsınlar. İyi akşamlar diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkür ediyoruz. Değerli arkadaşlar, değerli arkadaşlar böylece 6. maddeye geldik. Sanıyorum salondaki arkadaşlar da bu konuda bize talep geldi, 10 dakika ara veriyoruz. 10 dakika sonra da Genel Kurulumuza devam ediyoruz. Yani saat şu anda 16:05, 16:15'te burada olacağız arkadaşlar.

ARA

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Gündemin 6. maddesinde Ankara Barosu'nun 2006-2007, 2007-2008 yılları bütçe tasarılarının okunması, görüşülmesi ve oya sunulması. Değerli Genel Kurul Üyeleri bunlar da bilgilerinize sunuldu, gönderildi. Bunun burada okunup okunmaması konusunda oylama yapacağım. Değerli arkadaşlar bu raporların burada oylanmasına oy kullanan arkadaşlar? Oylanmamasına oy kullanan arkadaşlar? Bunlar oylanmasın, bize geldi bizim bilgimiz var diyen arkadaşlar lütfen. Teşekkür ediyoruz. Şimdi değerli arkadaşlar lütfen dışarıdaki arkadaşlara da haber veriniz. 2006-2007 ve 2007-2008 yılları bütçe tasarıları hakkında konuşmak isteyen arkadaşımız var mı? Peki arkadaşlar oylarınıza sunuyorum. 2006-2007, 2007-2008 yıllarına ait bütçeyi kabul eden arkadaşlarımız lütfen ellerini kaldırsınlar. Kabul etmeyenler? Kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı ABAYS faaliyet hesap raporları ile bilanço ve denetleme kurulu raporlarının okunması ve görüşülmesi. Değerli arkadaşlar bu raporlar ve bu faaliyet raporları ile birlikte bütçeyi bilançoda sizlere yollandı. Bunların okunmasını isteyen arkadaşlarımız lütfen ellerini kaldırsın. Bize geldi, okunmasına gerek yok diyen arkadaşlarımız ellerini kaldırsın. Teşekkür ediyorum. Ankara Barosu

Yardımlaşma Sandığı'nın aklanmasını oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Oybirliği ile kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın 2006-2007 ve 2007-2008 yılları bütçe tasarılarının okunması, görüşülmesi ve oylara sunulması. Tekrar bunların teker teker okunmasına gerek yok, bize geldi bilgi sahibiyiz diyen arkadaşlar lütfen ellerini kaldırsın. Teşekkür ediyorum. Okunsun diyen arkadaşlarımız? Teşekkür ediyorum. Ve şimdi yine sırasıyla Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın 2006-2007, 2007-2008 yılları bütçe tasarılarının okunması, görüşülmesi oylamasından sonra bunların onayınıza sunuyorum. Kabul edenler? Teşekkür ediyorum. Kabul etmeyen arkadaşlar? Oybirliği ile kabul edilmiştir. Teşekkür ediyorum.

Değerli arkadaşlar "Dilek Ve Temenniler" bölümüne geldik. Arkadaşlar dilek ve temenniler bölümüne geldik. Bu konuda söz almak isteyen, evet, isminizi yazdırır mısınız? Dilek ve temenniler de söyler misiniz? Sayın Ömer Çırpan buyurun. Buyurun, buyurun söz sizin. Cemalettin Gürler tamam. Sayın Çırpan buyurun. Söz sizin yine 10 dakika.

AV. ÖMER ÇIRPAN : 10 dakikayı gerek yok ben sizden daha az konuşacağım.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Biliyorum. Sağ olun.

AV. ÖMER ÇIRPAN : Şimdi özür diliyorum hepinizden.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Mikrofona söylerseniz.

AV. ÖMER ÇIRPAN : İlk önce hepinizden özür diliyorum. Salon doluyken konuşmak istedim ama maalesef izin vermediler. Ben saat 09:00'da geldim buraya. (*mikrofonsuz katılımcı*) anlatacağım, anlatacağım. Divan Başkanı 09:25'te gelmiş, Divan 09:00'da başlıyordu, ben 09:00'da buradaydım. (*mikrofonsuz katılımcı*) Ayrılmadım, ayrılmadım. Müsaade ederseniz anlatayım. Eleştirileri dinlemek istedim, faaliyet raporu konuşulsa, faaliyet raporu eleştirilseydi bende söz alma hakkı duymayacaktım, isteği de duymayacaktım çünkü benim söyleyeceğim şeyler söylenmiş olacaktı. Ama baktım bu kürsüye gelen herkes kendi kişisel duygularını, kişisel hislerini anlatmaya başladı. Faaliyet raporunu kimse okumamış! Kimse kimseyi kandırmasın! Benim büroma gelmedi. Buradaki meslektaşlarımın %50'sinin bürosuna da faaliyet raporunun geldiğini zannetmiyorum. Ne zaman karşılaştık? Sabah geldiğimiz zaman merdivenin yanındaki boşlukta karşılaştık faaliyet raporu ile. Ha ben ne zaman karşılaştım? Dört gün önce interaktif olarak bildiklerimi açtım, faaliyet raporunu gördüm inceledim. Ha incelediğim için de eleştirim oldu. Ama üzülerek dün 23:00 sularında baktığım zaman interaktif ortamda sadece ve sadece üç tanesine ben girdim değişik zamanlarda, 40 kişi girmiş incelemiş. Biz burada faaliyet raporunu görüşüp, incelemedik. Onu eleştirmedik, onu oylamadık. Başka şeyleri oyladık. Bunu anlatmaya çalışıyorum. Ha bundan sonra da faaliyet raporu ile ilgili ne söylesem boş. Aklanan bir faaliyet raporu var, olay bitti! Ve benim emeğime yazık, benim 09:00'dan beri burada beklediğime yazık. O zaman yani kime söz hakkı veriyorsanız ona söz hakkı verin onlar gelsinler kişisel duygularını anlatsınlar, gündeme de onları koyalım, onları tartışalım. Söylemek istediğim bu.

İkinci konuya geleceğim: şimdi her grubun bir tane genç komisyon, genç avukatlar komisyonu. Baronun da yeni peydah oldu, daha önceden böyle bir çalışma yoktu, çıktı. Niye? Çünkü yarın seçimi ne belirleyecek? Genç avukatların oyları belirleyecek. Sandıklara bakın %50'den fazlasını meslekte beş yılını doldurmamış olan avukatlar yön vererek getirecekler olayı. Ama ben buna bakıyorum, tamam bir sicil, bir kıdem olması gerekiyor. Baro Yönetim Kuruluna gelebilmek için, delegasyona seçilebilmek için, baro başkanı olabilmek için. Herkes genç avukatların çok sorunu var, şöyledir böyledir diyor ama kimse somut anlamda onlara

yönelik bir takım yolları açmıyor. Ha siyasi partiler geçen hafta içerisinde hepsi birden, kendi siyasi düşüncelerine göre yolu açtılar, 25 yaşına indirdiler milletvekili seçilme yaşını. Ama benim baro başkanı olabilmem için, ruhsatımı 25 yaşında aldığım için minimum, özür diliyorum düzeltiyorum, Barolar Birliği Başkanı olabilmem için ve Baro başkanı olabilmem için 40 yaşına gelmem gerekiyor. Bunu takdirinize sunuyorum.

İkincisi; neden, neden şuraya yarın da Barolar Birliği delegeleri ve Başkanı için bir sandık koymaz da modası geçmiş, demokratik olmayan bir şekilde iki dereceli olarak biz Barolar Birliği üyelerini ve delegasyonunu seçeriz? ABAYS'la ilgili bir şey söylemek istiyorum, ABAYS raporlarında görüştük, geçtik. ABAYS üyeleri biliyordur neyin ne olduğunu. Tarihinin en kötü dönemini yaşıyor. İster inanın ister inanmayın ABAYS üyeleri bunun çok farkında, düzenli olarak tarihteki baktığımızda reel değerleri en düşük hatlarında, doktor seçme özgürlüğünüz elinizden hemen hemen alınmış durumda. Hiçbir yere gidemiyorsunuz, hiçbir yere gelemiyorsunuz çünkü limitler o kadar düşük ki, sadece baronun anlaşmalı olan kurumlara gitme şansınız kalıyor. Ha bu anlaşmalı kurumlar olsa da gitsek. Geçenlerde bir rahatsızlık oldu, ki yılda bir defa oluyor, dışımdan dolayı bir rahatsızlığım oldu, gideyim diş tedavisi olayım dedim baronun anlaşmalı kurumu kalmamış! Sizin olmadı herhalde. Söylemek istediklerimi söyledim ama asıl söylemek istediklerimi, çalıştığım konuyu söyleyemedim, inceledim konuyu söyleyemedim. Hepinize teşekkür ediyorum, iyi günler diliyorum.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar çok teşekkür ediyorum. Şimdi yine dilek ve temenniler bölümünde Sayın Cemalettin Gürler arkadaşımız söz alacak. Buyurun Sayın Cemalettin Gürler. Buyursunlar söz sizin.

AV. CEMALETTİN GÜRLER : Evet saygıdeğer meslektaşlarım ben Cemalettin Gürler. Bir dakika. Faaliyet raporları hakkındaki görüşlerimiz tesadüf olarak algılanamayacak bir şekilde engellendi. 6. sırada şahsım adına söz alma talebimiz iletilmiş olmasına rağmen sıralamaya alınmadı ve hiçbir şekilde konuşmamıza izin verilmedi. Eğer biz üyesi olduğumuz baronun Genel Kurulunda konuşmayacaksak nerede konuşacağız? Süre sınırlamasının akla, izana uygun bir biçimi görülebilir, bir bahanesi görülebilir, açıklaması olabilir ama konuşmak isteyen meslektaşlarımızın engellenmesinin hiçbir açıklaması olamaz! Biz hukukçuyuz. Bir usul ve bir esas vardır. Bu Genel Kurulda gördük ki usul ayaklar altında! Tansiyonunuz varsa ilaçlarınızı alın gelin bundan sonra çünkü ben ilaçlarımı aldım. Gerekçesi şu; Divan oluşturulmadan, Divan'a konuşma için başvuruda bulunabilir mi? Ben sabah saat 07:50'den beri buradayım. Divan oluşur oluşmaz konuşmacılar, ilk dört konuşmacı belirlenmiş ve arka arkaya çıkmıştır. Dediklerine katılıyorum, katılmam o başka bir şeydir ama oluşmamış Divan'a konuşma sırası verilmiş olması benim açımdan şaibedir!

Şimdi dilek ve temennilerime geçiyorum. Ben değerli Başkanım, bundan önceki başkana ve yönetime teşekkür ediyorum. Doğrusu ile yanlışı ile birçok şey yapmışlardır ama benim için en önemli şey geçmiş baronun olumlanacak şeyi; asker postası parlatmamışlardır. Asgari olarak hukuki sınırlar içinde kalmaya çabalamışlardır. Ama ben Vedat Ahsen Coşar'ı tanımam, büyük olasılık O da beni tanımaz, birkaç dosyamda bilirkişilik yaptı, raporlanıp lehime geldi sağ olsun, var olsun. Ama onunla ortak bir yönümüz var; o da okumayı çok seviyor bende çok seviyorum. O da kanvas pantolon giyinmeyi çok seviyor bende çok seviyorum. Şimdi diyeceksiniz ki bunun ne alakası var? Ben, bilenler bilir, bundan önceki seçime kadar Baromuzun kurullarından olan Fikri Mülkiyet ve Rekabet Kurulunda hasbel kader kendimce üretim yapmaktaydım. Geçen seçimlerde bu kürsüde konuştuğumda eski başkanlardan Tuncay Alemdaroğlu'na da teşekkür etmiştim. Özü de şuydu; biz demistik ki; bir hilkât garibesi ile karşı karşıyayız, Türkiye'de adliyelerin artık uluslararası finansal örgütleri yapıyor. Sabahtan beri herkes biraz daha flu veya biraz daha gerçek bir sürü ulusal

söylem yaptı ama hiç kimse emperyalizmin parasıyla yapılmış ... adliyesine “hayır” diyemedi. Demokratik solcular hani siz bunun ciddi takipçisi olacaktınız, hani buna karşı mücadele edecektiniz? Şimdiye kadar hiçbir şey çıkmadı. Biz Ankara Barosu avukatları kendi cebimizden, gerekirse kerpiçlerle, gerekirse briketlerle dört duvar örür, içine iki sandalye bir masa koyarız ama kendi adliyemiz deriz! Uluslararası finans örgütlerinin kurduğu adliyelere ihtiyacımız yok! Aynen bunları söylemiştik. Seçimler oldu, bitti. Fikri Mülkiyet ve Rekabet Kuruluna çalışmak için dilekçe ile başvurulma zorunluluğu olduğu söylendi. Başvuruda bulundum. Başvurumuza sessiz kalındı. Olabilir dedik, gözden kaçmıştır, biraz önce söz talebimiz gibi. 8 Aralık 2004 tarihli bir dilekçe. Sıkıcı bir dilekçe ama affınıza sığınarak okuyorum.

“Ankara Barosu Başkanlığına,

Sayın Başkanlık bünyesinde kısaca FMR Kurulu olarak tanımlanan kurulda çalışmak üzere yazılı başvurumama rağmen bu güne kadar konuya ilişkin hiçbir bilgi verilmemiştir. Şu an aldığım bilgilere göre FMR Kurulu 09.12.2004 tarihinde toplanacak olup, toplantı ile ilgili olarak başvuranlar aranmış, davet edilmiştir. FMR Kurulunda çalışma talebime ilişkin olarak başvurumun kabul edilip, edilmediğini; kabul edildiyse tarafıma çalışmaya, kabul edilmediyse çalışmaya neden davet edilmediğimi ve bunun gerekçesini” talep ettim. Baro, benim baro bana cevap vermedi. Tabi serde Çağdaş Avukatlık var ya, hani biz böyle hır-gür, kavgayı seven adamlarız ya,

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Cemalettin Bey iki dakikamız var.

AV. CEMALETTİN GÜRLER : Yeterli olacak benim için. Grup toplantısına gittik. Sevgili meslektaşlarım bir meslektaşınız olarak kurul toplantısından çıkarıldım. Kim tarafından? Atanmış kurul başkanı tarafından. Lock diyor ki; “iktidar bir şey değildir, bir münasebettir” bir şey olmadığı için dağıtılmaz. Atanmış başkan çıkıyor gönüllük esasında çalışan kuruldan çalışmak isteyen meslektaşlarının baromuz sizinle çalışmak istemiyor diyerek kuruldan çıkarılıyor. Ve buna tepki gösteren meslektaşlarımız da çıkarılıyor. O zaman sormak gerekir; kim nereye, ne ile atandı? Atanmadaki kriterleriniz nedir? Bu nasıl bir iştir ki kerameti kendinden menkul hikmeti hükümet vasıtası olarak tanımlanan bu olaylara nasıl bir cevap veriyorsunuz? Bugün o kürsüden indiriliş sebebimizi biliyorum. İlaç patentleri hakkında söylediğimiz sözlerin birilerini rahatsız etmiş olması. Bugün Ankara Barosu’nda sesimiz kısalmış olabilir. Ama görüşlerimiz İspanya’da ... bile dile getiriliyor.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Celalettin Bey özür diliyorum. Son cümleliz.

AV. CEMALETTİN GÜRLER : Son cümlem. Adım Celalettin değil Cemalettin.

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Pardon, Cemalettin buyurun. Ne kadar güzel bir cümle, müthiş, final. Sayın Cemalettin. Valla buraya öyle yazmışlar. Ben buraya yazılanı okuyorum. Özür dilerim. Değerli arkadaşlar şimdi dilek ve temenniler bölümünde söz almak isteyen değerli arkadaşımız avukat Aydın Erdoğan. Buyurun Sayın Aydın Erdoğan.

AV. AYDIN ERDOĞAN : Sayın Divan, değerli arkadaşlarım sizleri saygı ile selamlıyorum. Aslında faaliyet raporu görüşülürken isim vermedim ama ben kastedildiğim için bir konuyu bilgilerinize sunmak istedim. Tabi burada bir dileğim de var, o da şu; değerli arkadaşlar avukatlar savunma hakkını temsil eden, savunma makamını temsil eden avukatlar sadece ve sadece gerçeğe bağlı olmalıdır. Gerçeğe bağlı olmak dürüstlüğü içerir, bilerek konuşmayı

içerir, bilgi edinme gereğini içerir. Bu gerekleri yerine getirmeden birilerini suçlamak, bu ister köşe yazarı olsun, ister ünlü avukatlar olsun kim olursa olsun kimseye bir ayrıcalık vermez.

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Aydın Bey yalnız çok teşekkür ederiz ama dilek ve temenni de olsun. Lütfen.

AV. AYDIN ERDOĞAN : Dileğimi söyledim, meslektaşlarıma dileğimi söyledim ama sebebini de söyleyeceğim tabii. Değerli arkadaşlar mesele şudur; Türkiye Büyük Millet Meclisi'ne sunulmuş görüşülmekte olan Ombudsman Kanunu Tasarısı üzerine Ankara Barosu adına çalışmalara katılmak için görevlendirildim. Oradaki görevlendirilme sırasında ombudsmanın yemini ile ilgili bir görüş ifade ettim. Görüş şuydu; bu metin uzundur, bu metnin şu şekilde değiştirilmesi yeterlidir. Değerli arkadaşlarım metinle ilgili önerdiğim şeyi şimdi size okuyacağım. “Adalet anlayışı içinde herkesin insan haklarından ve temel hürriyetlerden yararlanması ülküsünden ve anayasaya sadakatten ayrılmayacağıma ant içerim.” Şimdi burada Atatürk ilkelerinin çıkarıldığı Cumhuriyet Gazetesinde yazıldı sonra Internet sayfalarında ismim belirtilerek Ankara Barosu'nun yönetimi ve başkanı aleyhine yayın olarak kullanıldı ve bu salona kadar geldi değerli arkadaşlar. Şimdi anayasanın başlangıç kısmına geliyoruz. Birinci paragraf; “Türkiye Cumhuriyetinin kurucusu ölümsüz önder ve eşsiz kahraman Atatürk'ün belirlediği milliyetçilik anlayışı ve onun...” diye devam ediyor. İkinci madde; “Atatürk milliyetçilerine bağlı başlangıçta belirtilen temel ilkelere dayanan...” diye devam ediyor. 42. madde; Milli Eğitim ve eğitimle ilgili; “Eğitim ve öğretim Atatürk ilkeleri ve inkılâpları doğrultusunda çağdaş bilim ve eğitim esaslarına göre yapılır...” diye devam ediyor. Değerli arkadaşlar okuma yazma kabiliyeti olan hangi izan sahibi acaba burada Atatürk ilkelerini yemin metninden çıkardığımı önermiş? Bu bir gazetenin köşesinde yazıldı ama ne yazık ki bu konuda konuşma ve yazı yazma hakkını kendinde bulanlar bir meslektaş olarak bana sorma gereğini duymadılar. Baroya bunun yazılı metni verilmiştir, Ankara Barosu'nda vardır, oradaki çalışmanın yazılı metni. Kimse merak edip ona da bakmadı. Asıl önemli olan avukatlar, hukukçular tartışırken Ombudsman Kanunu tartışmalıydılar. Acaba Ombudsman Kanunu ile ilgili olarak Ankara Barosu adına giden ben avukat Aydın Erdoğan orada ne söylemişim? Bunu kimse merak etmedi.

Değerli arkadaşlar Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinde,

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Erdoğan son cümleliz, lütfen. Lütfen son cümleliz kesmek mecburiyetindeyim.

AV. AYDIN ERDOĞAN : Bitiriyorum. Şöyle diyor; bir yargıç olarak görevlerimi şerefli, bağımsız ve tarafsız bir biçimde yerine getireceğime ve müzakerelerin gizliliğini koruyacağıma yemin ederim. Değerli arkadaşlar bir yargıç için ve Türkiye'de yeni başlayacak olan ombudsman için bu yemin yeterli bir yemindir. Teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Evet, değerli arkadaşlar dilek ve temenniler bölümünde Sayın Mehmet Toker. Buyursunlar Sayın Toker.

AV. MEHMET TOKER : Sayın Divan, değerli meslektaşlarım öncelikle Ankara Barosu'nun 59. Genel Kurulu ile ilgili olarak gündem maddesinden de anlaşılacağı üzere küçük bir dilek ve temennim var onu iletmek, arkasından da ABAYS'la ilgili dilek ve temennilerimi belirtmek istiyorum. Malumunuz olduğu üzere geçtiğimiz hafta içerisinde Fransa Parlamentosunda karar altına alınan sözde Ermeni soykırımının suç sayılmasına ilişkin bir yasa tasarısı kabul edildi. Bu bir tarafa bununla birlikte her zaman inanışım ve beklentim Ankara Barosu Genel Kurullarından şu idi; Ankara Barosu Genel Kurulları bir başkent barosu genel kurulları olarak ülkenin en aydın insanları saydığımız siz avukatların yaptığı bir genel

kurul olarak sadece seçim çalışmalarının, seçim propagandalarının yönetimlerin eleştirildiği ya da övüldüğü genel kurullar olmaktan çıkartılmalı idi. Ankara Barosu genel kurullarında mesleğin sorunları, mesleğin sıkıntıları, ülkenin sorunları, uluslararası sorunlarla ilgili olarak bilimsel, hukuki bazı değerlendirmeler, bazı açılımlarla Ankara Barosu yani başkent barosu ülkenin gündemini en azından iki yılda bir yaptığı bu genel kurullarda ülkenin gündemini oluşturabilmeliydi. Bu amaçla dilek ve temennilerimden bir tanesi şudur; baromuzun yıllardır gelenekselleştirdiği Hukuk Kurultay'ının iki yılda bir yapılıp ya da her yıl da yapılabilir. İki yılda bir yapılanın en azından Ankara Barosu genel kurulu ile aynı zamanlara denk getirilmek suretiyle ülkenin hukuki gelişimine, ülke sorunlarına yaklaşımlarına genel kurul olarak hepimizin katıldığı toplantılarla, fikirlerimizi ifade ettiğimiz toplantılarla genel kurulları daha nitelikli hale getirmemiz gerektiğini düşünüyorum. Bu cümleden hareketle, tabii bunun yapılması aylar önceden bir hazırlığı gerektirebilirdi. Ancak Ankara Barosu genel kurulundan şahsen benim bu genel kuruldaki beklentim geçen hafta kabul edilen o saçma sapan, o mantıksız, o, akla, bilime, vicdana, ahlâka aykırı Fransız Parlamentosundaki yasa hakkında Ankara Barosu genel kurulu olarak bir sonuç bildirgesi yayınlamamız gerekir idi.

Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığıyla ilgili olarak dilek ve temennimi de arz ederek sözlerimi bitiriyorum. Malumunuz olduğu üzere 2008 yılına uygulaması ertelenen sosyal güvenlik yasası var. Bu yasa, uygulandıktan sonra bu yasanın biz avukatlara getirdikleri, götürdükleri, eksik bıraktığı kısımlar anlaşıldıktan sonra bununla birlikte Türkiye Barolar Birliği'nin 1 Ağustos itibariyle yürürlüğe soktuğu Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Fonunun biz avukatlara getirdikleri, getiremedikleri, eksik bıraktıkları hususlar da anlaşıldıktan sonra önümüzdeki genel kurulda zannediyorum bu iki hususun da getirdikleri ve götürdüklerini görebileceğiz. Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın misyonunun, fonksiyonunun verdiği hizmetlerin bu iki husus gerçekleşip bunun bize getirildikleri görüldükten sonra gözden geçirilmeli diye düşünüyorum. Öte yandan Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın genel kurullarının geçmiş yönetimin meclise sunulmasını sağladığı gibi yeniden kadük olan yasanın yenileştirilerek Ankara Barosu Yardımlaşma Sandığı'nın genel kurulunun Ankara Barosu genel kurulunun da ayrılması gerektiğini düşünüyorum. Sadece genel kurulunun değil yönetim yapısının da o yasa değişikliğinin önerildiği gibi değiştirilmesi gerektiğini düşünüyorum ve bunu dilek ve temenni olarak huzurlarınızda arz ediyorum. Teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Toker'e bizde teşekkür ediyoruz. Genel kurulun saygıdeğer üyeleri, değerli meslektaşlarım bu arada dilek ve temenniler bölümünde daha önce yazılı bir başvuru vardı. Onu da bilgilerinize sunuyorum ve oylarınıza sunacağım.

“Ankara Barosu 59. Olağan Genel Kurulu Divan Başkanlığına,

Fransız Parlamentosu tarafından düşünce ve ifade özgürlüğü bağlamında bir çifte standart örneği olarak Ermeni soykırımını inkârını suç sayan yasanın kabul edildiği bilinmektedir. İnsan haklarının öncüsü, savunucusu olan Ankara Barosu avukatlarının bir araya geldiği 59. Olağan Genel Kurul toplantısında Ankara Barosu Başkanlığı tarafından 11 Mayıs 2006 tarihinde Fransa Parlamentosu Başkanlığına hitaben yayınlanan ve faaliyet raporunun 332 sayılı sayfasında yer alan, protesto metninin Genel Kurul formatında düzenlenerek Fransa Cumhurbaşkanlığı, Fransa Parlamentosu ile Genel Kurul tarafından uygun bulunacak uluslararası hukuk örgütleri ve barolara gönderilmek suretiyle anılan yasanın protesto edilmesinin Genel Kurul oyuna sunulmasını arz ve teklif etmekteyiz.

Saygılarımızla,

Avukat Ahsen Coşar,

Avukat Ünal Dinç,
Avukat İsmail Atak,
Avukat Yaşar Çatak,
Avukat Nevzat Türközü,
Avukat Sevil Kengerli,
Avukat Ferhat Sancar Yüce,
Avukat Basri Bilecen,
Avukat Reşat Yanı,
Avukat Tezcan Çakır,
Avukat Veli Güreşal,
Avukat Hasan Kepeni,
Avukat Ozan Vural,
Avukat Adalet Çelik,
Avukat Tuncer Alemdaroğlu,
Avukat Ayla Erkan,
Avukat Kenan ...
Avukat Berk Özer,
Avukat Salih Çelen,
Avukat Süleyman Ayhan,
Avukat Adem Yerlikaya,
Avukat Rukan Çalış,
Avukat Hasan Seçmen,
Avukat Senay Ertem.”

Değerli arkadaşlar bu önergeyi, bu dilek ve temenniye içeren bu yazılı metni oylarınıza sunuyorum. Kabul edenler? Kabul etmeyenler? Teşekkür ediyorum. Önerge kabul edilmiştir. Buyurun Sayın Özbey teşekkür ederim.

KATILIMCI : (*mikrofonuz katılımcı*) Benin söyleyeceğim şu; konuşmamada da belirttim, bu önerge de çok yerinde ve doğru. Destekliyorum. Bunu, meseleyi Fransız Parlamentosunun düşünce, ifade özgürlüğü ile sınırlarsak Türkiye'nin temel ... bu sadece düşünce, ifade özgürlüğü aleyhine çıkartılmış bir yasa olmayıp, Türkiye Cumhuriyetinin temelini, oluşumuna yani ulusal devletimize yöneltilmiş bir ... önergeye bu şekilde ...

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Sağ ol, eksik olma. Geçmesini öneriyorsunuz hay hay. Değerli arkadaşlar sağ olun. Yalnız tabii affedersin, buyurun.

KATILIMCI : (*mikrofonuz katılımcı*) “soykırım inkar ediliyor” gayet yanlış bir kelime. Soykırım yalanı veya sözde soykırım iddiası olması gerekir.

DİVAN BAŞKANI _ ÖZDEMİR ÖZOK : Şimdi çok teşekkür ediyorum. Şimdi değerli arkadaşlar takdir edersiniz ki ben elimdeki metni okudum. Yani burada 450 tane ya da şu anda salonda sanıyorum 150-200 arkadaşımız var. Eğer herkesle mutabakat sağlayacak bir metin çıkarırsak, ben bunu okudum bunu oyladım artık bunları da şerh olarak koyuyoruz. Zaten kayıtlara geçiyor. Teşekkürler. Ayladığım özür dilerim. Şimdi değerli arkadaşlar (*mikrofonuz katılımcı*) hayır ben, ben peki bir oya karşı oy çokluğu ile deriz. Tamam. Tamam mı? Bir oya karşı oy çokluğu ile arkadaşlar. Gayet tabii değerli arkadaşlar Taner Bey arkadaşımız konuşacak dilek ve temenniler konusunda. Buyurun Taner Bey. Değerli arkadaşlar Taner Bey Baro Başkanı aday arkadaşlarımız konuşacaklar, lütfederseniz konuşmamızı ona göre sınırlı, dilek ve temennimizi takdir sizin. Buyurun söz sizin. Yalnız

arkadaşlar salonda rica ediyorum, bakın saat geç oldu sabahtan, yarımından beri kürsüdeyiz. Hepinizden anlayış bekliyorum. Haklısınız. Sağ olun. En olgun bir şekilde şurayı tamamlayalım. Buyursunlar Taner Bey.

AV. TANER ... : Teşekkür ediyorum Sayın Başkan. Değerli arkadaşlar biraz ilginç gelecek ama hakikaten dilek ve temenni benim konuşmaman konusu. Şimdi hepimizin başında son birkaç yıldır adliyede bir bilirkişilik kurumunda bir değişiklik, bir kokuşma hissediyorum. Bunları sizinle paylaşmak istedim. Zira çok genç, henüz mesleğin ikinci, üçüncü yılında olan arkadaşlar dosyalarımıza bilirkişi seçilmeye başlandı. Biz bunların hangi tecrübeyle, hangi bilgiyle, hangi görgüyle bu işlere bilirkişi seçildiklerini merak edip sorduğumuzda, mahkeme kalemlerinden işte falanca başkanın yeğeni, öbür işte hakimin damadı gibi yanıtlar alıyoruz. Bu çok ilginç arkadaşlar. Ve öyle öğreniyoruz ki, yeni mesleğe giren arkadaşların pek çoğunun işte babası, ailesinden bir yakını Ankara Adliyesi'nde ve Yargıtay düzeninde hakim, savcı. Bu arkadaşların kollanması açısından dosyalarımız tevzi ediliyor ve üç kişilik bilirkişi heyeti içerisinde bu arkadaşların da imzası kaynayıp gidiyor. Ama bu çok rahatsız edici bir durum. Çünkü genç meslektaşlarımıza bilirkişilik kurumu bir gelir kaynağı haline getirilmiş durumda. Buna yeni seçilecek Baro Yönetiminin bir karşı duruş sergilemesini, bir farklı bakış açısı getirmesini temenni ediyoruz.

İkinci olarak da hepimizin zorunlu olarak üye olduğu Sosyal Sigortalar kurumunun emeklilik kısmında bir takım sıkıntılar yaşanıyor. Örneğin ben prim ödeme günü olan günü doldurmuş olmama rağmen yaş olarak emeklilik hakkını henüz elde edemedim. Bunu ne SSK, ne de Barodaki arkadaşlar bilmiyorlar. Ve şu anda prim ödemeyi kestim 45 yaşımın dolmasını bekliyorum ama 45 yaşımı doldurduğumda emekli olup olmayacağımı konusunda ne SSK ne de Barodaki arkadaşlar bir şey söylemedi ve benim gibi onlarca meslektaşım şu anda bu açmazın içindeyiz. Ne yapacağımızı da bilmiyoruz. Bu konuda da meslektaşlarımıza sahip çıkılması gerekir. Biz yeni seçilecek yönetimden bu tarz çalışmalara da ağırlık vermesini, sadece baro odalarının tefrişi ile koridorların tefrişi ile değil bizim öz sorunlarımızın da gündeme getirilmesini talep ediyoruz. Çok teşekkür ederim.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Çok teşekkür ediyorum. Değerli arkadaşlar, Genel Kurul'un değerli üyeleri, değerli meslektaşlarım, şimdi Doğan Erkan arkadaşımız konuşacak, buyursunlar,

KATILIMCI : Sayın meslektaşlarım, ikinci kez söz almamın sebebi konuşmamda değindiğim Ankara Barosunun staj levhasında yazılı olarak Ankara Barosuna bağlı stajyerlerin bu Baroda söz hakkı olması gerektiğini savunmuş ve bu yönde verilmiş önerenin altına imza atmış ve bu önerenin desteklenmesi gerektiğini söylemişim. Ancak Sayın Divan Başkanı avukat imzalı bu önergeyi oylatmayacağını söyledi, bunu da oylatması gerektiğini söylemek ve bunu dile getirmek ve gündemine taşımak için buraya çıkmış durumdayım. Stajyer avukatların, Baro yönetimine seçilecek, hangi gruptan olursa olsun ya da gruplar dışından olursa olsun Baro yönetimine seçilecek kişilerin dolayısıyla staj eğitimini de, staj sürecini de organize edecek kişilere buradan ulaşma, buradan sorunlarını, dertlerini iletmelerine imkan verilmelidir, en azından genel kurulların, stajyerlerin kendilerini ifade edecekleri bir alan olarak düzenlenmesi, bundan sonra sağlanmalıdır. Efendim, savunma hakkı, öncelikle kendi hakkında mesleğini savunmasına karşı mevzuata karşı çıkartılması savunma hakkıyla zaten bağdaşmaz. Savunma hakkı demokratik tahammüller için mevzuatların da özellikleridir. Burada stajyer avukatlar herhalde burada Savcılık bir yerde suç duyurusunda bulunmayacaktır yada yasal soruşturmasını sürdürmeyecektir. En azından bunun oylanmasını dilek ve temenni olarak Yönetimden öneriyorum. Teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar, arkadaşımız görüş ve düşüncesini iletti, ben bu konuda herhangi bir açıklama getirmiyorum ama, biz hukukçuyuz, biz avukatız yani şekil olarak.....

KATILIMCI _AV. ERDOĞAN KILIÇ :tartışıp sohbet etmek istiyordum ama olmadı. Bende seçilecek yönetici arkadaşlara gündeme almaları için bazı sıralamalar yaptım onları okuyacağım. Bir dedim; Sayın savcılar ...ikide bir şöyle hakim yanında “ne vardı” gibi yapıp bizi o kadar hazırlığıma karşı cinsiyetsiz bir konuma sokmasınlar. Onlarda dosyalarını alsın. Teşekkür ederim. Salonları yenilemek değil onlarında da görebileceği en üst seviyeye çıkarmak lazım. Gerçekten onlar bizim gibi dava dosyası tutsun, onlar da ... tutsun, ... bunu sağlayalım diyorum. Yeni gelecek yönetimden birinci beklentim bu. İkincisi; her duruşma katına mutlaka avukat panoları yapılmalı ve öyle bir pano düzenlenmeli ki avukat ... duruşmayı izlemeye gelenlerin ayakta kaldığı ve koridordaki sehpa yanında ayakta kalsınlar. Baksın, sırası geldiğinde duruşmalara girebilsinler. Adliyelerde yürüyen merdivenleri mutlaka hayata geçirmeliyiz değerli arkadaşlar. ... değil ama zira çok meslektaşımız var. O nedenle o meslek erbabının ayağını çukura erken göndermemek için nefeslerini koordineli kullanmalarını sağlamalıyız. Bu da çok ivedilikle çözülmesi gereken bir sorun arkadaşlar. Avukatların işlerini ivedilikle çözebilmek için özel, bize özgü hak vermeleri lazım. Hakikaten bazı meslektaşlarımız orada, keyfi dava açan kişileri bazen görüyorum, kişilerin arkasında oflayıp puflamaktan kurtulmalıyız arkadaşlar. Poliklinik hizmeti verecek sabit bir işyerimiz, hastane türü bir yerimiz mutlaka olmalı değerli arkadaşlar. Bu açıldığında sırf avukatlara yönelmeli, ... tedavi ve kan tahlilleri bulunmalı değerli arkadaşlar. Bu süratle yerine getirilmeli çünkü baronun bunu finanse edecek güçleri var. Avukatlıkta beş yılını doldurmuş olanların aidattan ve vergilerden muaf tutulmalarını sağlamalıyız arkadaşlar. Hakikaten çok sıkıntı çekiyorlar. Aidat ödemelerinin gecikmelerinden alınan %5’lik dilimin yasal paya dönüştürülmesi için yasal değişiklikler yapılmalıdır değerli arkadaşlar. Hakikaten şu anda yasal talebin %9 yıllık olduğu ortamda, 5, 12 ile çarparsak % 60 faiz alınması caiz değildir arkadaşlar. Üstelik de adalet dağıtan bir grubun temsilcileri tarafından bu yapılır ise. Her yeni başlayan avukata bir çüppe hiç değilse vermeliyiz değerli arkadaşlar. Veriliyorsa, bilmiyorsam bunu saymayınız. Avukat bürolarını yönetim kurullarından arkadaşlar bölgesel olarak kayırmalı ve avukatların yaşadıklarını, mutluluk da olabilir, elemelerini hiç değilse bir kez yerinde görmeli, sorularını yerinde kayda almalı ve bunu yönetime getirmelidir arkadaşlar. Avukatların ... kavuşması için bağımsız mali yapıyı mutlaka oluşturmamız gerekiyor değerli arkadaşlar. Yönetimler buna da süratle eğilmeliler. Avukatların belli süreli geri ödemesiz faizsiz krediyi oluşturacak sistemi mutlaka oluşturmalıyız. SSK primlerini ödeyemeyen, vergilerini ödeyemeyen, elektrik ve su makbuzlarını ödeyemeyen inanın dünya kadar meslektaşımız var. Birde bize dokunacak ... arkadaşlar genç arkadaşlarımızı yanında çalıştıran meslektaşlarımızın avukatlık asgari ücret tarifesindeki 1 milyar lirayı ödeyip edemediğini mutlaka ücretlerinin verilmesi gerekir. Lütfen buna dikkat edelim. Biz emek sömürmek, emeği ucuza kullanmak gibi bir hataya düşmemeliyiz. Genç meslektaşlarımızın hiç değilse 1 milyar liralıklarını ödeyelim ve sigortalarını yatıralım kendimizden özveride bulunalım. Bunu yapmanızı ben gönüllü olarak, baromuzun denetlemesini istiyorum. Herkesi denetlemesi gerekir. Hukuk kurultaylarını kaldıralım değerli arkadaşlar. Hukuk kurultaylarında ... paraları herhalde çoktur verilen hizmet ve getirisi çok az. Ben hukuk kurultaylarının kaldırılmasını onun yerine bilge insanlarla hizmet içi eğitim alınmasına avukatlarımıza belirli dönemlerde teksler veya kurslar verilmesini öneriyorum. Çok önereceğim şeyler var değerli arkadaşlar, eleştireceğim şeylerde vardı ama şimdilik birde çok önemli değerli arkadaşlar; görüşüne katılır katılmayız bir avukat arkadaşımız ölüm döşeginde, avukat Behiç Aşçı. Yaşamayı kutsal diye kabul ediyorsak burada siyasi görüşünün ... sizler için bir önem arz etmemeli. Bir meslektaşımız ölüyor. Ben bu Genel Kuruldan avukat Behiç

Aşçının ölmemesi için aktif bir tutum sergilemesini de temenni ediyorum. Teşekkür ediyorum arkadaşlar.

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar Ankara Barosunun 59. Olağan Genel Kurulunun saygıdeğer üyeleri son, gerçekten Erdoğan Kılıç arkadaşımızın mesleğimizle ilgili tek tek özenerek belirlediği dilek ve temennilere yürekten katılıyor, biz Divan olarak kendisini yürekten alkışlıyor ve kutluyoruz. Ve Sayın Erdoğan Kılıç arkadaşımızın konuşmasında buradaki görevimiz noktalanıyor. Ancak biliyorsanız yarın, yine çok değerli, çok saygın üç grubumuzun değerli temsilcisi, değerli avukat arkadaşlarımızın yanı sıra birde genç, sadece ismini yazmış Bülent Bey diye bir arkadaşımız Baro Başkanlığına adaylığını koyduğunu söylüyor. Değerli arkadaşlar şimdi kendi aralarında yaptıkları sıralamaya göre biz değerli başkan adaylarımızın bize gönderdikleri listeye göre sırasıyla Divan olarak önce Salih Beyi daha sonra Hüseyin Beyi ve daha sonra Vedat Beye söz vereceğiz. Yalnız bu başkan adaylarımız sözlerine başlamadan önce bizim bu Genel Kurulumuza çeşitli nedenleriyle gelememiş çağrılı dostlarımız, çeşitli yetkililer bize telgraflarıyla, fakslarıyla bizi ve 59. Olağan Genel Kurulumuzu kutladılar ve bu sıcak havayı paylaşmak istediler. Ben şimdi mikrofonu Sayın Başkan Yardımcısı, Divan Başkan Yardımcısı arkadaşımıza veriyorum. Sayın Divan Başkan Yardımcısı arkadaşım okuyacak daha sonra baro başkanı aday arkadaşlarımızın konuşmalarını yapacaklar. Buyurun Sayın Ali Gürler, elinizi kaldırdınız.

AV. ALİ GÜRLER : Sayın Başkanım biz o telgrafların hepsinin içinde aşağı yukarı ne olduğunu biliyoruz. Zamanı iyi kullanmak adına,

DİVAN BAŞKANI _AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Teşekkürler. Değerli arkadaşlar biz, bizim bu coşkumuzu, bu Genel Kurulumuzu paylaşan çok değerli dostlarımızı, çok değerli yetkilileri burada anmadan geçmeyelim diye bunu önerdik. Dikkat ederseniz en son getirdik. Burada okunmaması konusunda oy kullanan arkadaşlar, okumayalım diyenler? Sadece isimlerini okuyalım diyenler? Evet sadece isimler okunuyor. Buyurun ...

DİVAN ÜYESİ_ AV. AYDIN BEY : Öncelikle benim işimi kolaylaştırdığınız için teşekkür ediyorum. Efendim Başbakan Sayın Recep Tayyip Erdoğan, Sayın İsmail Alptekin Meclis Başkan Vekili, Doç. Dr. Sayın Abdüllatif Şener, Devlet Bakanı ve Başbakan Yardımcısı. Sayın Nevzat Pakdil Kahramanmaraş Milletvekili Meclis Başkan Vekili. Sayın Cemil Çiçek, Adalet Bakanı. Sayın Nimet Çubukçu, Devlet Bakanı. Sayın Vecdi Gönül, Milli Savunma Bakanı. Sayın Beşir Atalay, Devlet Bakanı. Sayın Ali Babacan, Devlet Bakanı. Sayın Binali Yıldırım, Ulaştırma Bakanı. Sayın Hüseyin Çelik, Milli Eğitim Bakanı. Sayın Faruk Nafiz Özok, Bayındırlık ve İskan Bakanı. Sayın Hasan Yeni, Türkiye Noterler Birliği Başkanı. Sayın Rifat Hisarcıklıoğlu, TOBB Başkanı. Sayın Uğur İbrahim Hakkıoğlu Yargıtay Genel Sekreteri. Sayın Yusuf Kenan Doğan, Yargıtay 3. Ceza Dairesi Başkanı. Sayın Avukat Ali Rıza Acartürk, Sakarya Barosu Başkanı. Sayın Hayrettin Türe, Adalet Akademisi Başkan Yardımcısı. Sayın Avukat Ülkem Alpman, Sayın Serhat Kemal Yılmaz, Etimesgut Belediye Başkanı. Sayın Ahmet Duyar, Yenimahalle Belediye Başkanı. Sayın Turgut Altınok, Keçiören Belediye Başkanı. Sayın Yekta Güngör Özden, 1972-1974 Dönemi Baromuz Başkanı. Sayın Nuri Ok, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısı. Sayın Sadık Demircioğlu, Adalet Bakanlığı Personel Genel Müdürü. Sayın Mustafa Kökçam, Adalet Bakanlığı Müsteşar Yardımcısı. Sayın Ahmet Alkış Askeri Yargıtay Başkanı. Teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli meslektaşlarımız böylece bize ulaşan mesajlar da sizlere ilettik. Şimdi biraz önce söylediğim gibi bu sıralamaya uygun bir biçimde,

değerli Genel Kurul Üyeleri, şimdi ben ilk sözü, değerli arkadaşımız Bağımsız Yönetim Kurulu Üyesi Adayı Başkanlardan önce kısaca kendisini tanıtmak istiyor. Buyurun.

AV. _ BAĞIMSIZ BAŞKAN ADAYI : Tekrar merhabalar sevgili meslektaşlarım. Önceki konuşmamda ben Faaliyet Raporuna karşı diyeceklerimi kısaca özetledim. Böyle bir şans verileceğini düşünerek birtakım şeylere girmedim tabii ki. Ben bağımsız olarak yönetim kuruluna adayım. Ve desteklerinizi bekliyorum. Bu desteklerinizi talep etmemdeki sebep bir takım yapılması gereken şeylerin genç meslektaşlarımız için özellikle de ben altı yılımı yeni doldurdum. Bu sorunlarım henüz taze çok şükür büyük kısmını atlattık ancak halen bunları yaşayan, halen aktif olarak karşılaştığımız sorunlar var. Özellikle mesela hakim ve savcıların bizim mesleğimize bakışları, toplumumuzun mesleğimize bakışı bunları değiştirmek için çok bir takım çalışmalarımız var ve bu çalışmalardan tüm seçilsek de seçilmesek de yeni gelecek yönetime katkıda bulunmak istiyoruz. Az önce Cemalettin Gürler meslektaşımızın başına gelen dilekçeye cevap almama olayları gibi olayların yaşanmamasını istiyoruz. Çünkü aynı şey benimde başıma geldi bir dilekçeme cevap alamadım. Nedenini bilmiyorum belki kayboldu, belki değerlendirmeye alınmadı. Ama bunların yapılmasını talep ediyorum. Bunlar içinde ben adayım ve desteklerinizi, hukukçuluğunuza fikri hür vicdanlarınıza güvenerek oylarımızı talep ediyorum. Sağ olun var olun. Birde bu arada söz verilmeyeceği söylenmişti yine heyecanımı da maruz görün sayın Divan Başkanımıza ve Üyelerine de ayrıca teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar Genel Kurulun saygıdeğer üyeleri biz de bu dinamik genç ve barosu için yüreğini ve kafasını koyan genç arkadaşımıza başarılar diliyoruz. Değerli arkadaşlar şimdi sözü sayın Avukat Salih Çelen'e veriyorum.

AV. SALİH ÇELEN _ BARODA BİRLİK GRUBU : Sayın Divan, sayın basın, çok değerli meslektaşlarım, genç avukatlar, bayan avukatlar v bay avukatlar. Sözlerimin başında hepinizi saygıyla selamlıyorum. Bende öncelikli sözde Ermeni Soykırımı ile ilgili konuşmak isterim. Fransa Parlamentosu Türkiye Cumhuriyeti Devletine ve Türk Milletine Türk ulusuna açıkça düşmanlık yaparak, aklın mantığın almadığı fevkalade yanlış bana göre insanlık adına da ayıp olan bir kanunu kabul etti bundan dolayı ben Fransa'yı Fransa parlamentosunu kınıyorum aynı zamanda Türkiye'de Edirne'den Kars'a yaşayan 75 milyon Türk ulusu değil dünyada yaşayan 300 milyonu aşan, Balkanlarda, Orta Asya'da, Kafkasya'da yaşayan bütün Türk ulusunun Fransa'ya telin etmeye davet ediyorum, tepkimizi koyalım diye düşünüyorum. Şimdi değerli meslektaşlarım tabi Fransa malum düşman ne yapacağını bilir düşmanlığı yapar. Ama beni daha fazla üzen, Fransa'dan daha fazla üzen Türkiye'de Ulu Önder Atatürk'ün kurduğu bu cumhuriyette okuyup, eğitim alan kişilerin Fransa'ya çanak tutmasıdır. Maalesef Orhan pamuk denen bir hain Türkiye'de Türk ulusunun bir milyon Ermeni'yi katlettiğini söylerse Fransa bu alçaklığı yapar ama beni biraz daha da fazla üzen Orhan Pamuk gibi hainlere bu ülkede destek verenlerdir. Özellikle konuşmasına yüce Ankara Barosunun Genel Kuruluna hitap ederken

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Başkan heyecanınıza v fikirlerinize gerçekten saygı duyuyorum ama burada olmayan birisinin Ankara Barosu Genel Kurulu gibi çok saygın bir Genel Kurulda yani bizim söylemeyeceğimiz sözleri söylemeyelim En ağır eleştirileri yapın ama lütfen hem Genel Kurula gölge düşürecek, hem şahsınıza gölge düşürecek, hem Divana gölge düşürecek sözlerden lütfen kaçınmı rica ediyorum.

AV. SALİH ÇELEN _ BARODA BİRLİK GRUBU : Peki, Sayın Başkanım. Çok teşekkür ediyorum. Dediğim gibi beni asıl üzen bu hainler değil, bu hainlere destek veren içimizdeki arkadaşlarımızdır. Özellikle Ankara Barosunun yüce Genel Kurulunda hitap ederken sözlere bu haine destekle başlayan Ahsen Coşar'lar olursa Fransa düşmanlığını yapacaktır. Ben protesto edilmekten korkmam, sevinirim ellerinize sağlık. Eğer siz Orhan Pamuk'a destek verilmesini doğru buluyorsanız o zaman Fransa'nın çıkarmış olduğu bu kanuna destek vermeniz lazım. Merak ediyorum siz ve sizin gibiler...

(Salonda kargaşa)

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Sayın Çelen lütfen germeyelim. Tamam lütfen toparlayın rica edeyim Sayın Çelen.

AV. SALİH ÇELEN _ BARODA BİRLİK GRUBU : Peki Sayın Başkanım. Ben...

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Arkadaşlar lütfen tamam arkadaşlar lütfen, ben gerekli müdahaleyi yaptım. Lütfen rica edeyim sayın Çelen gerginliğe neden olacak konuşma yapmayın.

AV. SALİH ÇELEN _ BARODA BİRLİK GRUBU : Bu konuya daha fazla devam etmeyeceğim ama son olarak Orhan Pamuk'a destek verilmesine şiddetle karşı çıkıyorum fevkalade yanlış olmuştur. Şimdi Ankara Barosunun Türkiye Büyük Millet meclisinde görüşülmekte olan bir kanunla ilgili olarak kanunda yemin metninden Atatürk ilke ve devrimlerine bağlı kalacağıma ibarelerinin çıkarılmansa ilişkin Ankara Barosu düşüncesini de kabul etmiyorum. Bana göre Orhan pamuk'a verilen Destekle aynı mantıktır. Fevkalade yanlış olmuştur. Bizler biz baroda birlik grubu olarak genç avukatlar olarak kendimi genç görüyorum çünkü genç ruhunu taşıyorum ve genç arkadaşlarım biz cumhuriyetin çocuklarıyız. Laik Cumhuriyet ilkelerine sonuna kadar sahip çıkarız canımızı veririz bu ilkelerden taviz vermeyiz. Ulu Önder Atatürk'ün kurduğu Cumhuriyete ve cumhuriyetin kazanımlarına her daim sahip çıkacağımıza burada taahhüt ediyorum. Sayın Hasan Basri Özbey Beyefendinin buradaki konuşmalarına aynen katılıyorum, kendisine destek veriyorum. Sayın başkanımızın Ahsen Coşar'ın konuşmalarına bir kere daha değinmek istiyorum. Sayın Başkanımız çıktı dedi ki, burada ibra ile ilgili olarak sizler kimleri ibra ettiniz dedi. Ben ibra konusunda oy vermedim yani aklanmama konusunda mevcut yönetime oy vermedim. Aklamıyorum demedim. Yalnız Sayın Genel Kuruldan bazı arkadaşlarımız Yönetimi aklamadı. Sayın Başkanımız da aklamayanlara çıktı dedi ki, sizler kimleri, kimleri akladınız. Şimdi Sayın Başkanımıza ben soruyorum, değerli Ahsen Coşar'a Ağabeyime. Bu Genel Kurul kimleri akladı. Muammer Aksoy'u akladı yanlış mı yaptı? Bu Genel Kurul Özdemir Özok'u akladı yanlış mı yaptı? Bu Genel Kurul Teoman Evren'i akladı yanlış mı yaptı? Bu Genel Kurul Semih Güner'i akladı, bu Genel Kurul Sadık Erdoğan'ı akladı, Ünsal Toker'i akladı. Yanlış mı yaptı soruyorum? Lütfen biraz sonra benden sonra konuşacak sayın Başkan bunlara da cevap versinler. Son olarak sayın Başkanımızın ön seçim öncesinde yani Demokratik Sol Avukatlar Grubunun yapılan ön seçimi öncesinde stajyer avukatlara vermiş olduğu çeşitli yemekler nedeniyle bu yemeklerin giderlerinin nereden karşılandığını bilmiyorum, etik olarak doğru bulmadığımı ifade ediyor kendisine tekrar saygılar sunuyorum. Konuşmamın bundan sonraki bölümünde atlanmasını istemediğim için metne bağlı kalarak devam edeceğim aslında bende bunu sevmiyorum ama Baroda Birlik Grubunun derinliklerinden geldiği için her bir kelimesini tane tane söylemek arzusunda olduğum için metne bağlı kalacağım. Sıkıcı olabilir kusurumu bağışlayın, olabildiğince de kısa tutacağım. Hepimiz biliyoruz ki, bir ülkenin ayakta kalması ve ilerlemesi ancak adaletle mümkündür. Eğer bir ülkede halkın adalete,

adalet kurumlarına güveni tam ise o ülkede huzur var demektir. Adalet kurumlarının sağlam olması diğer kurumların da sağlam olmasının güvencesidir. Avukatlık mesleği adalet hizmetlerinin önemli bir ayağını oluşturur. Avukata güven adalete güvenmenin bir unsurudur. Avukata gösterilen itibar adalete duyulan güvenin bir göstergesidir. Avukatlık bir kamu hizmeti bir adalet hizmeti, bir kutsal hizmettir. Avukatlık mesleğinin onuru geleceği, prestiji, imajı büyük ölçüde onun kurumsal gücüne bağlıdır. Güçlü bir meslek yapısı, güçlü bir meslek örgütünü gerektirir. İlkeler, gelenekler ve kuralların doğru işlediği yerde mesleklere güven artar. Bu nedenle avukatlık mesleğinin itibarında ekonomik gücünde, eğitim kalitesinde baroların rolü çok önemlidir. Barolara sahip çıkmak her avukatın meslek sorumluluğudur. Bir toplumda avukatların itibarı istenen noktada değilse, avukatlar ekonomik olarak mesleğin onuruyla mütenasip yaşamıyorlarsa orada baro yönetimine bir ayna tutmak gerekir. Çünkü orada hataları, başarısızlıkları, eksiklikleri görmek mümkün olacaktır. Sormak gerekir acaba Ankara Barosu hiç araştırma yapmış mıdır, halk avukatları nasıl görüyor, avukatlar kendilerini nasıl görüyor. Halk gördüğünden memnun, avukatlar bulunduğu durumdan mutlu mu. Bu sorulara olumlu cevap vermek iyimserlik değil saflık olur. Çünkü herkesin bildiği gibi avukatlar, özellikle genç avukatlar ciddi ekonomik zorluklar yaşıyorlar. Bu durum halkın nazarında avukatlık mesleğine olan bakış açısını maalesef olumsuz etkiliyor. İşte baro seçimleri kötü istikametlerden korunmak için bir makas değişimi sağlayan zeminlerdir. Şimdi o fırsat çıkmıştır. Bütün mesele bu fırsatı doğru değerlendirmektir. Biz Ankara Barosu seçimlerinde aday olurken hamaset duygusuyla sloganlarla yola çıkmıyoruz. Çünkü biliyoruz ki meslektaşlarımızın parlak ve boş laflara karnı toktur. Bizim ilkelerimiz geleneklerimiz vardır. Biz iyi biliyoruz ki ilkeleri olmayanın doğru ereklere de ulaşamaz. Onun için biz önce ilkelerimizi ortaya koyduk bunları kısaca saymak gerekirse biz ekip odaklı yönetimi benimsiyoruz. Tek adamlığı değil. Biz mesleğimizin siyasallaşmasına karşıyız. Sağa ne kadar yakınsak sola da o kadar yakınız. Sağa ne kadar uzaksak sola da o kadar uzağız. Biz baroların güçlü olmasının yolunun üyelerinin güçlü olmasından geçeceğine inanıyoruz. Biz hukukun üstünlüğüne insan haklarına saygı ile kalmayıp hayata geçirmeyi en büyük hedef görüyoruz. Meslektaşlarımızın kullandığı oyun düşünce ve zihniyetlerin yönetimi ele geçirme aracı değil, proje ve programların hayata geçirilmesinin yolu olduğuna inanıyoruz. Meslektaşlarımız seçime yönelik boş propagandalar değil ayağı yere basan gerçekçi, meslekle ilgili projeler görmek istiyorlar. Ben bu seçim heyecanının yaşandığı böyle bir günde projelerimizin ayrıntılarıyla sizin zamanınızı almak istemiyorum. Çünkü ayrıntılı bilgiler meslektaşlarımıza kitapçık halinde dağıtılmıştır. Ben bunları burada sadece isim olarak saymakla yetineceğim. Güncel sorunlar projemiz, sosyal güvenlik projemiz, kamu avukatları projemiz, Baroda yapısal değişiklikler projemiz, genç avukatlar projemiz, yargı projemiz, saygınlık ve iş alanı projelerimiz. Biz Ankara Barosuna yeni bir ruh katacağız. Bizde bu heyecan, bizde bu aşk vardır. Sayın Başkanımızın dediği lafa bende aynısını söylemek istiyorum, “Ayinesi iştir kişinin lafa bakılmaz, rütbeyi haklı eserinden görünür.”

Şimdi bana göre Ankara Barosunun son 2 yılda yaptığı nedir? Bence Adalet Bakanlığının UYAP programı olmasa, dört tane bilgisayar plazmaları olmasa bence hiçbir şey yok. Bundan önceki başkanlarımız kalıcı yatırımlar yaptılar ama son dönemde ben bu yatırımların olduğunu maalesef, göremiyorum. Ankara Barosunu ya yeni ruh ya eskimişler yönetecektir. Gelin değişime hepimiz katılalım. Mesleğimizde değişim, mesleğimizde canlılık mesleğimizde demokrasi olsun. Meslektaşlarımızla yeni sayfayı birlikte açmak istiyoruz. Değerli meslektaşlarım, Baro yönetimi alternatiflerin denendiği yer olmadıkça demokratikte olmayacaktır. Maalesef, rekabet olmayan yerde kalite olmaz, hizmet kalitesi olmaz. Bana göre demokrasi içinde, hizmet kalitesi içinde alternatiflerin değerlendirildiği, denendiği bir Baroya ulaşmamız gerekir. Mesleğimizin onuruna yakışan baro yönetimini demokrasinin en güzel numunesi haline getirmek bizim görevimizdir. Baroyu demokratik açıdan güvenli bir kurum haline getirmediğimizde mesleğimizin gerektirdiği itibarı da elde edemeyeceğiz. Yarın yaşı ne

olursa olsun, yüreği genç olanlarla birlikte değişime yürüyeceğiz, daha mutlu sabahlara birlikte uyanacağız, gelecek genç yüreklilerindir. Değişimden korkmak alışılmışın sahte güvenilirliğinden çıkamamaktır. Yeni ufuklara yelken açmak için genç olmak, genç ruhu taşımak gerekir. Ruhunda gençlik hissedenenler eskimişliğe, öğrenilmiş çaresizliklere hayır diyenler bizim bu kulvardaki koşu arkadaşlarımızdır. Mesleğimizin meşalesini bu ruhtaki meslektaşlarımızla yükselteceğimize inanıyorum. Bütün mesele değişme ve gelişme cesaretini göstermektir. Umuda karşı duvar örmeyelim. Gelin hep birlikte umuda köprü kuralım, değişim duygusu varsa umudumuz da var demektir. Unutmayalım bu seçimle tarih önünde bir sorumluluğa imza atıyoruz. Yarın mesleğimizle ilgili olumsuzluklar yaşarken o sorumlulukta attığımız oyu hesaba katmalıyız, oyumuzu kullanırken herkes kendisine bir iyilik etsin ve lütfen değişimi seçelim. Sözlerimi daha fazla uzatmayacağım. Mevcudu aşalım ki ruhumuz dünyamız mesleğimiz yenilensin. Onun için biz değişimi seçiyoruz, artık yeni bir baro yönetiminin vakti gelmiştir, o vakit şimdidir. Hepinizi tüm kalbimle selamlıyorum, teşekkür ediyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Genel Kurulun değerli üyeleri Sayın Avukat Salih Çelen'e teşekkür ediyoruz. Şimdi biraz önceki söylediğim sıra doğrultusunda Avukat Hüseyin Biçen arkadaşımıza söz veriyorum. Buyurun Sayın Biçen.

AV. HÜSEYİN YÜKSEL BİÇEN_ ÇAĞDAŞ AVUKATLAR GRUBU : Değerli arkadaşlarım öncelikle hepinizi saygıyla sevgiyle selamlıyor ve en sıcak kalbimle kucaklıyorum. Alkışlamadığınız için geç geldim. Şimdi Ankara Barosunun 59. Kurultayını yaparken koşarak geldim, heyecandan değil, neyse heyecanlı olmak da güzel bir şey. Duygusuz konuşmaktansa duygulu olmak da güzel bir şey. Şimdi herkes bugün Fransa ile başladı, bende Fransa ile başlayacağım. Emperyalist Fransa'nın bugüne kadar uyguladığı Vietnam, Cezayir başta olmak üzere emperyalist politikalarını bu ülkede hep arka çıkıldı. O arka çıkanları öncelikle lanetliyorum. Eşitlik, özgürlük, kardeşlik belgelerini dünyaya yayan devrimci Fransa'dan faşist Fransa'ya dönüştürüldü Fransa'yı da lanetliyorum. Ve özellikle de düşünce özgürlüğüne vurulan, bu düşünce özgürlüğünün bayrağı olan 100-150 sene önce bu işi bayraktarlığını yapan ve bugünde bunun önüne engeller koyan Fransa'yı kınıyorum. Grubumuz iktidar olmasa da 32 yıldır çalışmalara katılıyor ve katılmış olduğu çalışmalarda hep öncülük yaptı. Karşı olabilirsiniz ama Türk Ceza Yasasınının 141-142. maddesini biz kaldıralım dedik, yıllar sonra kaldırıldı. Devlet Güvenlik Mahkemeleri ile ilgili olarak yıllarca mücadele ettik, şimdi kaldırmadılar adını değiştirdiler. Yine idam cezaları ile ilgili olarak karşı durduk Türk hukuk sisteminden çıkartıldı. Görüldüğü gibi çağdaş hukukçular hep öncü ve öndeydi. Yine öncüyüz, yine önde olmak zorundayız. Her alanda olduğu gibi hukuk alanında da söyleyecek çok sözümüz var. Herkes buraya çıkınca hukukla siyasetin ayrılması gerektiğinden söz etti. Benim tanımım tam tersine hukuk siyasetin norm haline getirilmesidir. Kimse kalkıp bu ikisini koparamaz. Hele biz siyaset yapmıyoruz diyerek siyaset, siyaset yapmak, herhalde siyaset yapmanın en kötü tarzı ve herkeste bu tarzı uyguluyor. Biz geçen Genel Kurulumuzda konuştuk dedik ki, bir aslında insanda olması gereken, bir hukukçuda olması gereken özellikleri bir baro başkanına taşıdık. Dedik ki, iyi bir baro başkanının düzgün bir meslek duruşu, düzgün bir ahlâk duruşu, düzgün bir siyasi duruşu, düzgün bir felsefi duruşu olması gerektiğinden söz ettik ve bunu her zaman dile getirdik. Ancak iyi bir siyasi duruş, iyi bir felsefi duruş burada politikacı yapacağımız anlamına gelmiyor. Bu bizim bakacağımız ve duracağımız yeri belirleyen nokta. Dolayısıyla çözüm yolumuzda, çözüm tarzımızda buradan geçiyor. Dolayısıyla hiç kimse politika yapmıyoruz diye politika yapmasın. Bal gibi yapıyorsunuz. 2 yılda bir genel yapıyoruz. Aslında Genel Kurul demek doğru mu? Birinci gün Genel Kurul olması lazım. Genel Kurul ikinci gün seçim. Maalesef, bugün Genel Kurulu açmakta ciddi sıkıntı yaşadık. Demek ki, artık Genel Kurul yapılmıyor,

sadece seçim yapılıyor. Meslektaşlarımız hızlı bir şekilde bundan uzaklaşmaya başladı. Bunun çaresini bulmak zorundayız. Biz meslek sorunlarımızın çözümü için taşeron tutamayız biz meslek sorunlarımızı ancak kendi öz gücümüzle, katılımın sağlanmasıyla başarabiliriz. Ancak son zamanlarda her yerde olduğu gibi burada da çok ciddi anlamda bir geriye gidiş var. Şimdi faaliyet raporu üzerinde epey konuşma oldu neler yapacağımızı da Erdoğan arkadaşım başta anlatacaktı o eleştiri bölümünde faaliyet raporu bölümünde ancak dilek temenni olarak arkadaşımız anlattı. Öyle bir görev bölümümüz olmuştu. Dolayısıyla neler yapacağımız konusunu özet olarak geçmek zorunda kaldık ancak bir fikir verdiğini düşünüyorum. O nedenle kısaca faaliyet raporuna değineceğim. Bakmayın koca kitap olduğuna tamamı 32 sayfa. Tamamı 32 sayfa diğer tarafı Başkanın basın açıklamaları ve Kurulların raporları pardon 32 yanlış söyledim, 29 sayfa 4'ten 32'ye kadar çünkü ve 113 maddeden oluşuyor ve 113. maddede Başkanım diyor ki, masum bakanlar, masum düşünenler hizmetleri unutmadı ve unutmayacak. Bize bir çağrıda bulunuyor. Masum bakın diyor arkadaşlar Hz.İsa'nın dediği gibi ilk taşı bana günahsız olan atsın, ikincisi kutsal kitaplar iki şekilde okunur. Bir rahmani, bir şeytani. Her zaman iktidarlar muhalefeti deccal görmüştür. Bende deccal olmaya hazırım burada. Şimdi 113 maddeyi saymayacağım. Sadece başlıklarına dokunuyorum. 113 maddenin yarısından fazlası Kurul çalışmalarının bir özeti ve banka kredisi, UYAP, pasaport, konferans, hukuk kurultayı, müze. Bunlar sosyal olanlar şimdi geri kalanlarına bakıyoruz. Geri kalanlar şu başlıklardan oluşuyor. Bilgisayar, baro kütüphanesi harika bir proje bizim de projemizdi. Plazma, keoks, çay ve kahve makinesi, monitör, koltuk, park yeri, ayakkabı fırçası, araç, vestiyer, dijital saat termometre, müzik yayını, fotokopi, turnike, tuvaletler ama tuvaletler en önemli konu dört yerde geçiyor. Arkadaşlar bu sorunlara bakacak olursak, başlıklara bakacak olursak avukatların sorunu nedir, avukatların sorunu sadece teknik sorunlar mıdır? Bize göre hayır. Teknik sorunlardaki baronun duyarlılığını kutluyoruz, destekliyoruz. Duyarlı olsunlar. Ama ölçüyü kaçırmadan birde avukatların meslek sorunları var. Avukatların ekonomik sorunları var. Onlarla ilgili neler yapılmış. Çalışma Faaliyet Raporuna baktığınız zaman bununla ilgili bir şey göremezsiniz. Örneğin avukatların duruşma saati ile ilgili olarak ne yapılmış yok, olmaz. Şunu söyledik geçen broşürümüzde yazmıştık dedik ki, en basit hakimleri kontrol edelim, duruşma zaptına saat, dakika yazılsın, bunu yapamadık en basit kontrol fakat benim daha güzel bir önerim var. Arkadaşlar, hepimize 09:30'a en az 15- 17 mi var, 17 tane duruşma veriliyor. Müşteri bekliyorlar öyle diyorlar bence yapacağımız şey çok basit. 17 arkadaşımız gelecek sabahleyin yargıcın huzuruna çıkacak diyecek ki, biz geldik on yedimizi de beraber istediniz, buyurun hazırız sen ne yapıyorsun diyecek. Demesi gerekir, tavrını koymasına gerekir, Baronun da onun yanında olması gerekir. Arkadaşlar 5-6 ayı bulan duruşmalar veriliyor. Üstelik şu anda Ankara Barosunda Ankara Adliyesinde yargıç enflasyonu yaşanıyor. Bunu nasıl önleyeceğiz? Arkadaşlar bunlara karşı çıkmamız lazım. Bunu sadece Barodan beklemekte mümkün değil. Arkadaşlar, Baroda disiplin soruşturmaları var. Bunlardan birisinin mağduru da benim ve o nedenle bugün dikkatli konuşmak zorundayım. Ben geçen dönem Baro Genel Kurulunda yapmış olduğum konuşmadan dolayı ceza aldım ve o yetmedi iki tane de tazminat yedik. O nedenle bugün cebime biraz para koydum, dikkatli konuşuyorum ama param kadar konuşacağım. Ben o dönemde Baromu yanımda görmek istedim, Barolar Birliğini yanımda görmek istedim. Ve her ikisine de dosya sundum yalnız Başkanım haklı ben sık sık yargılanıyorum. Sık sık yargılanınca onlar diyorlar, şimdi birisine gelirsek öbürlerine de gelmek zorundayız, işlerimizi takip edemiyoruz diyorlar. O nedenle son olarak nezaket gösterdi sayın Barolar Birliği Başkanı mazereti varmış gelemedi, ondan öncekilere de gelemedi sonrakilere de gelmedi. Ankara Barosu Yönetim Kurulu karar aldı. Bir kere Başkan duruşma geciktiği için geldi, ondan sonra gelmedi. Geçen gün dedi ki, senin duruşmalar ne oldu, soruşturmalar ne oldu dedi. Başkanım Genel Kurulda konuşacağım dedim, o nedenle şimdi konuşuyorum o da duysun diye. Şimdi böyle bir sıkıntı yaşıyoruz. İşin mizah yönü bir yana ama ciddi anlamda Baro soruşturmaları meslektaşlarımız

üzerinde baskı. Bunun içinde dedim ki, Yönetime geldiklerinde bu olayı yaşadığımda dosyayı inceleyin eğer suç unsuru yoksa görüşün ve kapatın. Eğer oradakilerde suç unsuru varsa zaten yapacak bir şeyiniz yok maalesef. Dediler ki, suç unsuru yok dediler ama dosya görüşülmedi kapatılmadı ceza davasının sonucunu bekliyoruz. Şu anda üç tane dava Yargıtay'da bekliyor. Ondan sonra da Yönetim Kurulu büyük olasılıkla gelen duruma göre karar verecek oysa ben oradaki kararı Meslek Kuruluşumun vermesini ve bende onun vermiş olduğu kararı mahkemeye delil olarak sunmak isterdim ama onu yapmadı Baro, benim şikayette bulunduğum, bizim evraklarımızı şikayet için bir başkasına götüren avukatı şikayet ettiğimizde o şikayet dosyası kapatıldı tazminat davasında benim karşıma geldi, bana 3 milyar liraya mâl oldu. Bu ciddi bir eksiklik. Dolayısıyla meslek örgütü belli konularda, çoğu konularda meslektaşının yanında olacak. Eğer yanlışa karşısında dursun çelik gibi. Gerekeni yapsın. Avukatların üst araması yıllarca sıkıntısını yaşadığımız bir olay. Dernek olarak da cezaevlerinde şu anda rozetleri değişse de eski ruhlarıyla çağdaş ruhlarıyla ceza evi önlerinde pijama çıplak olarak eylemler yapıldı üst aranmasın diye. Ve şu anda cezaevinde L tipine taşındıktan sonra özellikle Ulucanlar'da pek problem yoktu, orada iş bir şekilde hallediliyordu. En azından gardiyanlarla jandarmalarla ara iyi tutularak hallediliyordu. Ama şimdi L tipine gittiklerinde avukatın nasıl aşağılandığını gördüler, görüyorlar yaşıyorlar. Avukat aşağılanıyor. Oysa avukatın üzerinin nasıl aranacağı belli. Avukatın üzeri emirle aranır, mahkeme kararı ile aranır, savcı hazır bulunur en azından Baronun görevlendireceği bir avukat huzurunda aranır. Polis arayamaz hele Yargıtay, Danıştay'da olduğu gibi özel güvenlik hiç arayamaması lazım ama arıyor arkadaşlar. Biz emniyete, jandarmaya sadece kimliğimizi göstererek ve üzerinde silah var mı sorusundan sonra giriyoruz ama görev yaptığımız Adliyede, Yargıtay'a, Danıştay'a, Adalet Bakanlığına aşağılanarak aranarak giriyoruz. Aranmadan yana hiçbir kompleksim yok. Kompleksim şu; Kanunda avukatın üstü aranamaz diyor. Eğer utanmıyorlarsa değiştirsinler avukatın üstü aranır desinler bende üstümü aratmaya hazırım ama avukatın üstü aranmıyor dedikleri sürece benim üstümü aramamalılar. Bunun çözümü turnike değil. Arkadaşlar yine Başkanımızın emrine aykırı geleceğim. Çalışma Raporunda diyor ki, aman CMK'ya dokunmayın, onun üzerinden siyaset yapmayın diyor. Öyle bir talimat var onu da çiğnemek zorundayım. Şimdi CMK'ya dokunmak zorundayız. Ben Barolar Birliğine bu konuda bir yazı yayınladı, özellikle şu paraların ödenmemesi nedeniyle gittiğimizde sayın Başkanım yoktu, Genel Sekreterle konuştuk cevap şu şeyde de var, Barolar Birliği sitesine girerseniz orada da yazıyor. Gerekçe şu; anlatıyor, niye böyle falan dedik, Adalet Bakanlığının parası yok, devletin parası yok. Arkadaşlar, meslek örgütü böyle bakamaz. Siz Maliye Bakanı değilsiniz, siz Merkez Bankası Başkanı değilsiniz, siz Latif Şener değilsiniz. Siz Barolar Birliğini temsilen oturuyorsunuz orada, baroları temsil ediyorsunuz, avukatları temsil ediyorsunuz, sizin göreviniz o parayı almak benden hizmet isteyene hem de bedava veriyorum. Barolar Birliği suç işliyor bu konuda, ciddi suç işliyor. Suçu ne arkadaşlar, onu anlatayım ücret tarifesini kim hazırlıyor? Sayın Başkanımızın bulunduğu heyet hazırlıyor. Nerede yayınlanıyor? Resmi Gazetede yayınlanıyor ve kural ne? Onun altında ücret ödeyemezsiniz, isteyemezsiniz. Tarifinin altına düşemezsiniz ama CMK avukatları için ne yapıyorsunuz onun 1/4 ücret belirliyorsunuz. Bu suç değil mi? Biz bunu yaptıktan sonra başkalarından saygı beklememiz mümkün değil, bekleyemeyiz, beklesek de vermezler. Arkadaşlar bir madde var Avukatlık Kanununda, aslında Türkiye'de yabancı avukatlar danışmanlık yapıyor. Türkiye çiftlik artık ABD emperyalistleri, Avrupa Birliği emperyalistlerinin çiftliği haline geldi. Geçen gün yasalar çıkıyor, yasalar düzenleniyor ve diyorlar ki, danışman tutacaksınız ama tutacağınız danışmanlar hukukçu olacak şu kapasitede olacak. Biz orada değiliz. Biz orada olmadığımız için ciddi paraların hepsi oralara veriliyor. Derhal Avukatlık Kanunundaki bu maddenin kaldırılması lazım. Çünkü bütün dünyada avukatlık ulusal meslektir. Doktorluğu her yerde yapabilirsiniz ama avukatlığı hiçbir yerde başka bir ülkede yapamazsınız. Çünkü hiçbir ülke kendi polisine, kendi kolluğuna müdahale

edilmesini istemez. Bunu bir ulusal sorun olarak görür, bunu bir kimlik sorunu olarak görür ve o nedenle de müdahale ettirmez avukatlık o nedenle ulusal bir meslektir ve buna müdahale edilmesi lazım. Arkadaşlar avukatlıkta ciddi bir enflasyon yaşanıyor. Bunun en büyük nedeni hepimizin yakındığı hukuk fakülteleri. Artık çığ gibi büyüyor. Biraz evvel bir meslektaşımız söyledi, biz 47 demişiz hata da olmaz Nasrettin Hoca'nın dediği gibi istersen git say deriz ama öyle duydum hiç kimse sayı konusunda mutabakat sağlamış değil ama ciddi olan bir şey varsa çığ gibi büyüyor. Bir; yeni hukuk fakülteleri açılmamalı, iki; derhal yetersiz olanlar kapatılmalı, üç; kontenjanlar ciddi anlamda sınırlandırılmalı. Bunun için de Ankara Barosu deklarasyon yayınlamalı. Ben şu kadar stajdan fazlasını alamam gibi kendince baskı uygulamaya çalışmalı. Uygulayıp uygulamamak ayrı bir sorun ama en azından aba altından sopa gösterilebilir. Arkadaşlar iş çıkırından çıkmış vaziyette. İcra ceza mahkemeleri pul istiyor artık. Neden yolu açtı. Ankara Barosu artık hizmet veriyor. Ankara Barosu biraz evvel söylediğim gibi teknik konuları yapıyor gerçekten güzel teknolojiyi takip etmek çok güzel. Ankara Barosunun avukatlarına hizmet vermesi de çok güzel. Ama Ankara Barosunun, Ankara Adliyesini tefriş etmesi yanlış. Ankara Barosunun tefriş etmesi son derece yanlış. Ankara Barosuna monitör konulsun, duruşma salonlarına monitör konulsun çok güzel istediğimiz bir şey ama Ankara Barosunun parasıyla değil. Bu ancak Adalet Bakanlığı yapması lazım. Arkadaşlar kalemde okudum. Bir kalemde gider yazılı, gider aynen şu komisyon başkanının odasının perde parası. Bakın Faaliyet Raporunda giderler bölümünde bu yazılı. Oradaki komisyon başkanı kim olduğunu bilmiyorum, bizde komisyon başkanları yok. Öyle tefriş edilen başkan olduğunu bilmiyorum ama böyle bir madde var, bu çok ciddi anlamda vahim bir olay. Ankara Barosu köy ağası gibi davranamaz. Ankara Barosu bağımsız bir şekilde davranmak zorunda. Ankara Barosu Adalet Bakanlığı ile adliye ile herkesle ölçüyü iyi ayarlamak zorunda. Mesafeyi iyi ayarlamak zorunda değilse bir şeyler yaptırmak için Ankara Barosu kimseye rüşvet veremez, vermemeli ama bunun kapısı açıldı ben öyle değerlendiriyorum. Arkadaşlar avukatların sosyal güvenlik sorunu var, ciddi bir sorun. Gerçi Barodaki arkadaşlarımızın bu konuda çok güzel bir öneriler var diyorlar ki, sosyal güvenliği emekli sandığına bağlayalım. Hâlâ oradalar, halbuki biliyorsunuz ki, üç tane sosyal güvenlik kurulu bir çatı altına birleşti. Biz bunun için sokaklardaydık ama maalesef arkadaşlardan hiç birisini görmedik. Arkadaşlar ilginç bir olay biliyorsunuz, Avukatlık Kanununda bir madde var, işte kooperatiflerle anonim şirketlerin avukat tutma zorunluluğu var. Bence abuk bir madde. Bu madde değiştirilmeli. Çünkü Türkiye'deki şirketlerin %95'i limitet şirket olduğuna göre eğer avukat tutma zorunluluğu getirilecekse ki, getirilmeli bu sermayesine göre limitet şirketlere de genişletilmeli. O kadar genişletilmeli. Vekalet düzenleme konusunda mücadele edilmeli. En kısa sürede vekaleti niye ben her yerde temsil ediyorum da idamına karar veriyorum, bilmem nesine karar veriyorum orada rolüm oluyor ama sıradan iki paralık bir kağıt düzenleme etkim olmayacak. Bence bu noterlerden alınmalı, buradan sağlanacak gelirden bence meslektaşlarımızın sosyal çalışmasına yardımcı olacaktır. Arkadaşlar biraz evvel Sayın Başkan bende kendisini ibra etmedim. Etmeyeceğimi de daha önce söyledim. Gerekçem belli idi. Seçim çalışmalarından önce son Cuma gittik, kendisine bedavaya CD dağıtamazsın dedim, oraya levha asamazsınız, bunları söyledim bunlar Ankara Barosunun parasıyla yapılıyor. Bunların doğru olmadığını belirttim ve kendisi karşı çıkınca da ibra etmeyeceğimi söyledim, O da ibra etmediğimiz için bize teşekkür etti. Onu da çok güzel teşekkür etti. Dedi ki, siz geçmiş dönemlerde kimleri ibra etmediniz ki dedi. Başta Başkanımı ibra etmiştim. Hakkı Başkanımı ibra etmiştim ve yönetim kurulunu ibra etmiştim. Yine Semih Başkanı, Sadık başkanı yani hepsini ibra ettik. Arkadaşlar bütün kayıtlar başkanın elinde bildiği bir şey varsa açıklamalı. Eğer açıklamıyorsa saydıklarımın hepsi şaibe altında kalır. Bu şaibe altında Ankara Barosu kalır, bakım biz gizli yapmadık ben ibra etmeyeceğimi önceden söyledim bu bir sürpriz değil ama Başkanım başkanlığı biterken bir ihbarda bulundu bu ihbarı değerlendirmek lazım. Hepimize ihbar etti. Arkadaşlar, biz bu işe başlarken son zamanlarda

bir siyasi çizgi tutturmaya çalıştık. Arkadaşlar beğenmeye bilir alam biz çizgimizin doğru olduğunu söylüyoruz, gizleyerek siyaset yaptığımızı söylemiyoruz. Açık açık siyaset yapıyoruz. Herkeste siyaset yapıyor. Buraya gelip biraz evvelki konuşmaların hepsi siyasi idi. En az benimki de onlar kadar siyasi. Ve Baroda iki gruptan söz ettik, işte sağ ve sol olmak üzere. Sağ grupları da ikiye ayırmıştık sağcılar ve yeni sağcılar diye. Biz kendimizi de solcular diye tanımladık. Solun birliği şart oldu. Gerekli oldu, zorunlu oldu. Bunu arkadaşlarımız nasıl fark etti? Yıllardır tekrarlıyoruz ama arkadaşlarımız nasıl fark etti geçen dönem Baroda Birliğin oyu ile Demokratik Solun oyu arasında 400 fark inince bir çok arkadaşımızın rengi atmıştı ve bize geldiler dediler ki, önümüzdeki dönem kesin birlikte girmemiz lazım fakat daha sonra kendi aralarında bir kapışma başladı. Kapışma başlayınca ertelendi, ertelendi ön seçime bu birlik kurban oldu. Nasıl, şartlarımız var ilkelerimiz var, öyle şeyimiz yok gelişigüzel, ilkelerimiz var. İlkelerimizin hepsini daha önce ortaya koyduk. Elbette ezilen sınıftan yana, ezilen ulustan yana, ezilen cinsten yana, ezilen insandan yana, ezilen avukattan yana olan bütün meslektaşlarımızla bir arada oluruz. Bu Birliği de savunuyoruz. Ama şöyle de bir sınırimız var; demokratik ilkeler, insan hakları özgürlük temelinde her gün körüklenen gericiliğe, ırkçılığa, emperyalist saldırılara karşı devrimcilerin, demokratların, sosyal demokratların, sosyalistlerin, aydınların kısacası biraz önce söylediğim gibi ezilen sınıflar, ezilen cinsler, ezilen insanlar, ezilen gustolarla olanlarla her zaman beraber oluruz. Kendisinden başka kimseyi temsil etmeyenler, siyasi temsil etmeyenler ile, siyasi, sosyal, felsefi hiçbir aidiyet duygusunu taşımayanlarla, her sıkıştığında inkarcılığı ilke edinenlerle, hırsından pragmatizm yerine Makyavelizme sarılanlarla birlik diye bir sorunumuz olamaz. Şimdi demokratik sol ile ilgili olarak bu kadar şey söyledikten sonra Baroda birliğe değinelim. Baroda birlik en genel sağın en genel söylemini kullanıyor. Siyaset yapmıyoruz diye siyaset yapıyor. Üç yıldır durmadan seçim amaçlı kitap ve broşür yayınladılar. Teknik konular hariç önerdiğiniz ileri sürdüğünüz görüşlerinize gerçekten kendiniz de inanıyor musunuz bunu soruyorum. Emekli Sandığına bağlanmak gibi bir hayali hala yaşıyor musunuz. Söylüyorum. İyi yargıca plaket vermenizi anladık peki kötü yargıç konusunda veya savcıya ne yapmayı düşünüyorsunuz. Şimdiye kadar hangi hukuk ihlaline karşı oldunuz. Bugüne kadar hukuk adına ne koydunuz. Teşekkürler. Şimdi biraz evvel anlattığım gibi başım hep belaya giriyor. Belaya girmemesi için şu konulardan uzak duracağım. 12 Eylül Faşist cuntasının eseri olan ve bugün kadar bir türlü dokunulamayan hakim savcılar yüksek kurulunun üye yapısından söz etmeyeceğim. Yargı kararlarının denetim dışı olduğundan dolayı anti demokratik yapısına değinmeyeceğim. Kanıt olmasa bile ceza verme yetkisinin gibi maddelerin olduğunu da unutuyorum. Aynı şekilde Yargıtay seçimleri konusunda konuşmayacağım. Çok düzgün gidiyor her şey. güllük gülistanlık. Allah'tan şöyle güllük gülistanlık biliyorsunuz istinaf mahkemeleri kurulacağı için yeni yargıç seçimi yok o nedenle konuşmuyorum. Oradaki dedikodulardan, şaibelerden söz etmek zaten suç. Onlara gerek yok. hele içtihat diye bize sunulanların altı ayda bir değiştiğini hepimiz biliyoruz. Onlara değinmeye gerek yok. Yargıçların özellikle son zamanlarda mikrofon buldukça, alıyorlar mikrofonu bizden fazla konuşuyorlar, bu konuşmaların siyaset olduğunu ve ne hikmetse herkes kendi ideolojisi doğrultusunda konuştuğunu oysa yargıçların kararlarla savcıların iddianame ve esas hakkındaki görüşlerinde konuşması gerektiğinden söz etmeyeceğim. Hukuk kişilerin ve toplumun gündelik yaşamında gün geçtikçe daha fazla önem kazanmakta. Ülke gündemi sıradan vatandaşlar tarafından bile hukuk üzerinden tartışılmakta. Ne var ki hukukçuların toplum içindeki konumları bu değişime uygun seyretmemektedir. Bunun birincil nedeni baroların toplumsal alana dair kaygılarından uzaklaşmaları ve bu kaygıya dayalı meslektaş dayanışmasının yitirilmiş olmasıdır. Bizler diğer baroların ve Ankara Barosunun ülke gündeminin yalnızca takipçisi değil aynı zamanda yargının bağımsız bileşeni ve ülke gündemini yaratan, biçimlendiren, değiştiren etkin kurumlar olmasını sağlamak zorundayız. Çünkü baroların saygın konumunun erozyona uğradığını üzülerken ve endişe duyarak

görmekteyiz. Bunun temel nedeni barolar ile hükümet arasındaki ve Adalet Bakanlığı arasındaki bulunması gereken mesafenin daraltılmış olması ve dolayısıyla baroların bağımsızlığının yıpranmış olmasıdır. Bu gidişi durdurmak ve geri çevirmek zorundayız. Ankara Barosu ve tüm barolar üyelerinden aldığı güce dayalı ve bir özgüvene sahip olmalı ve bu özgüvenle de ülke meselelerine aktif olarak müdahil olmalıdır. Bunu başardığımız zaman ekonomik ve mesleki sorunlarımızı siyasi muhataplarımıza kabul ettirmek konusunda daha güçlü olacağımız açıktır. Değerli arkadaşlarım savunma ve yargının bağımsızlığını öne çıkartan barolar üzerinde kurulmaya çalışılan bakanlık, birlik ve kişi vesayetini reddeden siyasal sosyal, ekonomik, kültürel konularda söyleyecek sözü olan hukuk ve meslek sorunlarından başka hiçbir meslek kuruluşunun gerisinde kalmayan, mesleğin ve ülkenin sorunları hakkında bildiri yazıp duyuru yapmakla yetinmeyen somut çözümleri mesleğe ve topluma taşıyan temel hak ve özgürlükler için mücadele eden, avukatlığı hukuk mesleği içerisinde bir ayrıcalık kabul ederek tüm hukukçuları ve meslektaşlarımızı kucaklayan, meslek ve bilimsel çalışmaların yanı sıra somut tutum ve politikalar geliştirerek bunları tüm demokratik kitle ve örgütlere ve meslek odaları ile dayanışma içerisinde kamu gündemine taşıyan baro olanaklarının mesleği geliştirmesi faaliyetlerinin yanı sıra sosyal dayanışma projesini derhal hayata geçirme için kullanmaya kararlı bir baro için birlikte düşünelim, birlikte çalışalım, birlikte üretelim, birlikte mücadele edelim ve birlikte yönetelim.

Ortalıkta birden çok liste dolaşıyor, bu listelerden bizim hazırladığımız liste bellidir. Diğer hazırlanan listede bizim adlarımız geçiyor teveccüh gösteriyorlar sağ olsunlar ancak o istenin hazırlanmasında hiçbir dahilimiz ve bilgimiz yoktur. Sevgili arkadaşlarıma bunu özellikle belirteyim, bizim listemiz kırmızı liste. “Kırmızı olsun beş lira fazla olsun” dedik, biz tabi lira olarak değil de biz biraz oy fazla olsun dedik. Arkadaşlar bende Başkanım Ahsen Başkanım alıntı yapmayı çok seviyor. Bende artık alışıyoruz yanında dura dura sözümü Martin Luther King’in kurtuluş bilincinden yoksun köle tanımıyla bitiriyorum. Bir kölenin hayali kölelik sisteminin kalkması değil, kendisinin de köle sahibi olmasıdır. Martin Luther King bunu diyor. Oysa bizler köle sahibi efendi köleler değil Spartaküsler olmak istiyoruz. Ve sizleri Spartaküsler olmaya çağırıyorum. Hepinizi sevgiyle kucaklıyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK :Değerli arkadaşlar Genel Kurulun şimdi yine biraz önce söylediğimiz sıraya uygun şekilde Sayın Demokratik Sol Avukatlar adayı Avukat Vedat Ahsen Coşar’ı kürsüye davet ediyorum buyurun.

AV. VEDAT AHSEN COŞAR _ DEMOKRAT SOL AVUKATLAR :

İyi akşamlar, hepinizi sevgi ve saygıyla bir kez daha selamlıyorum. Önce sevgili Hüseyin Biçen arkadaşşıma bir gönderme yapacağım. Ben kendisini hiç etkileyememişim diye düşünüyordum, oysa etkilemişim alıntı yapmaya başladılar. Ben eminim arkası gelecek. Sivil itaatsizliğin en önemli isimlerinden olan Martin Luther King’i burada andığı için biraz da bana gönderme yaptığı için kendisine teşekkür ediyorum. “Yanılmıyorsam, saygılarla yalnızdım, saygılar olmasaydı yanılmazdım” diyor Özdemir Asaf. Konuşmasında bana saygılarını sunan Sayın Çelen’e bu şiiri ithaf ediyorum. Bugünkü yazısında Mehmet Barlas’ın da işaret ettiği üzere, demokrat olmak düşünce özgürlüğünü ve farklılıkları savunmak çağdaş uygarlık düzeyi kriterleridir. Fransa bugün ne Montaigne, ne Voltaire, ne Sartre, ne Rochefacoult düzeyinde. Bize 301’i kaldırın diyenler, kendi 301’lerini yasalaştırıyor. Fransa’ya kızıp yazarımızın Nobel’ine üzülürsek onlara benzemez miyiz? Arz ettim! Sayın Çelen size ve ve sizi ayakta alkışlayanlara arz ettim. Sevgili meslektaşlarım günümüzden çok ama çok eski zamanlarda bazı insanlar üyelerinin her birini siyasal yönden eşit, kolektif olarak egemen ve kendilerini yönetmek için gerekli olan yeteneklerin kaynakların ve kurumların tümüne sahip olarak kabul ettikleri bir siyasal sistemi düşünmüşlerdir. Tarihin yazılmadığı bu ilk düşünce ve pratikler zaman içinde insanlığı demokrasi adı verilen bir

anlayışa taşımıştır. Kuşkusuz demokrasi yaşanan sorunların bütünüyle çözümlenebileceği ve insanların en yüce özlemlerinin tatmin edileceği bir sistem değildir. Bu anlamda bir yönüyle yarışmacı bir sistem olan demokrasi sadece yöneticilerin başarısız olduklarında değiştirilebilmelerine olanak sağlayan bir sistemdir. Sorunların bütünüyle çözümünü gerçekleştirmek zor ve bazen de olanaksız olduğu için ikincisini yapmak yani başarısız olanı değiştirmek demokratik işleyişin ve sürecin özüdür. Yönetilenler tarafından iktidara yöneltilen tepkiler yönetimin başarısızlıklarına klasik demokratik karşı koymalardır. Seçimler yoluyla başarısız olan yöneticiler iktidardan indirilip yerine başkaları getirildiğinde iktidar politikalarında ve yönetilenlerin durumunda iyileşme olup olmayacağı belli ve hatta kesin değildir. Ama öyle de olsa demokrasi sistem içi işleyiş ve arayışlar kurumsallaştığı ölçüde yerleşmiş demektir.

15 Ekim 2006 günü yani yarın hızla akıp giden hayatımızın içinde bir yeni güne yani demokrasinin her zaman temel bir tanımlayıcısı olmamakla birlikte önemli ve vazgeçilmez koşullarından birisi olan bir seçim yarışına tanıklık edecek. Klasik demokrasi anlayışı doğrudan katılıma dayalı karar alma yönteminin sonuçta bir konsensüs yaratacağını var sayar. Burada bir araya gelen sizler birbirleriyle yarışmak için aday olan bizleri dinledikten, kimi konulardaki görüşlerimizi tarttıktan, yaşamdaki ve meslekteki duruşumuzu öğrendikten sonra hangi yönde hareket edeceğinize karar verecek ve bir seçim yapacaksınız. Eminim ki, seçiminiz tanışmaya talip olanlara değil zaten tanış olduklarınıza yani bize, laftan ibaret vaatler ile zaman kaybettirmeye talip olanlara değil, yani Baroda Birliğe ve Çağdaş Hukukçulara değil, çözüm getiren proje uygulayıcılarına, Baromuzu maceraya sürükleyecek olanlara değil, denenmiş ve başarılı olanlara, kendileriyle ilgili söyleyecek sözleri yapacak işleri olmadığı için bir başkası üzerinden seçim götürünlere değil, yeni değerler yaratana yani Demokratik Sol Avukatlara ve onların adaylarına yönelik olacaktır.

Değerli meslektaşlarım tarih bize sadece geçmişi değil ironik bir biçimde geleceği de anlatır. Demem o ki, yaptıklarımız aynı zamanda yapacaklarımızdır da. Baroda Birlik Grubu tüm yayınlarında başkan adayları Sayın Salih Çelen'in parlamentoda görev yaptığına vurgu yapıyor. Evet, doğrudur, kendileri milletvekilliği yaptılar. Bu gün çözmeyi vaat ettikleri sorunlar o zamanda vardı. Sayın Çelen şimdi çözmeyi vaat ettikleri şeyleri o zaman çözmek için bir çaba gösterdi mi? Kendisine haksızlık yapmayalım, sizlere yanlış bilgi vermeyelim diye araştırdık. Şimdi sizlerle paylaşıyoruz. Milletvekilliği yaptığı süre içerisinde 12 adet kanun teklifi yapmışlar. Bu kanun teklifleri içerisinde avukatlarla ilgili hiçbir teklif yok. Bu kanun teklifleri içerisinde yer alan emekli sandığı yasına ek madde eklenmesine ilişkin teklifi görünce avukatlarla ilgili mi diye hem umutlandık hem de heyecanlandık. Nafile teklif avukatlarla ilgili değil, geçici köy korucularının emekli sandığı ile irtibatlandırılmalarına ilişkin. Geçici köy korucularının Emekli Sandığından yararlanmaları konusunda kanun teklifi veren sayın Çelen avukatlar için o zaman yapmadıklarını, yapamadıklarını Baro başkanı olunca mı yapacak? "Sorgulanmamış bir hayat hiç yaşanmamıştır" diyor Sokrates. Sayın Salih Çelen'e ona inananlara ve destek olanlara arz ediyorum. Halen Lyublana Üniversitesi Toplumsal Araştırmalar Enstitüsünde Öğretim Üyesi olan Slovanyalı felsefe adamı Zizek'in "İdeolojinin Yüce Nesnesi" isimli kitabında anlattığı bir anekdot var. Zorunlu askerlik hizmeti yapmakta olan bir adam askerlikten kurtulmak için deli numarası yapmaya karar vermiş. Seçtiği delilik türü de takıntı nevrozu. Adamcağız önüne çıkan bütün kağıtları alıp bir göz attıktan sonra bu değil diye bağırarak bir yana atar fırlatır durmuş. Sonunda bu hali üstlerinin da dikkatini çekmiş ve adamı tutup askeri hekimin karşısına çıkarmışlar. Adam kendisine sorulan hiçbir soruya cevap vermediği gibi hekimin masasındaki, raflarındaki, kütüphanesindeki kağıtları da karıştırıp bu değil demeye devam ediyormuş. Bir süre adamla iletişim kurmaya çabalayan hekim sonunda pes edip adamın teskeresini yazmış. Adam teskere eline tutuşturulunca durum bir göz atmış ve "işte bu" demiş. Zizek'in bu anekdotu arzunun hem nedeni hem de sonucunun bir ve aynı şey olduğu durumlara örnek teşkil diyor.

Anekdotta arzunun nesnesi olan teskere kurtuluş, ona neden olan özlem ancak arzunun takıntılı ifadesinin bir sonucu olarak ortaya çıkıyor. Bu anekdotu Sayın Hüseyin Yüksel Biçen'e ithaf ediyorum. Hangi sol Sayın Biçen? Hangi sol? Çağdaş Hukukçular Derneği bir okuldur dostlar. ÇHD okulundan bizler de geçtik. Orada yetiştik. Oraya feyiz veren ve Baromuzun da başkanlığını yapan Saffet Nezihi Bölükbaş'ı saygıyla anıyorum. Saffet Nezihi Bölükbaş, Nazım Hikmet'in avukatlığını yaptı. Eksikliğini bugün hâlâ hissettiğimiz Aydın Menderes'in avukatlığını yaptı. Büyük hukukçu üstadımız, Ağabeyimiz Ağırnaslı Deniz Gezmiş'in avukatlığını yaptı. Ağabeyimiz Halit Çelenk yine Deniz Gezmiş'in avukatlığını yaptı. Mesleğimizin yüz aklarından sevgili Erşan Şansal Ağabeyimiz diğer bütün çağdaşçı dostların mücadele ışığı hala bizi aydınlatıyor. Madımak otelinde yaşanan insanlık utancında dönemin Türkiye Barolar Birliği Başkanlığını yapan Ağabeyimiz Önder Sav'ın önderliğinde ve hep birlikte gidip taraf olduk. Sayın Biçen, biz de ÇHD'nin rahleyi tedrisatından geçtik, Hem de sizden çok, ama çok önce geçtik. Bu yüzden 12 Mart faşizminde taraftık, 12 Eylül zulmünde taraftık, Madımak utancında taraftık, Eğitim-Sen davasında taraftık, Şemdinli de taraf olduk. İki avukat arkadaşımızın Melih Gökçek'in oğulları ve adamları tarafından dövüldüğü olayda hukukçu olarak, Baro Başkanı olarak gittik ve taraf olduk. Behiç Aşçı arkadaşımızın mücadelesinde taraf olduk, tutukevi koşullarının insanileştirilmesinde uluslararası normlara uygun hale getirilmesinde taraf olduk. Daha geçen hafta Bilgesu Erenus ile birlikte duyarlı başkaca dostların düzenlediği hepimiz tecritteyiz isimli etkinlikte gidip taraf olduk ve hatta sayın Biçen bunu söylemek istemezdim ama siz burada söylediniz birazcık da saptırarak söylediniz, üzüldüm. Sizin aleyhinizde açılan davada Baro Başkanı olarak taraf olduk. Neden taraf olduk Sayın Biçen biliyor musunuz? Aklın, vicdanın, ahlâkın, hukukun, hukukun üstünlüğünün, dayanışma ruhunun, özgürlüklerin tarafı olduğumuz için. Yani Sayın Biçen kısacası solcu olduğumuz için solda olduğumuz için. Demokrasilerde iktidardan daha önemli olan muhalefettir. Bir iktidarın kendisine doğru söyleyen bir muhalefete her zaman ihtiyacı vardır. Tenzih ederim diğer arkadaşlarımı ama bugün burada muhalefet adına söylenen şeylerin büyük bir kısmı doğru değildi. Ben kişiselleştirmek istemediğim için cevap vermedim. Burada kişiselleştirilen başka şeylere de cevap vermeyeceğim ama şunu söyleyeceğim tekrar eleştirel bir iradenin başlangıç noktası insanın gerçekte kim olduğunun bilincine varması ve kayıp listesi tutmaksızın içinde sonsuz izler taşıyan o güne kadar ki tarihsel sürecin bir ürünü olarak kendisini bilmesidir diyor Antonio Gramsci. Bilmem anlatabildim mi Salih Çelen? Ankara Barosunda sadece kendisinin solu temsil ettiği iddiasında olan ama bana göre solculuğu kendisinden menkul bu seçimin çağdaşçılara temel referansları olan ve fakat hiç anlayamadıkları ve hiç yorumlayamadıkları Marks'ın özdeyişi ile şunu diyorum Katı olan her şey buharlaşıyor. Yok olmak istemiyorsanız, katı olmayı bırakın ve değişin. Bu bir. İkincisi mevcut arkaik yapınız, sahil dini felsefelerden pek farklı olmayan, bağımsız insan eylemini ve düşüncesini tarih ve toplum planında kabul etmeyen tarihsici felsefeler yada Ortodoks görüşlü tarih sistemleri üzerinde kurulu anlayışınız ile geçmişte yaşıyorsunuz ve geleceğiniz yok. Sadece laik olmanın, sadece ilerici olmanın, solcu olmak için yeterli olmadığını, anti emperyalist olmanın, anti faşist olmanın, anti kapitalist olmanın, küreselleşme karşıtı olmanın, solcu olmak olmadığını lütfen görün ve kendinizi değiştirin. Zira sağlıklı düşünen çağdaş, Çağdaş Hukukçular Derneğine, bu baronun, hepimizin gereksinimi var. Teşekkür ediyor, hepimize saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Çok teşekkür ediyoruz Sayın Coşar'a, sağ olun. Salih bitti, değerli arkadaşlar bir dakikanızı rica ediyorum. Lütfen oturur musunuz, arkadaşlar lütfen oturur musunuz? Beyler bir dakika. Değerli arkadaşlar, Bülent Turan Gündüz arkadaşımız bağımsız, hiçbir gruba bağlı olmadan Baro Başkan adayı lütfen onu da dinleyin.

BÜLENT TURAN GÜNDÜZ _ BAĞIMSIZ ADAY : Ben bekliyorum çıkın lütfen. Bence de hayırlı oluyor söyleyeceklerimi dinlemeyeceksiniz. Arkadaşlar bu hareket benim ilkelerime dahildir. Ben konuşurken de dilediğiniz gibi dışarı çıkabilirsiniz, bunu sizlerin saygısızlığı saymayacağım. Ben kendi yeteneksizliğime vereceğim bunları.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Evet arkadaşlar, lütfen çıkacak arkadaşlar salonu boşaltsın, lütfen ayaktakiler de otursun ve sayın konuşmacıyı dinleyelim rica ediyorum. Son derece güzel getirdik, şu arkadaşımızı da dinleyelim, anlıyorum sabrınız zorlanıyor ama lütfen. Buyurun sayın konuşmacı,

BÜLENT TURAN GÜNDÜZ _ BAĞIMSIZ ADAY : Teşekkür ederim. Ben konuşmama başlarken insanlara hitap ederken sayın, sevgili, değerli demekten hoşlanmıyorum çünkü onları çok iyi tanımıyorum, bu ikiyüzlülük olacaktır diye düşünüyorum. Ama eğer alınırlar ihtimaline binaen korkarak baştan hepimize bir kere sayın değerli, sevgili her şey diyorum.

Bir hayalim var, seçilmek isteyenlerin kendim için seçilmek istiyorum dediği bir baro genel kurulunu hayal ediyorum. Kahramanları hiç sevmiyorum, hiç de sevmedim. Kahramanlar, kurtulmanın olanağı olmayan insanlardır. Kahramanlardan kurtulamazsınız. Tecavüzcü en kaba şekilde saldırır insana. Nefret uyandırır yaptıkları, bu nedenle bizlerde en sert şekilde karşılık veririz, hiç çekinmeden kurtuluruz ama kurtulmayız ama asla onlara saygı duymayız. Kahramanlar böyle mi? Asla en sinsi şekilde gelirler, her yerlerimizi ellerler buna rağmen de saygı duyarız onlara. Lütfen kahraman olmaktan vazgeçin.

Burada ne için olduğunuzu ben çok iyi biliyorum. Geçen Genel Kurulda anlattım, gelecek Genel Kurulda da anlatacağım. Ondan sonrakinde de, ondan sonrakinde de hiç yılmayacağım. Sizin burada sadece seçilmek için var olduğunuzu bütün dünyaya duyuracağım. Bir kişiyi saygıyla anmak istiyorum. Avukat Behiç Aşçı. Mücadelesi haklıdır veya değildir tartışmayacağım. Değil mi ki inandığı şey için ölümü göze almıştır. Ölümü göze alan romantizmine saygı duyuyorum, hepimiz saygı duymalısınız.

Buradaki konuşmaların seçilmek merkezli olan bu konuşmaların daha saygın olmasını bekliyordum seçilmek merkezli olmalarına rağmen. Ama beni yanıltmadınız, aslında bekliyordum ama inanmıyordum. Ben yanılmadım. Dediler ki, buradaki konuşmacılar Vedat Ahsen'in bir lafı üzerine ben Barolar Birliği Başkanını aklamıştım. Ben şunu akladım, bunu akladım bende akladım onları. Vedat Ahsen'i de akladım. Bu bana saygınlık mı kazandırır belki de en büyük aptallıklarımıdır bilmiyorum.

Üniversitede okurken defterimin kenarına şöyle yazmıştım, milyoner olmak istiyorum. Çünkü o zamanlar milyon bir şey ifade ediyordu, trilyonu bilmiyorduk, matematik hocaları bile bilmiyordu. Ama altına hemen eklemişim bunun için yapabileceklerim sınırlı. Seçilmek için yalan söyleyenleri lanetliyorum. Kimseyle tartışmak istemiyorum ama yalan söyleyenleri sevmiyorum, yalan söylemeyin. Bununla prim yapamazsınız. Ne biçim vaatler bunlar ya. Dört tanesini eleştirdim, Baroda Birlik Grubunun geçen seçimde, yetmiyormuş gibi şimdi bir tane "Genç Avukatların Sorunları" kitabını yollamışlar bana okudum. Niye bu genç avukat merakı sorarım. Yani bu ne kadar garip bir şey niye genç avukat? Çünkü eleştirdikleri okul sistemi genç avukatlar üretiyor. Sandıklar genç avukat dolu. Eğer genç avukatları iyi yağlayıp ballarlarsa oy alacaklarını düşünüyorlar. Şurada not çıkardım bir saniyenizi rica edeceğim bu kitapla zannediyorum bu kitaplar okunmuyor sanıp da yazıyorlar. Çünkü okunduğunu düşünseler yazmazlar. Rezalet! Kitabın adı Genç Avukatların Sorunları Çözüm Projelerimiz. Hazırlayanlar ARGE Komisyonu olarak belirtildikten sonra altına açıklaması yazılmış. Araştırma geliştirme komisyonu. Hedef kitleye bakış açılarını beğendim. Toplam 94 sayfalık bir kitap bu. İsrafa bakar mısınız? Genç avukatların sorunları ve çözümleri. 19. sayfadan başlıyor. 78. sayfada bitiyor. 79. sayfadan sonra bir anket var, ona birazdan değineceğim. Yani aslında 59 sayfa. ARGE Komisyonu kitabın 41. sayfasına kadar genç avukat arkadaşların en

büyük sorununu keşfediyorlar. Nedir bu sorun? Ülkemizdeki eğitim kalitesinin düşüklüğü. Şimdi tam burada bu değerli ARGE Komisyonu üyesi arkadaşlara soruyorum. Ülkemizdeki eğitim kalitesinin düşüklüğünün yeni mi farkına vardınız? Bir tek siz mi biliyorsunuz bunu, ülkemizdeki eğitim kalitesinin düşüklüğünü hepimiz biliyoruz. Ve hepimiz aynı düşük eğitimden geldik arkadaşlar, bu genç avukatların sorunu olamaz. Bu aynı zamanda beş yıllık, on yıllık, yirmi yıllık, yirmi altı yıllık avukatların da sorunu. Genç avukatlar değil. Burada harcanan 22 sayfayı da geçiyoruz. Kaldı mı 37 sayfa, geliyoruz ikinci bölüme. Stajyerlik dönemine de 45. sayfadan başlıyorlar. Kaldı mı 33 sayfa? Bakalım bu 33 sayfada neler var? 61 sayfaya kadar staj ve avukatlık sınavı konusu işlenmiş. Şimdi bu staj kalitesinin düşüklüğü nereden genç avukatların sorunu oluyor? Şu anda genç oldukları için mi? Hepimiz staj yaparken gençtik ve hepimiz aynı berbat stajları yaptık. Bunlar hâlâ bizim sorunlarımız. Genç avukatların sorunları değil. Buradaki 16 sayfayı da çıkarınca geriye 17 sayfa kalıyor. CMK paralarına gelmişler. Genç avukatların CMK paralarını ya geç alıyorlar ya da almıyorlar bu büyük bir haksızlık. ARGE komisyonunu tebrik etmemiz gerekiyor bu defa yalnız önce bir soru soracağım yaşlı avukatlar bu paraları zamanında mı alıyor? Ya çok uzatmayayım, bir sayfa on satır. On satırda bir sayfaya yazacakları şeyi üç dört kere çevirerek 94 sayfaya yazmışlar ve içinde genç avukat arkadaşlarımızın sorunlarını çözecek tek bir çözüm yolu yok. Buldukları kaynaklardan bahsediyorlar ama kaynakların kaynağını gizliyorlar. Üstelik bu kitabı okuyunca onların akladıkları ve eğitimdeki daha büyük bir açığı tespit ettim. Bu bir dil sorunu. İngilizce veya Fransızca sorunu değil, buna değinmişler. Bu Türkçe'ye İngiliz veya Fransız kalma sorunu. Bu kitabı okuduğum anda dedim ki, hukuk fakültelerine haftanın yarısında Türkçe dersi konmalı bitinceye kadar ve Türkçe dersinden geçemeyenleri de mezun etmemeli. Yine bu kitaptaki ilginç bulgulardan bir tanesi, o işte 79. sayfadan sonra yapılan anketten çıkan sonuç. Arkadaşlar hukuk fakültesinde okuyanlar arasında avukat olmayı düşünenler varmış. Anketi mutlaka okuyun eğer açıklamalarına katlanabilirseniz. Ben okudum. Geçenlerde depresyondaydım. Depresyonumun girdabı beni kendi içine çekerken hayıflanmaya başladım bunca yıllık anarşistim dedim, dünyanın sonu geliyor ve ben hâlâ bir devrime tanıklık yapamadım ama 10 gün geçmedi Çağdaş Hukukçu arkadaşların bildirimleri geldi. Ramak kalmış hukuk alanında devrime. Eli kulağında devrim hazır olun. Ya böyle bir komedi olabilir mi?. Türkiye'de bütün hastanelerin iflâs ettiği bir dönemde Baro'nun hastane kuracağını söylüyorlar. Ya önce biz bir avukatlığı başaralım. Doktorluğu sonra başkaları yapsın. O başka bir eğitim alanı arkadaşlar. Yani sosyal güvenliği, kuracağımız hastaneye yıkacakmışız. Bakar mısınız komediye? Şimdi Baroda Birlik Grubu siyasetsiziz diyorlar, bu da çok büyük bir yalan. Eğer Genç Avukatların Sorunu kitabını okuduysanız Baroda Birlik Grubunun bir siyaseti olduğunu hemen anlayacaksınız. Bakın size sayayım, Türkiye'de Devlet Planlama Teşkilatı gibi pırlanta gibi bir kuruluş vardı ta ki Özal buranın Müsteşarı oluncaya kadar. Bu teşkilatı sağcılar asla çalıştırmak istemezlerdi, asla çalışmasından rahatsız olurlardı ve Devlet Planlama Teşkilatının penceresinden taşacağından korkarlardı komünizmin ülkeye yayılmasına. Solcular savunurdu Devlet Planlama Teşkilatını. Çalışsın derlerdi, bu iyi bir teşkilat derlerdi, ülke planlı yönetilmeli derlerdi. Şimdi geldik 2006 yılına Devlet Planlama Teşkilatının tirdi çıkmış, Baroda Birlik Grubu Devlet Planlama teşkilatına sahip çıkıyor ve diyor ki, Devlet Planlama Teşkilatı çalışmalıdır. Kentsel araştırmalar yapmalıdır, bu kadar çok avukat kaldıramıyor Ankara, İzmir, İstanbul. Buralara hangi illere, hangi ilçelere ne kadar avukatın lazım olduğunu tespit etmelidir, avukatlar canlarının istediği yerde değil buralarda avukatlık yapmalıdır. Bakar mısınız bireysel özgürlükleri sınırlamak istiyorlar. Bunlar solcu.

Şimdi bir başkanımız var Vedat Ahsen Coşar. Eleştirebiliriz, bir sürü arkadaşımız da eleştirdi. Haklıdırler çünkü onların aralarındaki ikili ilişkileri bilmiyorum. Ve ben hiç kimsenin masum olmadığına inanıyorum. Ama bir şey inanıyorum, bir şeye 2 yılda tanıklık ettim. Bu adam Barodan hiçbir şey almadan her şeyini verdi bunun için teşekkür etmeliyiz.

Onu tanıdığım da bu kadar entelektüel idi, onu tanıdığım da bu kadar dürüsttü, onu tanıdığım da insanlar bu kadar çok seviyorlardı ve o zaman Baro Başkanı değildi. Şimdi de aynı vasıfları taşıyor. Şimdi sadece Baro Başkanı. Ama bu değerlerine Baro Başkanlığının santim etkisi yok, buna tanık oldum. Çok iyi şeyler yaptı, çok güzel şeyler yaptı, bir sürü şeyi eksik yaptı ama yaptı. Bir sürü şey yaptı.

Şu otopark sorunu mesela bildirimde de bahsettim çok sinirleniyorum. Bu arada bildiride de bahsetmişim belki burada oturuyorlardır diye söylüyorum. Baro otoparkını büro otoparkıyla karıştıran arkadaşlara selam olsun. Onlar yüzünden arabamı sürekli olarak Devlet Opera ve Balesinin bahçesine park edip şan sanatçısı taklidi yapma zorunda kalıyorum. Şimdi sürekli olarak gruplar bildirimde, grupların nasıl yanılısamalar yarattıklarını, nasıl o gürültülü propagandalarıyla sizin yüreğinizin samimi fısıltılarını dahi duymanıza izin vermediklerini, engellediklerini anlattım. Burada tekrar anlatmayayım. Zahmet edip bildirimde okuyun ancak söylemek istediğim başka şeyler var. Şimdi gruplar öneriyorlar ve genç avukatlar merkezli tabi, bu yılki çözümlerin tamamı neredeyse genç avukatlara yönelik. Diyorlar ki, stajyer avukatlar aç. Yani bunu çözmek için olmadık öneriler öne sürüyorlar. Bir tanesi elini cebine atmadan ama. Stajyer avukatı 250 Milyon liraya çalıştırıyorsunuz arkadaşlar utanmalısınız, stajyer arkadaşları sigorta ettirmiyorsunuz arkadaşlar utanmalısınız. Sosyal güvenliklerinden bahsediyorsunuz, aç kalmalarından bahsediyorsunuz 250 Liradan ben bir stajyere tanıgım çünkü 300 Lira istediği için bürodan kovuldu. Ben tanıgım birebir ve o stajyeri bir gün bir toplantıda bu stajyerler aç diyenlere konuşturabilirim. Arkadaşlar önce stajyerlerin durumunu bir kendiniz düzeltsenize, bir düzeltin ve yasal olanağı olmayan Baronun sırtına yüklemeyin bu çok anlamsız. Genç avukat arkadaşlar vergi ödeyemiyor diyorlar. Şimdi burada hepimiz biz bizyiz. Belki bu yüzden birileri şikayet eder Baroya. Hepimiz vekalet ücreti makbuzlarını keserken asgari ücret tarifesi üzerinden keseriz. Ama çoğu zaman vekaletlerimizi asgari ücret tarifesinin üzerinden alırız. Arada bir vergi kazancımız olur. Gelin bu vergi kazancımızla genç avukatların vergi borçlarını ödeyelim. Zor mu? Ben kendi adıma bugünkü Baro aidatını beş katıyla on katıyla ödemeye hazırım Baro aidatını ödeyemeyen genç arkadaşlara destek olmak için. Sizlerde yapsanıza. Bunları popüler olmak için falan söylemiyorum sadece sorunları ortaya koyuş biçimimizden ve çözümlerimizden nefret ettiğim için söylüyorum. Ben popüler olmak falan da istemiyorum seçilmek de istemiyorum. Oylarınızı alınız gruplarınıza götürünüz diyorum.

Burada sürekli olarak insanlar eleştiriliyor Genel Kurula gelmemekle, seçimlere katılmamakla avukat arkadaşları eleştiriyorlar kimler eleştiriyor gruplar eleştiriyor çünkü işlerine gelmiyor. En azından kaybedenler şöyle düşünüyorlar o %40'da gelse belki bize oy verirdi. Arkadaşlar bu adamlar sizleri protesto ediyorlar ya niye anlamak istemiyorsunuz. Ama protestolarının da bir değeri olmuyor çünkü siz demokrat değilsiniz. Bence seçim sandıklarına protesto oy pusulası koyduğunuzda o insanlar gelecektir seçimlere çünkü protestolarının değeri olacağına inanacaklardır. Neden koymuyorsunuz bir protesto makbuzu da seçim sandıklarının kenarına. Neden korkuyorsunuz yani kaç kişinin sizi protesto edeceğini görmekten. İnsanlar sadece sizi protesto etmek için gelmiyorlar ama siz anlamıyorsunuz. Bence anlamak istiyorsanız oy pusulalarını hazırlayın. Şimdi Baroda Birlik Grubunun anlattıklarını çok eleştirdiğimi söylüyor arkadaşlar, çok sert eleştirdiğimi. Valla buna iki şekilde bakılabilir. Bir; adamlar çok çalışıyor olabilirler, iki; çok fazla yalan söylüyor olabilirler. Şimdi siyaset yapmıyoruz biz partiler üstüyük diyorlar. Yani bu Baroda Birlik Grubunu oluşturan arkadaşların aklına Internet'e girip Salih Çelen yazmak gelmiyor mu? Yazınca 310 bin civarında sonuç çıkıyor ve hepsi siyasetini anlatıyor neler yaptıklarını, Edirne Keşanlı olmakla birlikte Antalya'da milletvekili adayı gösterildiğinde kendimi Antalyalı hissediyorum dedi. Şimdi ben bu arkadaşların sağcı olduğunu düşünüyorum ama onlar hâlâ siyasetimiz yok diyorlar. Burada birkaç tane olasılık var, bir; onlar yanılıyor olabilirler. İki; ben yanılıyor olabilirim. Üç; yalan söylüyor olabilirler. Dört; siyasetin ne

olduğunu bilmiyor olabilirler. Kendi yaptıkları gibi küçük siyaset parçacıkların üzerinden küçük hesaplar yapmak olduğunu sanıyor olabilirler. Yanılıyorlar siyaset çok önemli bir şeydir. Hele ilkeleriniz varsa üzerinden öyle büyük hesaplar yapabilirsiniz ki, derhal bir siyasete sahip olmaya çalışsınlar.

Benimle alay ediyorlar, neyle alay ediyorlar, bağımsız aday olmamla alay ediyorlar. Arkadaşlar alay etmek analitik bir zekâ ister. Analitik zekâdan daha önemli güçlü bir mizah duygusu ister. Bütün bunlardan daha önemli iyi bir Türkçe dilbilgisi ister bunlar sizde yok. Lütfen, benim Baro Başkan adaylığım sadece ezberleri bozmaya yönelik bir baro başkan adaylığıdır. Grupların ezberlerini bozmaya yöneliktir. Daha yakın olduğum Demokratik Sol Grupta Vedat Ahsen’inde böyle bir yapısı olması yüzünden bazı ezberlerin bozulduğuna hepimiz tanık olduk. Bu yeterli mi? Hayır ama burada size söz veriyorum gelecek Genel Kurulda, 60. Genel Kurul oluyor orada daha ciddi aday olacağım. Ve gerçekten bu defa oy isteyeceğim. Bütün bu grupların ezberini bozacağım. Ama ben seçilmenin erdemine inanmıyorum panomda var. “Birden fazla oya ihtiyacı olanın birden fazla yalana ihtiyacı vardır.” Benim birden fazla yalanım yok o yüzden ben yıkarak geleceğim.

Şimdi size çok kısa hepinizi sıktığımı biliyorum, herkes evine gitmek istiyor, sağ olsun Çağdaş Hukukçu arkadaşlarımızın haklı ve yerinde muhalefetiyle Genel Kurul birde başlayabildi. Hep Barodan bahsettim, beni sığ bir adam sanmanızdan korktuğum için birazda dünyadan ve Türkiye’den bahsetmek istiyorum. Bu Fransa sorununa ve Orhan Pamuk olayına değinmek istemiyorum çünkü gruplar bunu yeterince kendi çıkarlarına kullandılar. Benim zaten o işte hiçbir çıkarım yok. Fransa’ya bravo da desem, Fransa’ya lanet olsun da desem aşağılık Orhan Pamuk de desem, sevgili Orhan pamuk da desem bana en ufak bir getirisi yok ama gruplara var. Onlar kendilerine yakışanı söylediler. Benim bahsedeceğim dünya ve Türkiye sorunu daha önemli bir sorun. Fransa’nın çıkardığı yasadan da Orhan Pamuk’un aldığı Nobel ödülünden de. Arkadaşlar, 78 yılında Birleşmiş Milletler dünyanın 2025 yılındaki geleceğine ilişkin bir rapor yayınlamıştı. Bütün dünya bu raporla ayağı kalktı. Tabi, dünya derken Türkiye’yi ayırıyorum. Yanılmayın, onlar hâlâ oturuyorlardı ve herkes planları yine Türkiye’nin aksine bu rapora göre düzenlemeye başladı bütün dünya devletleri. Rapor şöyle diyordu; 1978 yılında dünya nüfusu üç milyardı. Bu nüfusun 2025 yılında altı milyara çıkacağı öngörüliyordu. İkame edilemez doğal kaynakların 1/3’nün tükenmiş olacağı, dünya ısısının 8 derece artacağı, Güney Kutbunda buzların eriyeceği ve Güney Yarımkürenin yaşanamaz olacağı, Kuzey’de dar alanlarda insan yaşamına uygun için alanlar kalacağı anlatılıyor. Bu çok vahim değilmiş, ben de o zaman çok vahim zannediyordum. 2006 yılında Birleşmiş Milletler bu raporu yenilemek zorunda kaldı çünkü dünya nüfusu 2006 yılında daha altı buçuk milyar olmuştur ve ikamet edilemez doğal kaynaklar 2006 yılında 1/3 oranında tükenmişti. Şimdi gruplara ve sadece seçilmek amacıyla var olanlara sesleniyorum; hırslarınızı biriktirin arkadaşlar, çocuklarınıza miras olarak da o hırsları bırakacaksınız çünkü ve rezalet bir dünya. Farkında bile değilsiniz Baro’nun dışında olanların. Ama lütfen şunu unutmayın, herkes bir yerden alıntı yapıyor, onlarınki çok üstün adamlar, alıntılar, ben o kadar entelektüel değilim, benim alıntım bir Kızılderili reisinden,” Son balık tutulduğunda beyaz adam paranın yenmeyeceğini anlayacaktır.”

Hepinize saygılar sunuyorum.

DİVAN BAŞKANI _ AV. ÖZDEMİR ÖZOK : Değerli arkadaşlar, değerli meslektaşımıza Bülent Bey’e çok teşekkür ediyoruz katkılarınızdan ve adaylığınızdan dolayı. Değerli arkadaşlar, Ankara Barosu 59. Olağan Genel Kurulu burada sona ermiştir, yarın yapılacak seçimlerin Baromuzda, avukatlık mesleğini, hukukumuzda ve yargımıza yararlı olmasını diliyorum. Hepinize saygılar sunuyorum, iyi akşamlar diliyorum değerli arkadaşlar.

59. GENEL KURULU TOPLANTISI
SEÇİM SONUÇLARI

15 EKİM 2006

SEÇİM KOMİSYONU BAŞKANI : Salih Çelen 1573, Vedat Ahsen Coşar 3177* . Evet,

ALKIŞLAR

YENİ BARO BAŞKANI AV. VEDAT AHSEN COŞAR

Başkanlık Cüppe Giyilmesi

DİVAN BAŞKAN VEKİLİ : Sevgili, değerli meslektaşlarım, Ankara Barosunun 59. Olağan Genel Kurulunu bu an itibariyle tamamlamış bulunmaktayız. Bu Genel Kurul'a zenginlik katan, görüşleriyle, eleştirileriyle yön gösteren bütün Başkan Adaylarına ve zorunlu olan üye adaylarına Divan olarak teşekkür ediyoruz. Bu Genel Kurulun sonucu, Ankara Barosu için daha fazla demokrasi, daha fazla da özgürlüğü isteyenlerin Baromuzun ve mesleğimizin kazancı olmuştur. Bundan dolayı katılan bütün meslektaşlarımıza Divan olarak ikinci kez teşekkür ediyoruz. Bu Genel Kurulun, benim için çok özel bir anlamını da, bir sadece bir kelime ile sizlerle paylaşmak isterim, Divan Başkanımızın İstanbul'da olması sebebiyle Başkan Vekili olarak seremoninin bu parçasını tamamlamak bana düştü. Ben, Baro Başkanımızın sadece cüppesini giydirdiğim sadece Baro Başkanı olması değil, çalışma arkadaşım olması değil aynı zamanda dostum olması nedeniyle siz Genel Kurul olarak bana büyük bir onur verdiğiniz için ayrıca teşekkür ediyorum. Bu Genel Kurula değerli katkılarından dolayı Çağdaş Avukatlar Grubu üyesi sevgili arkadaşımız, Başkan Adayı, düzeltiyorum, sevgili arkadaşımız, meslektaşımız Hüseyin Yüksel Biçen'i kürsüye davet ediyoruz. Kendisi de Genel Kurulumuzda, lütfen,

SEÇİM KOMİSYONU BAŞKANI : Bir dakikanızı alacağım, Yanlış anlaşılmasın, Salih Çelen'in oyu 1802, evet. Yanlış anlaşılmasın arkadaşlar, 1802*.

DİVAN BAŞKAN VEKİLİ : Yine Genel Kurul'a çok değerli katkılarından dolayı Baroda Birlik Grubu Başkan Adayı Sayın Salih Çelen'i de kürsüye davet ediyorum. Bu tabloyu Ankara Barosunun 59. Olağan Genel Kurulunun bir zenginliği olarak kaydediyoruz.

KATILIMCI : Bağımsız Adayımızda var, bağımsız olan arkadaşımız,

DİVAN BAŞKAN VEKİLİ : Her ne kadar sizden oy talep etmemişte olsa adaylığı ile adaylık konuşması ile bu Genel Kurulun tartışmasız en renkli siması sevgili dostum Bülent Turan Gündüz'ü de kürsüye davet ediyorum. Efendim, bu türlü törenlerin beklenenidir, gerçi biraz Amerikanlaşmış oluyoruz, şöyle derler ya "And Oscar Goes To...", ben konuşmasını yapmak üzere değerli Başkanım Vedat Ahsen Coşar'ı kürsüye davet ediyorum.

ANKARA BAROSU YENİ BAŞKANI _ AV. VEDAT AHSEN COŞAR :

Sevgili arkadaşlar, bu seçimin bir tek galibi var, Ankara Barosu. Mesleğimiz galip geldi. Ben hepinize çok teşekkür ediyorum. Birlikte yarıştığım arkadaşlarıma da çok teşekkür ediyorum. Güzel bir yarış oldu, belki zaman zaman birazcık dokundurularımız oldu, bu arada Salih Çelen'den bir özür dilemek istiyorum huzurunuzda çünkü dün konuşmam sırasında, biz Salih Bey'in sadece kanun tekliflerine bakmıştık, ona göre bilgi aldık, ona göre de size bilgi verdik, sonra arkadaşlarımızın daha sonra beni uyardılar, dediler ki, "ya haklısızlık

yaptın Salih Çelen'e çünkü Avukatlık Yasasının değişikliğini yapıldığı dönemde Salih Kardeşimiz Türkiye Büyük Millet Meclisinde üye bile değildi, O'nun Avukatlık Yasasının yasalaşmasında çok büyük katkısı oldu, birazcık yanlış oldu" dediler. Bende bugün sabah Salih'i buldum, kendisinden de özür diledim. Sizlerin huzurunuzda tekrar bir daha özür dilerim.

Birlikte çalıştığım Yönetim Kurulu Üyesi arkadaşlarıma, başta Başkan Yardımcım, dostum, arkadaşım Zafer Günel'a, diğerler kardeşlerime Yönetim Kurulundaki Saymanıma, Genel Sekreterime, hepsine, hepsine, hepsine çok ama çok teşekkür ediyorum. Eğer başarılı olduysak, eğer sizlere hizmet ettiysek bu hizmet benden daha çok onların yaptığı hizmettir. Onun için onlara hepimiz teşekkür borçluyuz.

Nezaketten söylemiyorum, zaman zaman ters düştük belki ama olur bunlar, Kurullarımızda görev yapan bütün arkadaşlarımıza ve Kurul Başkanlarına çok teşekkür ediyorum. Özellikle genç sandıklarda bizi başarılı kılan Staj Kurulu Başkanı Akif Kurtuluş'a teşekkür ediyorum.

Ve tabi, Baromuz çalışanlarına çok teşekkür ediyorum. Onlar hep bize hizmet ettiler, demek ki, iyi hizmet etmişler ki, siz de bizi ödüllendirdiniz. Onun için onlara tüm içtenliğimle tekrar bir daha teşekkür ediyorum, başta Müdürüm Necati Kaya olmak üzere.

Ve hepimize teşekkür ediyorum, yaptığımız katkı için. Artık bunların hepsi geride kaldı, biz önümüze bakacağız, gelecek uzun!! Hepinize teşekkür ederim.

KUTLAMALAR