

ANKARA BAROSUNA AİT
— ÖNERİLER LİSTESİ —

1 - Disiplin kovuşturması açılıp açılmaması konusunda, yönetim kurulu tarafından, intikal tarihinden itibaren bir yıl içinde karar verilmesi zorunluluğuna uyulmadığı, caza davasının sonuçlanmasına kadar bekletme kararı verildiği müşahede edilmiştir.

Avukatlık Kanununun 141/2'nci maddesinde belirtilen, yönetim kurulunca ivedilikle ve herhalde ihbar, şikayet ve istek tarihinden itibaren en çok bir yıl içinde disiplin kovuşturması hakkında bir karar verilmesi yönündeki zorunluluğa uygun davranılması, sadece Avukatlık Kanununun 140/2'nci maddesi uyarınca, hakkında disiplin kovuşturması açılan (yani disiplin kuruluna şevkine karar verilen) avukat ile ilgili aynı eylemlerden dolayı ceza mahkemesinde dava açılmış olması durumunda, ceza davasının sonuna kadar bekleme zorunluluğu bulunduğu hatırdan çıkarılmaması,

2- Baro gelir-gider, CMK ve Adli yardım hesaplarının tek muhasebe sistemi içinde ayrı ayrı tutulmasına rağmen, Adli Yardım hesabından CMK hesabına virman yapılarak karışıklıklara sebebiyet verildiği ve bu suretle **Genel Bütçeden aktarılan Adli Yardım paralarının** Kanuna ve Yönetmeliğe aykırı şekilde harcandığı tesbit edilmiştir.

CMK Yürürlük ve Uygulama Şekli Hakkında Kanuna İlişkin eski Yönetmeliğin 5. maddesi ve Adli Yardım Yönetmeliği'nin 9. maddesi uyarınca; Baroda mevcut tüm hesapların birbirine karıştırılmaması ve bir biri arasında para akışının yapılmaması gereğine titizlikle uyulması, aksi halde ilgililerin hukukî ve cezaî sorumluluğunun doğabileceğinin akıldan çıkarılmaması,

3- Şikayetçi vekilince dosyaya ibraz edilen vekâletnamede vekâlet pulu bulunmadığı halde dilekçenin işleme konulduğu belirlenmiştir. (Yönetim Kurulu'nun 2005/181 ve 195 sayılı dosyaları)

1136 sayılı Avukatlık Kanununun 4667 sayılı Kanunla değişik 27 nci maddesi ile avukat vekâletnamelerine pul yapıştırılması esas getirilmiş ve maddenin 4 üncü fıkrasında, avukatlarca vekâletname sunulan mercilerin, pul yapıştırılmamış veya pulu noksan olan vekâletname ve örneklerini kabul edemeyecekleri, gerektiğinde ilgiliye on günlük süre verilerek bu süre içinde pul tamamlanmadıkça vekâletnamenin işleme konulmayacağı belirtilmiş olup, bu hüküm uyarınca, pul yapıştırılmamış vekâletname ile verilen dilekçelerin bundan böyle işleme konulmaması, daha önce bu şekilde pulsız veya noksan pul ile verilmiş vekâletnamelerdeki noksanlıkların da giderilmesi,

HUSUSLARI ÖNERİYE DEĞER BULUNMUŞTUR.

Ankara, 22/06/2007

Adalet Başmüfettişi
Nazmiye İÇİLİÇ

Adalet Müfettişi
Abdullah ŞAHİN

Adalet Müfettişi
Mehmet Ali DURAN

Adalet Müfettişi
Mithat ÖZCAN

T.C.
A N K A R A
CUMHURİYET BAŞSAVCILIĞI
BAKANLIK MUHABERE BÜROSU

SAYI : 3/16893
KONU:

ANKARA
09.07.2007

ANKARA BAROSU BAŞKANLIĞI'NA

Başkanlığınızın yapılan denetim sonunda düzenlenen tavsiyeler listesi, Adalet Bakanlığı Teftiş Kurulu Başkanlığının 04.07.2007 gün ve 662 sayılı yazıları fotokopisi ve eki ilişikte gönderilmiştir.

Bir örneğinin özel kartonuna konularak muhafazasının temini,

Bir örneğinin ilgililere tebliği ile düzenlenecek tebellüğ belgesinin gönderilmesi rica olunur.

Cumhuriyet Başsavcı Vekili

S.Hikmet ÖNEN

T.C.
ADALET BAKANLIĞI
Teftiş Kurulu Başkanlığı

Sayı : B.03.0.TKB.0.00.00.01.663/6662

04.07.2007

CUMHURİYET BAŐSAVCILIĐINA
ANKARA

Ankara Barosunun yapılan denetimi sonunda dzenlenen öneriler listesi ekte gönderilmiştir.

Özel kartonuna konularak bir örneğinin ilgililere tebliği ile imzalı belgenin gönderilmesini rica ederim.

Bakan a.
Hakim
Teftiş Kurulu Bařkanı

Ahmet CAN