

ANKARA BAROSU 60.OLAĞAN GENEL KURULU
ARDINDAN İZLENİMLER VE
BARODA BİRLİK GRUBU'NA İÇERDEN BİR BAKIŞ

Ankara Barosu 60. Olağan Genel Kurulu, seçim öncesi ilginç tartışmaları, bel altı vuruş denemeleri, renkli ve güzel kareleri, grupların ilginç seçim stratejileri ve aslında çok da sürpriz olmayan seçim sonuçları ile sona erdi. Seçime katılan Demokratik Sol Avukatlar ve Çağdaş Avukatlar ittifakı ciddi bir alternatif gibi dursa da, aslında Av. Vedat Ahsen Coşar Gurubuna (ben Demokratik Sol Avukatlar Grubu diyemeyeceğim) karşı pek şans bulamayacağı belli gibiydi, bence en sürpriz netice iki seçimdir çıkışını sürdüren **Baroda Birlik Gurubu'nun (BBG)** oylarının düşmesi idi. BBG'nin bu seçimlerde kazanma şansı dahi vardı, ancak kaybetse de en azından oylarını muhafaza etmesi gerekiyordu.

3. dönemde başkan seçilen Sayın Vedat Ahsen Coşar, demokratik söylemleri, her türlü ayrımcılığa karşı duruşu, yetersiz olsa da baro ve adliye içerisindeki fiziki iyileştirmeler, tüm meslektaşlarımızın sorunları ile bizzat ilgilenme gayreti, geniş kitlelerden sempati toplamıştır. Fakat öncelikle örgütsüz, baro seçimlerine ilgisiz, inançları, kökenleri ve hayat görüşleri nedeni ile itilip kakılmış geniş bir avukat kitle (ki bu kitle aslında BBG tabanına daha yakın bir kitledir) Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın, taleplerini kısmen karşılayan, kucaklayan, birlikte çözüme davet eden söylemini samimi bulmuşlardır. Bu nedenle özellikle Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın ikinci ve son döneminde aldığı oyların en az %50'si bu kitleden giden oylardır. Bunu Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın da reddedeceğini sanmıyorum.

Bu durum Av. Vedat Ahsen Coşar'ın kurullar için aday tespitine de yansımıştır. Zira klasik DSA grubunun bir merkezden belirlenen katı laik, statükocu ve belirli bir yaşın üzerindeki meslektaşlarımızdan kurulu ciddi bir hiyerarşik düşünüşün ürünü olduğu hemen anlaşılan eski listelerin yerine, sol ve sağ yelpazeden, ılımlı ve nerdeyse tamamı genç meslektaşlarımızdan oluşan kurullar karşımıza çıkmıştır. Bu da Av. Vedat Ahsen Coşar'ın konumunu pekiştirmiş ve kazanmaya biraz daha yaklaştırmıştır.

Bir önemli husus ise hiç şüphesiz, yönetimde olmanın cezbediciliği idi. Zira hep güçlünün yanında olma isteği ile yanıp tutuşan, 1980 sonrası gençliğinin (ki şu anda baromuz üyeleri arasında 3000 civarında bir meslektaş grubunu ifade ediyor) baronun sıklıkla düzenlediği eğlencelerde Başkan Av. Vedat Ahsen Coşar'a bağlılıklarını pekiştirmiş, yine her yıl stajını tamamlayıp mesleğe başlayan 1000 civarında yeni meslektaşın staj döneminden başlayarak, Av. Vedat Ahsen Coşar'ın karizmatik ve felsefik atmosferinden etkilenmeleri, bu kitlelere diğer grupların tesirini neredeyse imkânsız kılıyordu. Bir de bu meslektaşlara baro kurulları ve merkezlerinde görevler verip işleyişe dâhil edilmeleri, bu meslektaşlarımızı, Av. Vedat Ahsen Coşar Grubunun oy potansiyeline katmaya yetiyordu. Sayın Vedat Ahsen Coşar'ı bunu yaptığı için kınayamayız ve suçlayamayız bu yönetimde olmanın doğal sonucudur.

Av. Vedat Ahsen Coşar'ın kazanma nedenleri hemen hemen bunlardan ibaret. Ancak BBG'nin 400 oy gibi bir düşüş ile seçimi kaybetmesi grup içerisinde ciddi bir sorgulamayı da beraberinde getirmelidir ve getirmiştir.

Sayın Vedat Ahsen Coşar bundan sonraki dönemde aday olmayacağını açıklamıştır. Bundan sonrası için Av. Vedat Ahsen Coşar Grubunun boş bırakacağı alanı kimin dolduracağı, bundan son-

raki dönemde seçimleri kimin kazanacağını da ortaya koyacaktır. Bu alanı doldurmaya en yakın grup şüphesiz BBG dir. Çünkü Çağdaş Avukatlar Grubu'nun, eğer bir ittifak yapma durumları olmaz ise (ki bu seçim döneminde bile zaruretten yapılmış ittifakın seçim gününe zor geldiği hesap edilirse), seçimi kazanma şansları çok gözükmüyor, DSA ise Sayın Vedat Ahsen Coşar öncesi kalıplarına çekilecekse yine çok şansı var diyemeyiz. Bu durumda gelecek seçimde Av. Vedat Ahsen Coşar Grubuna verdiği emanet oylarını da almayı başarabilecek bir BBG seçimin favorisidir.

BBG için bu seçim kaybedilmiştir. Nedenleri muhtelif. İki dönemdir BBG seçim çalışma heyeti üyesi olarak tespit ettiğim bazı hususlara değinecek olursak;

- Bir önceki seçimden kalan aslında hiçte önemli olmayan ve özellikle tabanda çok da ciddiye alınmayan bazı anlaşmazlıkların bu dönemde tamamen izale edilememesi,
- Bunun neticesinde başta çalışma heyeti olmak üzere seçim sürecinde çalışan tüm arkadaşların yeterince motive olamaması,
- Çok iyi bir başkan adayı belirlemiş olmamıza rağmen ön seçimin geç yapılması nedeni ile başkan adayımızı yeterince tanıtamayıştığımız,
- Baromuzun üye profili bakımından sürekli yenilenmesine rağmen aday listelerimizin, BBG'nin ciddi bir aday potansiyeli varken, hala aynı yüzlerle dolu oluşu,
- "Ne de olsa bize oy verecek" diye kendi tabanımıza dahi bir kerecik ulaşmayı gereksiz gördük.
- Av. Vedat Ahsen Coşar Grubunun BBG için ciddi bir alternatif oluşturması. Bu nedenleri biraz daha uzatabiliriz

Kurumsal yapısı en sağlam grup olan BBG üç seçimin ardından sağlıklı analizler yapacak verilere ulaşmıştır. Bu verileri değerlendirerek sağlıklı neticelere de ulaşacaktır. Böyle bir muhasebeye ışık tutması açısından aşağıdaki tespitlerimin yararlı olacağı kanaatindeyim.

- Öncelikle mevcut seçim çalışma heyeti yönergelerini gözden geçirip, güçlü, aktif, tüm tabanı temsil eden, hızlı karar alabilecek ve uygulayabilecek üye sayısına sahip, dernekler ve vakıfların güdümünden kopmuş bir 4. Dönem seçim çalışma heyeti oluşturmalıdır.
- 1. dönem seçim çalışma heyeti ile görüşülüp ve o dönem çalışmaları masaya yatırılmalıdır. BBG tabanında soru işaretleri oluşturmayan, herkesin ittifak edebileceği dinamik bir aday belirlenmeli ve bu aday erken bir ön seçimin ardından tanıtılmalı ve çalışmalarına başlanmalıdır.
- İki dönemdir bırakılan yayın çalışmaları ve büro ziyaretleri tekrar başlatılmalıdır.
- Komisyonlar tekrardan işler hale getirilmelidir.
- Av. Vedat Ahsen Coşar Grubuna giden oyların geri kazanılması için bu oyların oraya gidiş nedenleri ve geri kazanılması için ciddi analizler yapılmalıdır.
- Meslekte 10 yılını doldurmamış meslektaşlarımızın sayısının %65 civarında olması dikkate alınarak kurullarda, komisyonlarda ve adayların belirlenmesinde gençlere öncelik verilmelidir.

- Bu bakımdan yapılacak çalışmalarda hedef kitle olarak bu kitleye ağırlık verilmelidir.
- Yine, bayan meslektaşlarımızın sayısının %50'nin üzerinde olması nedeni ile bayan meslektaşlarımızla ilgili de özel çalışmalar yapılmalıdır.
- Dernek ve vakıf etkisinden kurtulup, doğrudan tabana yönelik politikalar benimsenmelidir.
- Politik söylemlerden kaçınıp, meslek sorunları odaklı bir duruş sergilenmelidir (Yeri gelmişken BBG'nin ilkelerinden birisi olan bu söylemini takıyyecilik olarak değerlendiren ve asıl bu şekilde politika yaptığımızı iddia eden bir kısım meslektaşına bir izah ta bulunmak isterim. Türkiye'nin en büyük ikinci barosu ve Barolar Birliğinin omurgası durumundaki bir meslek örgütünün memleket meselelerine bigâne kalması ve görüş beyan etmemesi düşünülemez tabi, ancak bu beyanatlar meselenin bir tarafı imiş gibi, hınçla, husumetle, karşı tarafı itham ederek ve belirli bir siyasi görüşün argümanları ile olduğu vakit amacını aşmış olur. Hakeza çeşitli görüşlere mensup meslektaşlarımızın üyesi olduğu baromuzda bu görüşlere sahip insanların kutsallarına dokunacak tarzda beyanların yine amacını aşmış beyanlar olacağı ve meslek örgütü içerisindeki dayanışmayı ortadan kaldıracağı kanaatindeyim).

Tüm bunlara rağmen Baroda Birlik Gurubu'nun bundan sonraki çalışmalarının çok daha etkili olacağını düşünüyorum. Bu seçimlerde gösterdiği azami gayretten dolayı 3. Dönem Seçim Çalışma Heyeti Başkanı kendi tabiriyle bu dönemin "gamlı baykuşu" Av. Aydoğan Kuru'ya ve Başkan Adayımız Av. Erden Arısoy'a çok teşekkür ediyorum.

Son olarak şunları söylemekte fayda görüyorum.

Öncelikle Sayın Vedat Ahsen Coşar'ı, üç dönem seçilmiş olma başarısı göstermesinden dolayı, tebrik ediyorum ve başarılar diliyorum, ancak Sayın Vedat Ahsen Coşar genel kurulda kendisine ve yönetimine yapılan eleştirileri ciddiye almalı ve izalesi için çaba sarf etmelidir. Benim genel kurul süresince edindiğim intiba bu eleştirilere verilen cevapların Sayın Vedat Ahsen Coşar'ı destekleyen bazı meslektaşlarımızı dahi yeterince tatmin etmediğidir. Özellikle, mesleğin esasına ilişkin sorunların çözümü noktasında Baromuz çok ciddi rol alabilecek ve sonuca etki edebilecek bir meslek örgütüdür, sorunların çözüm adresinin Barolar Birliği olarak gösterilmesi tam anlamıyla kolaycılıktır, çünkü bu hususta Barolar Birliği yeterince baskılanmadığı gibi çözüm için bir hiyerarşi içinde hareket edilmesi de zorunlu değildir. Ayrıca Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın bir daha seçime girmeyeceğim diyerek çalışmalarını yavaşlatması ismine gölge düşürecek ve Av. Vedat Ahsen Coşar Gurubu'nun iyi bir organizasyonla birkaç dönem daha muhtemel devamlılığını tehlikeye atacaktır. Bence Sayın Vedat Ahsen Coşar'ın bu dönem iki kat çalışması gerekiyor hele yaygın kanaate göre Barolar Birliği Başkanlığı düşüncesi varsa.

Av. Hayrettin Açıkgöz