

Sevgili Meslektaşlarımız,

Demokratik Sol Avukatlar Gurubu adıyla, isimsiz ve imzasız olarak gönderilen 22 Eylül 2008 tarihli korsan bildiri; “*Demokratik Sol Avukatların, 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçimine fesat karıştırıldığı, bu önseçim sonucunun Demokratik Sol Avukatların iradesiyle değil, kirli liste ve koltuk pazarlıkları sonucu oluşan neoliberal-gerici ittifakının oylarıyla belirlendiği*” ve o nedenle “*meşru olmadığı*” ileri sürülerek önseçim sonucunun tanınmadığı ve Demokratik Sol Avukatlar Gurubu’nun Sami Kahraman’ın Baro Başkan adaylığında seçimlere gireceği ifade edilmektedir.

Demokratik Sol Avukatlar adıyla yayınlanan ve Demokratik Sol Avukatların seçilmiş meşru Baro Başkan adayı olan Vedat Ahsen Coşar ile Baromuz organlarına seçilen diğer adaylar başta olmak üzere 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçime katılan meslektaşlarımızı çok açık biçimde tahkir, tezyif ve terzil eden iftira dolu bu korsan bildirinin Demokratik Sol Avukatlar ile bir ilgisinin ve ilişkisinin olmadığını, anılan korsan bildiriye kullanılan dilin ve üslubun Demokratik Sol Avukatların tarzına ve terbiyesine uygun bulunmadığını özellikle ve öncelikle belirtmek isteriz.

Değerli Meslektaşlarımız,

01 Temmuz 2008 günü yapılan önseçimden önce 14 Mayıs 2008 tarihinde toplanan ve aralarında 22 Eylül 2008 tarihli korsan bildiriye Baro Başkan adayı olarak ismi açıklanan Sami Kahraman’ın, daha sonra Baro Başkan aday adaylıklarını açıklayan Vedat Ahsen Coşar’ın, Akif Kurtuluş’un ve Ümit Bulut’un da bulunduğu toplantıda; Demokratik Sol Avukatların önseçimini yürütmek üzere bir Seçim Yürütme Kurulu oluşturulmasına karar verilmiş, bu kurul üyeleri ismen belirlenmiş, önseçim tarihini belirleme yetkisi bu kurula verilmiş, geçmiş yıllarda olduğu üzere önseçime oy kullanmak üzere kimlerin katılacağı konusunda herhangi bir kısıtlama ve sınırlama getirilmemiştir.

Anılan toplantıda alınan bu kararlar çerçevesinde ve kendisine verilen yetki doğrultusunda Seçim Yürütme Kurulu tarafından önseçimin 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılması kararlaştırılmış, gerek Seçim Yürütme Kurulu, gerekse önseçime Baro Başkan aday adayı olarak katılan Vedat Ahsen Coşar, Akif Kurtuluş, Ümit Bulut tarafından gönderilen SMS’ler ve seçim broşürleriyle önseçime katılmaları ve kendilerini desteklemeleri konusunda Baromuza kayıtlı tüm meslektaşlarımıza çağrıda bulunulmuştur.

Gerek Seçim Yürütme Kurulu’nun, gerekse Baro Başkan aday adaylarının yürüttükleri bu çalışma sonrasında 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçime 3518 meslektaşımızın katılımı sağlanmış, kullanılan oyların 1507’sini alan Vedat Ahsen Coşar önseçimi kazanmak suretiyle Demokratik Sol Avukatların Baro Başkan adayı olmuş, önseçimde 1068 oy alan Akif Kurtuluş ile 943 oy alan Ümit Bulut seçimin galibi Vedat Ahsen Coşar’ı kutlamış, seçimi kaybeden her iki aday da önseçim

sonuçlarına saygılı olduklarını ve olacaklarını, Demokratik Sol Avukatların Ekim/2008 tarihinde yapılacak Baro Genel Kurulunda başarılı olması için çalışacaklarını ifade etmişlerdir.

Ne önseçimin yapıldığı 01 Temmuz 2008 gününde ve ne de 22 Eylül 2008 tarihli korsan bildirin yayımlandığı tarihe kadar geçen süre içinde, önseçim sonuçlarının meşru olmadığı, önseçime fesat karıştırıldığı ileri sürülmediği gibi, bu neden ve gerekçelere dayalı olarak herhangi bir itirazda da bulunulmamıştır.

Hal böyle iken önseçimin yapıldığı tarihten yaklaşık iki buçuk ay sonra imzasız ve isimsiz olarak yayımlanan korsan bildiriyle; önseçimlere fesat karıştırıldığının, önseçim sonuçlarının meşru olmadığı ifade ve iddia edilmesi, anılan önseçime Baro Başkan aday adaylarından Akif Kurtuluş'un listesinden Türkiye Barolar Birliği Delegatesi adayı olarak katılan ve fakat seçilemeyen Sami Kahraman'ın Demokratik Sol Avukatlar Gurubunun Baro Başkan aday olarak gösterilmesi, hem aday gösterenler ve hem de aday gösterilen yönünden gerçekten bir talihsizlik ve ahde vefasızlık örneğidir.

Öyledir zira 01 Temmuz 2008 tarihli önseçim, Demokratik Sol Avukatların 14 Mayıs 2008 tarihinde yaptıkları toplantıda alınan kararlar doğrultusunda yapılmıştır. Bu kararlar, anılan toplantıya katılanların kendi rızalarıyla oluşturdukları ve kendilerini bağladıkları bir sözleşmedir. Hukukçu olarak hepimizin malumu olduğu üzere sözleşmede yaşamsal olan nokta, rızanın sözleşmenin kurulma aşamasında, henüz hukuki ve ahlaki bağlayıcılık kazanmadan var olmasıdır. Bu rıza, önseçime Baromuz üyesi tüm avukatların katılmalarına gösterilen rızadır. Bu bağlamda, anılan toplantıya katılmakla sözleşmeye taraf olan herkes, sözleşme kurulmadan önce ve kurulduktan sonra kendilerini neyin beklediğini bilip öngörmekle ve bu koşulla sözleşme yapmayı seçmekle, önseçimden çıkacak her sonuca rıza göstermeyi peşinen kabul etmişlerdir.

Açıklanan biçimde önseçime Baromuz üyesi her avukatın katılmasını peşinen kabul edenlerin, buna rıza gösterenlerin, bu yönde Baromuz üyesi tüm avukatlara çağrıda bulunanların, bu koşullarda önseçime aday aday olarak katılanların, aradan iki buçuk ay geçtikten sonra ortaya çıkıp *“ben önseçim sonuçlarını tanımıyor ve meşru bulmuyorum, çünkü önseçime Demokratik Sol Avukatlara mensup olmayan avukatlar katılmıştır”* demeye hakları yoktur. Bunu demiş olmaları adil ve dürüst olmadığı gibi, hem 14 Mayıs 2008 tarihli toplantıya ve hem de 01 Temmuz 2008 tarihli önseçime katılanların, yani sözleşmeye taraf olanların iradelerine, tercihlerine, özgürlüklerine ve özerkliklerine saygısızlıktır.

Kaldı ki Demokratik Sol Avukatlar üyelik esası üzerine kurulu ve tüzel kişiliği olan bir yapı olmayıp fiili bir topluluktur. Siyasi parti olmadığı gibi herhangi bir siyasi kuruluşa da bağlı olmayan ve fakat siyasi bir duruşu ve görüşü olan Demokratik Sol Avukatlar, siyasi duruşu ile görüşüne önem ve değer verdiği kadar, hepimizin ortak paydası olan mesleki ilişkilere de önem ve değer verir. Demokratik Sol Avukatların önseçimi de dahil olmak üzere her türlü etkinliğine katılıp katılmamak Ankara

Barosu üyesi olan avukatların kendi kişisel tercihidir. Tercihini bu etkinliklere katılma yönünde kullanan Baromuz üyesi herhangi bir avukata neden katıldın diye sormak, dahası katılanları, “*sen sağcısın, sen solcusun, sen ilericisin, sen gericisin, sen neoliberalisin*” diye kodlayarak bölmek, cepheleştirmek, bir tür siyasi sicil kaydı tutmak hiç kimsenin hakkı ve haddi değildir.

Düşünce polisliğinden hiçbir farkı olmayan bu yaklaşım, çoğulculuğu ve farklılığı kurucu bir unsur olarak kabul eden demokrasinin temel değerlerine, insanı insan yapan en temel özgürlük olan seçme/tercih özgürlüğüne saygısızlık olduğu kadar, beşeri/insani ilişkilerin doğasına ve avukatlık meslek etiğine de aykırıdır.

Diğer taraftan genel siyaset olsun, baro siyaseti olsun toplumun değişik kesimlerini birbirinden ayıran değil birlikte yaşamalarının gerekçelerini vurgulayan, bir arada yaşamının erdemlerini ön planda tutan çizgide yapıldığı zaman anlamlı ve yararlı olur. Siyaset, insanları kamplaştırmak için, toplumumuzu sinsice zehirleyen “biz/öteki” ayımı üzerine, kin ve nefret öğeleri kullanılarak yapıldığı zaman iş çıkırından çıkar, her gün hepimizin katkı yapması gereken bir kurum olan demokrasi zaafa uğrar, özgürlükler tehlikeye girer, mesleki ve toplumsal barış bozulur. Oysaki gelecek, kırmanın, dökmenin, bozmanın, intikam almanın değil, bütünleşmenin, yeni kazanımların günü olmalıdır. Onun için bize düşen görev, demokrasiyi, hoşgörüyü, sağduyuyu dünya için, ülkemiz için, baromuz için emniyetli kılmaktır.

Diğer taraftan 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçime katılanların ne kadarının solcu, ne kadarının sağcı olduğu, sağcı oldukları ileri sürülen kişilerin hangi adaya oy verdikleri belli ve tespit edilebilir olmamakla, önseçimi kayıp edenlerin ve onların destekçilerinin, şimdi kalkıp ben önseçim sonuçlarını tanımıyorum ve meşru bulmuyorum demeleri, insanlığın en trajik psikolojik rahatsızlıklarından biri olan “*bahane bulmadır.*”

“*Bahane bulma*”, aklın önüne geçen ihtirasların, sağlıksız hırsların, kıskançlıkların, taşınması zor bir yük olan kin ve nefretin insanı esir aldığı ve o nedenle akıl tutulmasının ortaya çıktığı durumlarda kullanıma girer. Kişinin bir şeyi yapma nedenini sadece başkalarından değil, asıl olarak kendisinden saklamak için duygu ve düşüncelerine yanlış bir kimlik verme işlemi ve bir tür gizleme yöntemi olan “*bahane bulma*”, gerçeğin algılanması ve ifade edilmesi değil, gerçeği, bir kişinin veya hizbin çıkarlarına, duygularına ve düşüncelerine uydurmaya çalışması işlemidir.

22 Eylül 2008 tarihli korsan bildiride yazılı olduğu üzere; “*önseçimde gurubun iradesine fesat karıştırılmıştır*”, “*önseçim sonucu meşru değildir*”, “*kurtla kuzunun kavgasında tarafsız kalmak kurdun gücüne kendi gücünüzü katmanız demektir*”, “*savunduğumuz değerler, her türlü seçim ve koltuk hesaplarının üzerindedir*” türü hamasi ve afaki sloganlar ile “*neoliberal, gerici, emek düşmanı, kendine demokrat*” gibi çirkin yakıştırmalar, sistemli bir siyasi görüşü, felsefi bir derinliği, eleştirel düşünme terbiyesi olmayanların, sağlıklı analiz yapma yeteneği bulunmayanların,

kavramlarla değil, imgelerle düşünenlerin sıkça başvurdukları “*bahane bulmanın*” yöntemleri ve araçlarıdır.

Bu türden sloganlar ve yakıştırmalar, insanların kabul etmeye istekli olmadıkları duygular, endişe duydukları durumlar için kullanılır, sıkça tekrarlanır, siyasi bir taktik olarak yeri geldikçe uygulanır. İnsanlar sloganlara sarılırlar, çünkü sloganlar tam da bunu kullanan insanların duygu ve düşüncelerine uymaktadır. Bu gibi insanlar bir ifadenin doğruluğu hakkında onun gerçek olana uyumuna bakarak karar vermezler, gerçekliği, kendi duygularına ve düşüncelerine uygunluğuna göre değerlendirirler. Onun için bir yandan “*savunduğumuz değerler, her türlü seçim ve koltuk hesaplarının üzerindedir*” derken, diğer yandan “*biz göreve hazırız*” diyerek kendilerini, koltuk hırslarını ve başkaca niyetlerini ele verirler.

Kaybetmenin dayanılmaz hafifliği içinde olan, kazanana çamur atmayı alışkanlık haline getiren, hukukun diliyle değil, sokağın diliyle konuşan ve yazan, Avukatlık Meslek Etik’ine aykırı biçimde meslektaşlarına hakaret ve iftira eden, altına ismini ve imzasını koyma cesaretini ve dürüstlüğünü dahi gösteremeyen, masumiyetlerini yitirmiş veya aslında hiç masum olmamış olan 22 Eylül 2008 tarihli korsan bildiriye yayınlayanlara özellikle anımsatmak isteriz ki; demokrasi “*ağır bir ideolojidir*”, onu herkes taşıyamaz. Genel siyasette olduğu gibi Baro siyasetinde de asıl olan ilkeli ve omurgalı olmaktır, dürüstlüktür, siyasi faaliyeti rekabet halindeki guruplar veya kişiler arasında bir yarışma süreci olarak kabul etmektir.

Rekabete dayalı bu yarışma süreci aşılmış, bu bağlamda demokrasinin temel ve tanımlayıcı koşulu olmamakla birlikte, en önemli araçlarından birisi olan seçimler yapılmış, seçmenlerin aday olarak kendilerine sunulan seçenekler arasından seçim yapmalarına olanak sağlanmış, oylar sayılmış, seçim sonuçları belirlenmiş ve kesinleşmiştir. Bu aşamada seçime aday aday veya seçmen olarak katılanlara düşen görev seçim sonuçlarını saygıyla karşılamaktır. Kazanırsam seçim sonuçları meşrudur, kazanmazsam meşru değildir türü kurnazlıklar, bahane bulmalar, oyunbozanlıklar ahlaki olmadığı gibi, demokrasinin ruhu ve ilkeleri ile de bağdaşmaz.

Sevgili Meslektaşlarımız,

Hukuki olmaktan daha çok siyasi bir kavram olan meşruiyet, hem ahlaki ve hem de rasyonel bir ilkedir. Bir düzen tesis eden ve iktidarı/gücü otoriteye dönüştüren “*meşruiyet*”, sosyolojik anlamda, yani nasıl elde edildiğine bakılmaksızın bir kural sistemine itaat etmeye rıza göstermektir. Demokratik Sol Avukatlar tarafından kural sistem, 14 Mayıs 2008 tarihinde yapılan toplantıda Demokratik Sol Avukatların önseçimine Baromuz üyesi tüm avukatların katılmaları yönünde alınan kararlarla tesis edilmiş ve tesis edilen bu kurala, anılan toplantıya ve onu takip eden önseçime aday aday olarak veya oy kullanmak suretiyle katılan herkes itaat etmeye rıza göstermiştir.

Açıklanan biçimde tesis edilen kural sistemine önseçim öncesinde, önseçim gününde ve hemen sonrasında rıza gösterenlerin, aradan iki buçuk ay geçtikten sonra, önseçim sonuçlarının meşruiyeti üzerine tartışma açmaya ne siyaseten ve ne de ahlaken hakları yoktur.

Onun için ve en başta 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçim sonuçlarını meşru bulmayan, bu sonuçları tanımadıklarını ve tanımayacaklarını ileri sürenlerin, tam da tepeden inmece ve seçkinci bir tavırla önseçime katılan 3518 kişiye “*siz seçmesini bilmezsiniz, bunu en iyi biz biliriz, biz de sizler adına Demokratik Sol Avukatların Baro Başkan adayı olarak Sami Kahraman’ı belirledik*” diyenlerin, bunu deme hakkını ve yetkisini nereden ve kimden aldıklarını kendilerine sormak, meşruiyetlerinin siyasi, ahlaki, vicdani ve hukuki temelini sorgulamak gerekir.

Meşruiyeti, 19 Eylül 2008 tarihinde Türk Hukuk Kurumu’nda toplanan 01 Temmuz 2008 tarihli önseçimin mağluplarından oluşan 50 kişilik bir hizipten menkul olan bu darbeci, bu tepeden inmece, bu seçkinci, bu kaos yaratmayı amaçlayan ve bundan beslenmeyi uman harekete Demokratik Sol Avukatların sağ duyusu izin vermeyecek, bu hareketi ve bunu örgütleyenleri 25-26 Ekim 2008 tarihinde yapılacak Genel Kurul’da hem sandıkta, hem vicdanlarda ve hem de tarih önünde mahkum edecektir.

Sevgili Meslektaşlarımız,

Hepimizin çok iyi bildiği üzere, siyasi bir ilke olarak temsil, bir kişinin veya gurubun daha geniş bir insan topluluğu adına hareket etmesini sağlayan bir ilişki biçimidir. Temsil, politika konusunda bilinçli bir biçimde hareket etmek ve üzerinde ciddi olarak kafa yormak için gerekli yeterliliğe, eğitime ve belki de boş zamana sahip insanları mı, yani seçkinleri mi, yoksa yetişkin olan herkesi mi kapsamalıdır? Temsil edilen şey, temsil edilenlerin görüşleri mi, onların çıkarları mı, mensup oldukları guruplar mı, hizipler mi, yoksa başka bir şey midir?

Geride bıraktığımız yüzyılın sorduğu bu soruların, günümüzün soruları olmadığı, siyasi eşitlik ilkesinin yaygın olarak kabulüne, bu bağlamda “*evrensel oy hakkı*” ve “*bir kişi, bir oy*” ilkesinin benimsenmesiyle birlikte bu soruların sağlıklı yanıtını bulduğu ve artık tedavülden kalktığı herkesin ve hepimizin malumudur.

Bu referanslardan hareketle ifade etmek gerekir ki, 01 Temmuz 2008 tarihinde yapılan önseçimlerde kullanılan 3518 oyun 1507’sini alan ve Demokratik Sol Avukatların Baro Başkan adayı olmaya hak kazanan Vedat Ahsen Coşar’ın ve onun listesinde Yönetim Kurulu, Disiplin Kurulu, Denetleme Kurulu, Türkiye Barolar Birliği Delegatesi adayı olarak yer alanların Demokratik Sol Avukatları temsil yetkisine sahip meşru adaylar olduğu açık ve tartışmasızdır.

Buna karşın aday olarak meşruiyetinin kaynağı, kimi, kaç kişiyi, hangi görüşleri ve çıkarları temsil ettiği belli olmayan, siyasi temsilin yegane koşulu seçim olmakla, temsil yetkisini seçimle değil, atamayla elde eden Sami Kahraman’ın, Demokratik

Sol Avukatların meşru Baro Başkan adayı olmadığı ve asla olamayacağı, onu tayin eden muhterem zevatın da böyle bir yetkiye sahip bulunmadığı açık ve tartışmasızdır.

Bütün bu nedenlerle Demokratik Sol Avukatları 25-26 Ekim 2008 tarihinde yapılacak Baromuz Genel Kurulunda temsil yetkisi olan bizler ve desteği arkamızda olan Demokratik Sol Avukatların iradesi, 40 yılı aşkın süredir onurla korudukları isimlerinin ve renklerinin, temsil yetkileri ve meşruiyetleri kendilerinden menkul, Demokratik Sol Avukatlarla hiçbir ilgisi ve ilişkisi olmayan kişiler tarafından kullanılmasına asla izin ve imkan vermeyecektir.

Bütün bu nedenlerle 22 Eylül 2008 tarihli isimsiz ve imzasız korsan bildiriye yayımlayanları bundan böyle ismimizi ve rengimizi kullanmaktan men ettiğimizi açıklar, bu meslektaşlarımızı seçim hukukunun ve ahlakının gereklerine uymaya, kendilerine yakışacak bir başka isim altında seçimlere katılmaya ve 25-26 Ekim 2008 tarihinde yapılacak Genel Kurulda biz avukatlara yakışacak bir ağırlıkta, olgunlukta ve sorumlulukta davranmaya davet ederiz.

Saygılarımızla.

DEMOKRATİK SOL AVUKATLAR BARO BAŞKAN ADAYI

Av.V.AHSEN COŞAR

DEMOKRATİK SOL AVUKATLAR YÖNETİM KURULU ÜYESİ ADAYLARI

Av. SALİH AKGÜL

Av. BARIŞ OZAN VURAL

Av. ŞEVKİ GÜREL YÜCEER

Av. ÖZGÜR ERALP

Av. HAVA ORHON

Av. MAKBULE ÖZER ARPAĞ

Av. OĞUZ AKÇAY

Av. ONUR TATAR

Av. OĞUZHAN BUHUR

Av.S.SİNAN KOCAOĞLU

DEMOKRATİK SOL AVUKATLAR DİSİPLİN KURULU ADAYLARI

Av. ABDURRAHMAN BAL

Av. MİNE SAVER

Av. MUSTAFA ERKAN TAN

Av. OSMAN TATLIDİL

Av. M. SUNA KORKMAZ

DEMOKRATİK SOL AVUKATLAR DENETLEME KURULU ADAYLARI

Av. MUHİTTİN ERTUĞRUL ERTÜRK

Av. SÖNMEZ AHİ

Av. ŞAMİL DEMİR

DEMOKRATİK SOL AVUKATLAR TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ DELEGELİĞİ ADAYLARI

Av. BAHATTİN YAVUZ

Av. M. KEMAL HAKİMOĞLU

Av. MUHSİN EREN

Av. RECAİ RAHİM GÖRGÜLÜ

Av. ENDER DEDEAĞAÇ

Av. ALİ RIZA ÖZDİL

Av. ERKİN KAYA

Av. MAHMUT KARATEKİN

Av. K. TACAR ÇAĞLAR

Av. ZAFER YAVUZ

Av. DURSUN DEMİRCİ

Av. AHMET UÇAR

Av. TAYLAN ARIHAN

Av. SİTARE SAĞSEN

Av. KEMAL AKKURT

Av. HASAN KEPENEK

Av. HAYRETTİN KENT

Av. İBRAHİM METİN YILDIZHAN

Av. HÜSEYİN ÇOLAK

Av. İLKER PEKSEZER

Av. HASAN ÜREL

Av. REŞAT YALIN

Av. HÜSEYİN EKMEKÇİOĞLU

Av. TALAY ŞENOL

Av. H. ÜNSAL BİLDİRGEN

Av. FATİH RÜŞTÜ ALGÜL

Av. İHSAN YEŞİLYURT

Av. SEÇKİN ARIKAN

Av. ŞEVKET ŞAHAP İNCE

Av. MURAT ŞANLI

Av. SONER KOCABEY